

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THẮT
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2021/HSST

Ngày: 07/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Văn Chiến

2- Ông Bùi Đăng Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Liên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Phùng Văn Chung- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2021/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 11/11/2021, Thông báo mở lại phiên tòa số 02/TB-TA ngày 01/12/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh H sinh năm 1979, nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà 948 Phúc Tr, phường Phú Th, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ và bà Nguyễn Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: có 03 tiền án.

+ Bản án số 53/HSST ngày 14/8/1995 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng, phải chịu 50.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân”.

+ Bản án số 74/HSST ngày 18/9/1996 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, phải chịu 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Biên bản xác minh ngày 15/06/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình xác định: Chi cục thi hành án chưa nhận được bản án số 53/HSST ngày 14/8/1995 và bản án số 74/HSST ngày 18/9/1996 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình. Chi cục thi hành án cũng chưa ban hành Quyết định thi hành án đối với hai bản án trên. Do vậy, xác định bị cáo H chưa thi hành các khoản án phí hình sự của hai bản án trên.

+ Bản án số 83/2014/HSST ngày 30/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2016 và nộp tiền án phí ngày 25/10/2017.

Bị tạm giữ, tạm giam: Không. Danh, chỉ bản số 204 ngày 03/8/2021 do Công an huyện Thạch Thất lập. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Trần Thị Ng, sinh năm 1983. (Đã chết).

Địa chỉ: thôn 6, xã Th, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Anh Lý Anh T, sinh năm 1983, ông Trần Văn L- sinh năm 1961, bà Kiều Thị Ph- sinh năm 1962 (Là chồng và bố mẹ đẻ của chị Trần Thị Ng). Điều vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn 6, xã Th, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hoàng Mạnh H là lái xe tải thuộc Công ty TNHH Sản xuất và Thương mại T có địa chỉ tại thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, Hà Nội. Khoảng 14h ngày 30/5/2020, Hoàng Mạnh H điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-354.04 đi từ thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất qua khu Công nghệ cao Hòa Lạc về huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình để chở đất.

Khoảng 14h15 cùng ngày, H điều khiển xe ô tô BKS: 29H-354.04 đi theo đường 5 đến khu vực cách ngã tư giao nhau giữa đường 5 và đường C khu Công nghệ cao Hòa Lạc thuộc địa phận xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, Hà Nội khoảng 50m, H quan sát thấy chị Trần Thị Ng- sinh năm 1983, trú tại: thôn 6, xã Th, huyện Thạch Thất, Hà Nội điều khiển xe mô tô BKS: 29V5-406.72 đi phía trước cùng chiều ở làn trong cùng cách xe của H khoảng 05m về phía trước. Khi đi đến cách ngã tư khoảng 30m, H điều khiển xe vượt lên và đi phía trước song song với xe của chị Ng. Lúc này H giảm tốc độ, bật tín hiệu chuyển hướng rẽ phải để đi về quốc lộ 21A. Khi đến ngã tư, H quan sát thấy xe ô tô của H và xe mô tô của chị Ng đi ngang nhau và cả hai xe cùng chuyển hướng rẽ phải cách nhau khoảng 01m. Quá trình chuyển hướng rẽ phải do mãi quan sát xe máy đi ngược chiều với tốc độ rất nhanh rẽ từ đường C vào đường 5 nên H không chú ý quan sát phương tiện đi cùng chiều bên trong phía tay phải dẫn đến má lốp phía

trước bên phải xe ô tô BKS: 29H-354.04 va chạm với mặt ngoài phía sau ốp kim loại bảo vệ hộp số bên trái xe mô tô BKS: 29V5-406.72 do chị Ng điều khiển, gây ra tai nạn. Khi nghe tiếng va chạm mạnh ở phía bánh ở cầu giữa bên ghế phụ, H phanh xe lại, nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thì thấy người phụ nữ và xe máy đi cùng chiều trước đó bị bánh xe ở cầu giữa bên ghế phụ chèn qua. H đỗ xe chạy xuống quan sát thì nghe người phụ nữ kêu “Em đau quá” . H thấy người chị Ng nằm dọc theo thân xe, phần bánh xe đè lên phía hông bên chân phải. Thấy vậy, H lên điều khiển xe lùi khoảng 20cm rồi xuống đưa chị Ng đi Bệnh viện quân y 105 Sơn Tây cấp cứu, sau đó đến cơ quan Công an đầu thú.

*** Hậu quả:**

- + Về người: chị Trần Thị Ng bị thương nặng được cấp cứu tại Bệnh viện quân y 105 sau chuyển điều trị tại bệnh viện Việt Đức. Đến ngày 01/6/2020, chị Ng tử vong.
- + Về tài sản: 02 phương tiện liên quan bị hư hỏng nhẹ.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, xác định:

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là tại khu vực đường giao nhau giữa đường 5 và đường C khu CNC Hòa Lạc, thuộc địa phận xã Thạch Hòa, Thạch Thất, đường rải nhựa phẳng, tính theo chiều hướng đường 3 đi cầu vượt Phú Cát, mặt đường 5 rộng 14m30, hai bên mép đường tiếp giáp vỉa hè, mỗi bên rộng 4m00. Tính theo chiều hướng đường 6 đi đường QL21A. Đường C được phân chia thành hai chiều đường riêng biệt bằng dải phân cách cứng cao 0m25, rộng 2m50m, mỗi bên chiều đường rộng 11m00.

Điểm mốc được xác định là tâm điểm giao nhau giữa đường 5 và đường C. Quá trình khám nghiệm phương tiện, tất cả các số đo về dấu vết, phương tiện đều tính đo về mép đường bên phải của đường 5 theo chiều hướng đường 3 - Cầu vượt Bắc Phú Cát.

- **Vết số 1:** Cách điểm mốc được xác định về phía đường 5 theo hướng cầu vượt Bắc Phú Cát - đường 3: 19m10 là tâm điểm đầu của nhiều vết cày trượt mặt đường nhựa với tổng chiều dài 9m60, vết rộng nhất 1m20, vết hẹp nhất 1cm, vết cày rộng nhất 0m10, sâu 01 cm, vết có chiều hướng đường 3 - cầu vượt Bắc Phú Cát trên đường 5 tâm đầu vết cách mép đường bên phải 0m20, tâm cuối vết cách mép đường bên phải 6m50.

- **Vết số 2:** Cách tâm đầu vết số 1 về phía hướng đường cầu vượt Bắc Phú Cát 5m35 là hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vision, sơn màu vàng, BKS: 29V5-406.72 đổ nghiêng phải trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng về phía cầu vượt Bắc Phú Cát và chéch chéo về phía tâm đường, đuôi xe hướng về phía vỉa hè. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 5m35, hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 6m40.

- **Vết số 3:** Cách tâm cuối vết số 1 về phía hướng đường QL21A 0m30 là điểm đầu của vết mài trượt cao su kép in màu đen mờ trên mặt đường nhựa với tổng chiều

dài 6m20, diện 0m60, vết đơn rộng 0m20, tâm đầu vết cách mép đường bên phải 6m50, tâm cuối vết cách mép đường bên phải 11m60.

- **Vết số 4:** Cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô BKS: 29V5-406.72 về phía hướng đường QL21A 4m90 là hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô tải tự đổ, nhãn hiệu Howo, số loại ZZ3317N, sơn màu xanh, BKS: 29H-354.04 đổ trên mặt đường nhựa tại đường C, má lốp bánh sau bên phải cách mép đường 8m70, má lốp bánh trước bên phải cách mép đường 14m20, đầu xe hướng về phía đường QL21A, đuôi xe hướng về phía đường 6 và chệch chéo vào đường 5.

- **Vết số 5:** Cách hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 29H-354.04 về phía hướng đường QL21A 2m00 là điểm tâm của vết chất màu nâu đỏ đã khô bám dính trên mặt đường nhựa có diện (1,70x 0,80)m, tâm vết cách mép đường bên phải 11m80.

- **Vết số 6:** Cách tâm cuối vết số 1 về phía QL21A 0m40 là tâm điểm của nhiều mảnh vỡ nhựa màu vàng, màu đen, màu trong vỡ rơi trên mặt đường nhựa diện (3x4)m, tâm vết cách mép đường bên phải 6m50.

Khám nghiệm phương tiện xác định:

a. Xe ô tô BKS: 29H-354.04

- Mặt ngoài phía dưới ốp nhựa bậc lên xuống dưới cùng phía trước bên phải có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất bám mất nhựa màu đen theo chiều hướng từ trước về sau diện (27x1,5) cm. Điểm thấp nhất cao cách mặt đất 63,5cm. Điểm gần nhất cách đầu phía trước ốp nhựa 24cm. Tại má ngoài bánh trước bên phải có vết trượt làm sạch bụi đất bám và rách mất cao su màu đen theo chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe và chéo vào tâm trục diện (95x11) cm.

- Má ngoài bánh giữa phía trước bên phải có vết trượt làm sạch bụi đất bám và rách mất cao su màu đen theo chiều hướng từ ngoài vào tâm trục bánh và chéo theo chiều chuyển hướng tiến của bánh xe diện (40x15) cm.

- Tại mặt ngoài phía sau khung kim loại phía dưới bảo vệ bình khí nén sườn bên phải xe có bám dính chất màu nâu đã khô diện (9x3) cm. Điểm thấp nhất cao cách mặt đất 56cm. Điểm gần nhất cách đầu phía sau kim loại 47cm.

- Tại má ngoài bánh ngoài, bánh giữa phía sau bên phải xe có vết trượt làm sạch bụi đất bám, rách mất cao su màu đen theo chiều hướng từ ngoài vào tâm trục bánh diện (20x17) cm.

b. Xe mô tô BKS: 29V5-406.72

- Toàn bộ ốp nhựa đầu xe, hệ thống đèn chiếu sáng, cánh yếm chắn gió sườn bên trái và sườn bên phải bị vỡ rời khỏi thân xe. Ốp nhựa và mặt đồng hồ hiển thị tốc độ nhựa bị long rời khỏi vị trí ban đầu.

- Tay lái kim loại của xe bị vặn xoắn lệch sang bên phải và ở trạng thái không chuyển động được.

- Tại mặt ngoài phía sau tay phanh kim loại bên trái có vết tỳ trượt còn bám dính chất màng màu đen theo chiều hướng từ trái sang phải diện (12x1,5) cm. Điểm gần nhất cách đầu tay phanh 0,3cm.

- Đầu chấn bunn bánh trước có nhiều vết trượt làm vỡ mất nhựa, sơn màu vàng theo chiều hướng khác nhau diện (35x30) cm.

- 2 ống cangk kim loại bánh trước bị bể cong vắn xoắn lệch về phía sau sang bên phải. Tại mặt ngoài ống cangk kim loại bánh trước sườn bên phải có vết mài mất sơn màu bạc, mất kim loại màu sáng theo chiều hướng từ trước về sau từ trên xuống dưới diện (18x06) cm. Tại vết còn bám dính chất màu trắng và đen. Đầu trục bánh trước bên phải bị bể cong lúi về phía sau.

- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn bên phải xe và bàn để chân trước bên phải kim loại bị móp méo biến dạng, áp sát vào thân xe, tại vết có nhiều vết mài mất kim loại theo chiều hướng từ trên xuống dưới diện (80x60) cm.

- Tại mặt ngoài ốp nhựa phía dưới yên xe sườn bên phải có vết trượt làm mất sơn màu vàng, bám dính chất màu đen theo nhiều chiều hướng khác nhau diện (40x20) cm. Điểm trung tâm cao cách mặt đất 60cm.

- Ống giảm thanh bị đẩy áp sát vào sườn bên phải vành kim loại bánh sau.

- Toàn bộ ốp nhựa, ốp kim loại bàn để chân trước bên trái và kim loại khung xe bị bể cong, lệch sang bên phải. Chân chống sườn bên trái kim loại bị bể cong áp sát vào thân xe.

- Tại mặt ngoài đầu phía sau sườn máy bên trái có vết trượt còn bám dính chất màng màu đen theo chiều hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên, từ trái sang phải diện (12x9) cm. Điểm trung tâm của vết cao cách mặt đất 23cm. Khung kim loại bảo vệ sườn phía sau bên trái xe bị long rời khỏi vị trí ban đầu, tại mặt ngoài phía sau khung kim loại có vết tỳ trượt còn bám dính chất màng màu đen theo chiều hướng từ dưới lên trên, từ sau ra trước diện (14x0,7) cm.

- Tại góc phía dưới mặt ngoài đầu phía sau ốp kim loại và ốp nhựa bảo vệ màng lọc không khí vào động cơ có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất bám, mất nhựa màu đen theo chiều hướng từ sau ra trước từ dưới lên trên diện (15x9) cm. Điểm trung tâm cao cách mặt đất 40cm.

Toàn bộ mặt ngoài bánh sau bên trái có nhiều vết tỳ trượt làm sạch bụi đất bám và bám dính chất màng màu đen.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 504/GĐTT-TTPY ngày 08/6/2020 và bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 308 ngày 06/8/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết. Mẫu máu của nạn nhân Trần Thị Ng giám định không có Ethanol.

Tóm tắt hồ sơ bệnh án Trần Thị Ng tại bệnh viện Việt Đức

- Chuẩn đoán vào viện: Sốc đa chấn thương, tụ máu tiểu khung, rách trực tràng, vỡ tử cung, rách mạch mạc treo, vỡ xương chậu phức tạp, chấn thương thận độ II.

- Phương pháp điều trị: phẫu thuật cấp cứu, thắt động mạch chậu 2 bên, khâu tử cung, cắt đoạn ruột non.

- Kết quả điều trị: Bệnh nhân mê, tím toàn thân, không đo được nồng độ oxy trong máu, nguy cơ tử vong cao.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS: 29V5-406.72 với xe ô tô BKS: 29H-354.04 ngay trước khi xảy ra tai nạn. Tại bản Kết luận giám định số 3715 ngày 10/7/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài má lốp ngoài bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 29H-354.04 có chiều từ mặt lăn vào bánh xe phù hợp với dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía sau ốp kim loại bảo vệ hộp số bên trái, mặt ngoài vành bên trái bánh sau xe mô tô BKS: 29V5-406.72. Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô BKS: 29V5-406.72 có chiều từ sau về trước.

- Căn cứ vào dấu vết để lại trên đường tại hiện trường, dấu vết xe ô tô BKS: 29H-354.04 và dấu vết ở xe mô tô BKS: 29V5-406.72 xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 29H-354.04 với xe mô tô BKS: 29V5-406.72 trên mặt đường tại hiện trường là vị trí trước điểm đầu dấu vết cày ký hiệu số 1 thuộc phần đường bên phải theo hướng Đường 3 đi Cầu vượt Bắc Phú Cát.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS: 29H-354.04 và xe mô tô BKS: 29V5-406.72 ngay trước khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h.

Về dân sự:

- Hoàng Mạnh H đã tự nguyện hỗ trợ gia đình nạn nhân Trần Thị Ng số tiền 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng). Gia đình nạn nhân Trần Thị Ng có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Mạnh H và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự.

- Xe mô tô BKS: 29V5-406.72 bị hư hỏng nhẹ, gia đình nạn nhân Trần Thị Ng không yêu cầu bồi thường tài sản thiệt hại và tự khắc phục; sửa chữa nên Cơ quan điều tra không định giá thiệt hại.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã trao trả 01 (một) xe ô tô BKS: 29H-354.04 (có đặc điểm nêu trên) cho Công ty TNHH Thái Dương là chủ sở hữu hợp pháp. Trao trả 01 (một) xe mô tô BKS: 29V5-406.72 (có đặc điểm nêu trên) cho anh Lý Anh T (chồng nạn nhân Trần Thị Ng) là chủ sở hữu hợp pháp.

Bản cáo trạng số 101/CT- VKS ngày 29/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và xác định bị cáo H đã được xóa án tích đối với bản án hình sự số 83/2014/HSST ngày 30/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình. Căn cứ

công văn số 64/TANDTC-PC ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao xác định bị cáo H chưa được xóa án tích đối với hai bản án năm 1995 và 1996. Viện kiểm sát, xác định lần này bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt Hoàng Mạnh H từ 30 đến 36 tháng tù.

Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận xong việc bồi thường nên không phải xem xét.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trao trả xe ô tô và xe mô tô trong vụ tai nạn cho các chủ sở hữu hợp pháp nên không phải xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y tử thi và Hồ sơ bệnh án của chị Trần Thị Ng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Hoàng Mạnh H có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định của pháp luật. Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 30/5/2020, Hoàng Mạnh H điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-354.04 đi đến ngã tư giao nhau giữa đường 5 và đường C khu công nghệ cao Hòa Lạc, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, trong lúc chuyển hướng rẽ phải theo hướng từ đường 5 vào đường C do không chú ý quan sát đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô BKS 29V5-406.72 do chị Trần Thị Ng điều khiển đi cùng chiều phía bên trong tay phải. Hậu quả chị Trần Thị Ng bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức đến ngày 01/6/2020 thì tử vong.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Mạnh H đã vi phạm vào Khoản 2 Điều 15 và Khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện

kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn như trên là đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của chị Trần Thị Ng. Bị cáo có nhân thân xấu, năm 1995, năm 1996 và năm 2014 ba lần bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt tù về các tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân”, “Trộm cắp tài sản của công dân”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đối với các bản án năm 1995 và 1996 bị cáo chưa chấp hành nộp các khoản tiền án phí theo quyết định của bản án, cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo chưa tốt. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông lần này hoàn toàn do lỗi của bị cáo, nên phải có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Căn cứ Biên bản xác minh ngày 15/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình xác định: Chi cục thi hành án chưa nhận được bản án số 53/HSST ngày 14/8/1995 và bản án số 74/HSST ngày 18/9/1996 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình. Chi cục thi hành án cũng chưa ban hành Quyết định thi hành án đối với hai bản án trên. Tại phiên tòa bị cáo H khai đã nộp xong khoản tiền án phí của hai bản năm 1995 và 1996 nhưng bị cáo không xuất trình được chứng cứ để chứng minh. Căn cứ công văn số 64/TANDTC-PC ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao xác định bị cáo H chưa được xóa án tích đối với hai bản án năm 1995 và 1996 theo quy định tại điều 70 của Bộ luật Hình sự. Do bản án năm 1995 và bản án năm 1996 chưa được xóa án tích nên bản án hình sự số 83/2014/HSST ngày 30/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt bị cáo H 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” cũng chưa được xóa án tích. Do vậy, xác định lần này bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát xác định bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là chưa chính xác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng theo thỏa thuận nhằm khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b và hai tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu, sau đó quay trở lại hiện trường hợp tác với Cơ quan điều tra làm rõ vụ án; Gia đình nạn nhân có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố và mẹ tham gia kháng chiến đều là thương binh, được tặng thưởng Huân chương, Huy chương, bố bị cáo được tặng

Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo H theo Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nên không cần thiết phải cấm bị cáo hành nghề lái xe theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nữa.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trao trả xe ô tô và xe mô tô là vật chứng của vụ án cho các chủ sở hữu hợp pháp. Việc xử lý các tài sản trên của Cơ quan điều tra là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Thị Ng số tiền 300.000.000đồng. Gia đình bị hại không yêu gì về dân sự nữa, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Mạnh H** 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Mạnh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

