

Bản án số: 155/2022/HS-ST
Ngày: 03-8-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quỳ

Bà Phạm Thị Loan

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khiển - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đoàn Minh T, sinh ngày 15 tháng 02 năm 1970 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Số 14/198 đường Giải Phóng, phường Cửa Bắc, Thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường G, phường B, Thành phố N, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036070002609; nghề nghiệp: Công nhân Công ty trách nhiệm hữu hạn H; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quang H và bà Trương Thị T2; có vợ Trần Thị Minh N và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-5-2022 đến ngày 09-5-2022, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lưu Đình T1, sinh ngày 01 tháng 12 năm 1990 tại: Huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Xóm D, xã Q, huyện T, tỉnh

Nam Định; nơi cư trú: Xóm D, xã Q, huyện T, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036090003310; nghề nghiệp: Công nhân Công ty trách nhiệm hữu hạn H; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Đình T3 và bà Nguyễn Thị B; có vợ Phạm Thị T4 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-5-2022, chuyển tạm giam từ ngày 09-5-2022 đến ngày 24-5-2022, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Quốc V, sinh ngày 24 tháng 8 năm 1985 tại: Huyện T, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Xóm P, xã M, huyện T, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm P, xã M, huyện T, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036085004167; nghề nghiệp: Công nhân Công ty trách nhiệm hữu hạn H; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết V1 và bà Trần Thị M; có vợ Vũ Thị V2 (đã ly hôn) và 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-5-2022 đến ngày 09-5-2022, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Phạm Văn C, sinh năm 1974 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Đường Z, phường Y, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường Z, phường Y, thành phố N, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036074009750; nghề nghiệp: Công nhân Công ty trách nhiệm hữu hạn H; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trọng D và bà Trần Thị T5; có vợ Hoàng Thị T6 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28-8-1994 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Hà xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” và “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”; ngày 22-02-2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 29-5-2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 39 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 20-9-2012 bị Công an phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 03-4-2020 bị Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-5-2022, chuyển tạm giam từ ngày 09-5-2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 05-5-2022, sau khi ăn cơm xong, Lưu Đình T1, Đoàn Minh T, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C (đều là công nhân làm việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn H, địa chỉ: Số 01 đường Âu Cơ, phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định) cùng ngồi uống nước, nghỉ ngơi tại khu vực dưới gốc cây cuối kho vải vụn của Công ty. Trong quá trình ngồi uống nước, Lưu Đình T1 nhìn thấy trên bàn có sẵn một bộ bài tú-lơ-khơ nên đã rủ Phạm Văn C, Đoàn Minh T, Nguyễn Quốc V đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Phỏm”. Tất cả các đối tượng đồng ý và thống nhất: Người về nhất sẽ thắng được tiền của người về thứ nhì là 10.000 đồng, của người về thứ ba là 20.000 đồng, của người về thứ tư là 30.000 đồng; người bị “Móm” (tức là không có “Phỏm”) là 40.000 đồng; nếu bị ăn cây “Chốt” (quân bài đánh ra của vòng hạ bài) thì mất 40.000 đồng; nếu người nào “Ừ” (trên tay toàn “Phỏm” và không có bài rác) thì thắng được của những người còn lại mỗi người 50.000 đồng; nếu ai ăn 01 quân bài thì được 10.000 đồng, ăn quân bài thứ hai được 20.000 đồng, ăn quân bài thứ ba được gọi là “Ừ đên”, người ù sẽ được 220.000 đồng của người bị ăn 03 quân bài.

Về hình thức chơi “Phỏm” được các đối tượng thống nhất như sau:

- Các đối tượng sử dụng bộ bài tú-lơ-khơ gồm 52 quân bài. “Phỏm” là bộ gồm 03 quân bài trở lên cùng chất, có số liên tiếp hoặc bộ gồm 03 quân bài trở lên cùng số, khác chất. “Cạ” là bộ gồm 02 quân bài có thể ghép với 01 quân bài nữa để thành “Phỏm”. “Ăn” là trường hợp trên tay người chơi đã có “Cạ”, có thể ghép với quân bài do nhà trên đánh xuống để tạo thành “Phỏm”. Bài rác là những quân bài lẻ không thuộc “Phỏm” hoặc “Cạ”. “Nọc” là các quân bài còn lại sau khi chia cho người chơi. “Điểm” là tổng cộng số điểm của các quân bài còn lại trên tay khi kết thúc ván bài và hạ “Phỏm”, ai có số điểm ít hơn thì người đó thắng. “Móm” là khi kết thúc ván bài, người chơi không có “Phỏm” nào để hạ bài. “Ừ” là khi tất cả 09 quân bài của người chơi đều thuộc “Phỏm”. “Ăn chốt” là ăn quân bài ở lượt đánh cuối cùng khi hạ bài. “Ừ đên” là người chơi bị ăn 03 quân bài.

- Khi bắt đầu chơi, người đầu tiên chia bài được chia 10 quân bài, những người khác được chia 09 quân bài, số bài còn lại được đặt ở giữa. Mỗi người đánh theo lượt, người có 10 quân bài chọn ra 1 quân để đánh trước. Người chơi tiếp theo sẽ được chọn giữa bốc bài từ “Nọc” hoặc ăn quân bài người trước vừa đánh, chỉ được ăn quân bài khi “Cạ” trên tay hợp với quân bài ăn được tạo thành “Phỏm”. Sau khi ăn hoặc bốc bài, người đó phải tiếp tục đánh, cứ thế cho đến hết

vòng. Ván bài kết thúc khi có một người “Ù”, hoặc sau khi lượt đánh cuối cùng kết thúc, tất cả người chơi hạ “Phôm” rồi tính điểm.

Trong lúc các đối tượng đánh bạc, có anh Trần Đức Chiến đến uống nước, ngồi xem và chứng kiến sự việc.

Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày 05-5-2022, khi các đối tượng Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đang đánh bạc thì bị tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 bộ bài gồm 52 quân bài đã qua sử dụng và số tiền 13.390.000 đồng, bao gồm tiền dưới chiếu bạc và tiền trong người của các đối tượng. Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ăn tiền của mình và đồng phạm.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã xác định: Khi bắt đầu chơi, Lưu Đình T1 mang theo 850.000 đồng, khi tham gia đánh bạc đã bỏ ra trước 150.000 đồng, nếu thắng thì cất tiền đi còn thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền còn lại để tiếp tục đánh bạc, lúc bị bắt Lưu Đình T1 đang thua 70.000 đồng; Đoàn Minh T mang theo 11.165.000 đồng, khi tham gia đánh bạc đã bỏ ra trước 160.000 đồng, nếu thắng thì cất tiền đi còn thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền còn lại để tiếp tục đánh bạc, lúc bị bắt Đoàn Minh T đang thua 140.000 đồng; Phạm Văn C mang theo 650.000 đồng, khi tham gia đánh bạc đã bỏ ra trước 50.000 đồng, nếu thắng thì cất tiền đi còn thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền còn lại để tiếp tục đánh bạc, lúc bị bắt Phạm Văn C đang thắng 60.000 đồng; Nguyễn Quốc V mang theo 725.000 đồng, ván đầu tiên thì đã thắng nên chưa bỏ tiền ra, nếu thắng thì cất tiền đi còn thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền mang theo trong người để tiếp tục đánh bạc, lúc bị bắt Nguyễn Quốc V đang thắng 150.000 đồng.

Bản cáo trạng số 154/CT-VKS-TPND ngày 04-7-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Phôm” ăn tiền như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện hành vi của các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V, Phạm Văn C có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh

Nam Định vẫn giữ nguyên quan điểm theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đoàn Minh T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Lưu Đình T1 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Quốc V từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Phạm Văn C từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V, Phạm Văn C.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 13.390.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú-lơ-khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng.

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V, Phạm Văn C nói lời sau cùng: Các bị cáo đều trình bày rất ăn năn hối hận đối với hành vi phạm tội của mình, gia đình có hoàn cảnh khó khăn để xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt chính, xin miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05-5-2022, các biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 45 phút đến 12 giờ 30 phút ngày 05-5-2022, tại bộ bàn ghế đá dưới gốc cây cuối kho vải vụn của Công ty trách nhiệm hữu hạn H, địa chỉ: Số 01 đường Âu Cơ, phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” ăn tiền với tổng số tiền đánh bạc là 13.390.000 đồng.

Mặc dù các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đều là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” ăn tiền mà các bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhưng vẫn cố ý thực hiện. Số tiền đánh bạc mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm là tất cả các số tiền đánh bạc trên chiếu bạc và cất giữ trong người với mục đích sẽ sử dụng để đánh bạc, tổng cộng là 13.390.000 đồng nên các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đều là công nhân trong cùng Công ty, tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” ăn tiền chỉ vì ham chơi nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

Bị cáo Đoàn Minh T là người có trách nhiệm quản lý nhóm công nhân, bị cáo Lưu Đình T1 là người khởi xướng việc đánh bạc, vì vậy giữ vai trò lớn hơn trong vụ án. Các bị cáo Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C là người trực tiếp đánh bạc nên là đồng phạm có vai trò thấp hơn trong vụ án.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì các bị cáo Đoàn Minh T và Lưu Đình T1 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Nguyễn Quốc V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra gia đình bị cáo được xếp loại hộ cận nghèo; bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Phạm Văn C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đều không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C thực hiện hành vi đánh bạc công khai, với số tiền đánh bạc tổng cộng là 13.390.000 đồng, làm ảnh hưởng tới an ninh trật tự của thành phố Nam Định nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy trước khi phạm tội các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương nên Hội đồng xét xử thấy rằng có thể cho các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Cùng với việc cho các bị cáo hưởng án treo, Hội đồng xét xử sẽ ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C đều có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền đã thu giữ được tổng cộng là 13.390.000 đồng là tiền để các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú-lơ-khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng là công cụ để các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, hiện không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí:

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V và Phạm Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Minh T 09 tháng tù (chín tháng tù) nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng (mười tám tháng) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 03-8-2022.

Giao bị cáo Đoàn Minh T cho Ủy ban nhân dân phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đoàn Minh T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đoàn Minh T phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù (chín tháng tù) đã cho hưởng án treo.

(Bị cáo Đoàn Minh T có thời gian tạm giữ từ ngày 06-5-2022 đến ngày 09-5-2022).

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lưu Đình T1 09 tháng tù (chín tháng tù) nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng (mười tám tháng) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 03-8-2022.

Giao bị cáo Lưu Đình T1 cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Quang, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lưu Đình T1 cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lưu Đình T1 phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù (chín tháng tù) đã cho hưởng án treo.

(Bị cáo Lưu Đình T1 có thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06-5-2022 đến ngày 24-5-2022).

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 06 tháng tù (sáu tháng tù) nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng (mười hai tháng) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 03-8-2022.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã Nam Mỹ, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Quốc V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù (sáu tháng tù) đã cho hưởng án treo.

(Bị cáo Nguyễn Quốc V có thời gian tạm giữ từ ngày 06-5-2022 đến ngày 09-5-2022).

1.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 06 tháng tù (sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 06-5-2022.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú-lơ-khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 13.390.000 đồng (mười ba triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định theo ủy nhiệm chi số 22 ngày 26-7-2022.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01-8-2022).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đoàn Minh T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lưu Đình T1 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Quốc V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Văn C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V, Phạm Văn C được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì các bị cáo Đoàn Minh T, Lưu Đình T1, Nguyễn Quốc V, Phạm Văn C có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- UBND phường Năng Tĩnh, TP. Nam Định;
- UBND xã Hồng Quang, huyện Nam Trực;
- UBND xã Nam Mỹ, huyện Nam Trực;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.