

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EG1- TP.LP3**

\*\*\*\*\*

*Bản án số: 10/2022/HSST*

*Ngày: 20 /01/2022*

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

=====o0o=====

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EG1- THÀNH PHỐ LP3**  
***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang*

*Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh- Nghề nghiệp: Công chức*

**Ông Lê Sơn Tùng- Nghề nghiệp: Công chức**

*Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Ngân- Thư ký Tòa án nhân dân huyện LP3,  
Thành phố LP3.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 tham gia phiên tòa: Ông Đào  
Xuân Đạt- Kiểm sát viên.*

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện LP3, T/p LP3 xét xử  
sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2021/HSST ngày 9 tháng 12 năm  
2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2322021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm  
2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN HỮU THÁNH, sinh 1974. Tại LP3**

*Nơi cư trú: Thôn Đức Hậu, xã Đức Hòa, huyện LP3, TP.LP3; Nghề Nghiệp:  
Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt  
Nam; Con ông Nguyễn Hữu Dinh và bà Nguyễn Thị Phúc; Vợ: Trần Thị Tỳ, có 05  
con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện tại ngoại có mặt tại  
phiên tòa.*

**\* Người bị hại:**

**Anh Nguyễn Văn Khải, sinh 1986 (đã chết)**

**Người đại diện hợp pháp của anh Khải:**

**1, Ông Nguyễn Văn Khắc, sinh 1958**

2, Bà Nguyễn Thị Lịch, sinh 1960

Đều cư trú: Thôn Ngọc Hà, xã Xuân Giang, huyện LP3, TP.LP3

3, Chị Lê Thị Liên, sinh 1987

4, Cháu Nguyễn Khải Phong, sinh 2012

5, Cháu Nguyễn Khải Phú, sinh 2020

Đại diện hợp pháp cho cháu Phong, Phú: Chị Lê Thị Liên

Đều cư trú: Thôn Dục Hạ, xã Tiên Dục, huyện LP3, TP.LP3

Có mặt ông Khắc, bà Lịch, chị Liên

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h30' ngày 01/6/2021, Nguyễn Hữu Thanh (sinh năm 1974, trú tại thôn Đức Hậu, xã Đức Hòa, huyện LP3, LP3) sử dụng xe ba bánh tự chế màu xanh di chuyển từ nhà đến cánh đồng Kênh trên đường liên xã thuộc thôn Đức Hậu, xã Đức Hòa, huyện LP3 để chở thóc thuê. Khi đi đến cánh đồng Kênh, Thanh đổ xe sát mép bên trái đường, hướng Trung tâm sát hạch lái xe Đức Hòa đi ngã tư Thá, sau đó Thanh đi bộ xuống ruộng chuyển thóc lên thùng xe. Khi chuyển được 4 đến 5 bao thóc lên thùng xe thì Thanh nghe thấy tiếng nam giới kêu “ôi trời ơi” cùng tiếng va chạm. Thanh chạy lên đi sang phía bên phải xe ba bánh thì thấy 01 xe máy Yamaha Sirius, biển kiểm soát 29Z8 - 0860 đỗ gần đuôi thùng xe, phần đầu xe máy vỡ thành nhiều mảnh cách vị trí xe đỗ khoảng 01m. Cách vị trí đầu xe ba bánh phía bên kia đường khoảng 2 - 3m là anh Nguyễn Văn Khải (sinh năm 1986, trú tại thôn Dục Hạ, xã Tiên Dục, huyện LP3, TP LP3) nằm dưới mặt đường, đầu đội mũ bảo hiểm kín đầu. Thanh chạy lại gần chỗ anh Khải và kiểm tra điện thoại của anh Khải để gọi cho người nhà anh Khải biết. Thanh đưa điện thoại của anh Khải cho anh Nguyễn Văn Thường (sinh năm 1973, trú tại thôn Yên Sào, xã Xuân Giang, huyện LP3, LP3) để anh Thường gọi điện cho người nhà anh Khải. Cùng lúc đó có 01 ô tô loại 45 chỗ đi đến, do đường hẹp nên người xem xung quanh có bảo Thanh lái xe ba bánh lên để các phương tiện khác di chuyển. Do lo sợ nên khi được nổ máy xe, Thanh điều khiển xe ba bánh thẳng về nhà và không trình báo Cơ quan công an. Đến ngày 4/6/2021, khi Công an huyện LP3 làm việc lấy lời khai của Thanh, Thanh không thành khẩn khai báo về việc xảy ra va chạm giao thông ngày 01/6/2021. Về phần anh Khải, sau khi được đưa đi cấp cứu nhưng anh Khải đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại bản cáo trạng số 224/CT/VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Thanh theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Thanh đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp cho anh Khải: Ông Nguyễn Văn Khắc, bà Nguyễn Thị Lịch, chị Lê Thị Liên có lời khai: Về sự việc xảy ra tai nạn giao thông giữa xe ba bánh tự chế do Thanh điều khiển và anh Khải như thế nào, ông bà và chị không nắm được. Đây là sự việc không ai mong muốn, sau khi anh Khải chết, bị cáo Thanh đã bồi thường cho gia đình 250.000.000đ và 4.000.000đ tiền sửa xe máy, ông bà và chị không yêu cầu bị cáo Thanh bồi thường gì thêm về vấn đề dân sự, ông bà và chị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 duy trì công tố tại phiên Tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, 38 Bộ Luật hình sự năm 2015. Điều 106, 135 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Thanh mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bắt đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Thanh đã bồi thường cho gia đình anh Khải 254.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự của đại diện hợp pháp của anh Khải.

Về tang vật: Tịch thu sung quỹ 01 xe ba bánh tự chế

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Thanh đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h30' ngày 01/6/2021, Nguyễn Hữu Thanh điều khiển xe ba bánh tự chế di chuyển đến

cánh đồng Kênh trên đường liên xã thuộc thôn Đức Hậu, xã Đức Hòa để chở thóc thuê. Khi đi đến cánh đồng Kênh, Thanh đỗ xe sát mép bên trái đường, hướng Trung tâm sát hạch lái xe Đức Hòa đi ngã tư Thá, sau đó Thanh đi bộ xuống ruộng chuyển thóc lên thùng xe. Khi chuyển được 4 đến 5 bao thóc lên thùng xe thì Thanh nghe thấy tiếng nam giới kêu “ôi trời ơi” cùng tiếng va chạm. Thanh chạy lên đi sang phía bên phải xe ba bánh thì thấy 01 xe máy Yamaha Sirius, biển kiểm soát 29Z8 - 0860 đỗ gần đuôi thùng xe, phần đầu xe máy vỡ thành nhiều mảnh cách vị trí xe đỗ khoảng 01m. Cách vị trí đầu xe ba bánh phía bên kia đường khoảng 2 - 3m là anh Nguyễn Văn Khải nằm dưới mặt đường, đầu đội mũ bảo hiểm kín đầu. Thanh chạy lại gần chỗ anh Khải và kiểm tra điện thoại của anh Khải để gọi cho người nhà anh. Thanh đưa điện thoại của anh Khải cho anh Nguyễn Văn Thường để anh Thường gọi điện cho người nhà anh Khải. Cùng lúc đó có 01 ô tô loại 45 chỗ đi đến, do đường hẹp nên người xem xung quanh có bảo Thanh lái xe ba bánh lên để các phương tiện khác di chuyển. Do lo sợ nên khi được nổ máy xe, Thanh điều khiển xe ba bánh thẳng về nhà và không trình báo Cơ quan công an. Đến ngày 4/6/2021, khi Công an huyện LP3 làm việc lấy lời khai của Thanh, Thanh không thành khẩn khai báo về việc xảy ra va chạm giao thông ngày 01/6/2021. Về phần anh Khải, sau khi được đưa đi cấp cứu nhưng anh Khải đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

**Hiện trường vụ tai nạn (theo kết quả dựng lại) như sau:**

Đường liên xã thuộc địa phận thôn Đức Hậu, xã Đức Hòa, huyện LP3, thành phố LP3 là đường dải nhựa thẳng, phẳng đo rộng 6m, phần đường khu Thá, Xuân Giang hướng Trung tâm sát hạch lái xe Đức Hòa đo rộng 2m90. Có dải sơn đứt quãng màu vàng ở giữa.

**Khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông:**

- Đối với xe máy BKS: 29Z8 - 0860:

- + Tại đầu xe có dấu vết va chạm làm rơi mất đèn chiếu sáng.
- + Tại gương chiếu hậu bên trái có dấu vết va chạm làm mài mòn kim loại. Dấu vết có kích thước trên diện 6x2cm, điểm gần nhất cách đất 93cm, cách tâm trục lắp gương chiếu hậu là 15cm.
- + Tại góc bên phải ốp nhựa đầu xe (phía trước tay lái) có dấu vết va chạm làm vỡ nhựa, trên bề mặt dấu vết để lại chất bột bằng sơn màu xanh, dấu vết có kích thước trên diện 10x10cm, điểm gần nhất cách đất 93cm.
- + Tại cánh yếm chắn gió bên phải có dấu vết va chạm làm vỡ nhựa, dấu vết có kích thước trên diện 40x45cm, trên bề mặt dấu vết để lại chất bột sơn màu xanh, điểm gần nhất cách đất 40cm.

+ Tại ốp nhựa giảm sóc phía trước bên phải có dấu vết va chạm làm vỡ nhựa, dấu vết có kích thước trên diện 23x7cm.

+ Tại càng giảm sóc phía trước bên phải có dấu vết va chạm làm mài mòn kim loại, gãy rời càng giảm sóc ra khỏi trục bánh trước, có kích thước trên diện 27x4cm, trên bề mặt dấu vết để lại chất bột sơn màu xanh.

+ Tại vành bánh trước có dấu vết va chạm làm cong vành bánh xe hướng vào bên trong, dấu vết có kích thước trên diện 10x2cm, trên bề mặt dấu vết để lại chất bột sơn màu đỏ, điểm gần nhất của dấu vết cách chân van lốp xe là 10cm.

+ Tại mặt trước cánh yếm bên trái (chắn gió) có dấu vết va chạm làm vỡ nhựa, bong tróc sơn, dấu vết có kích thước trên diện 59x15cm, điểm gần nhất cách đất là 14cm.

+ Tại đầu tay nắm lái bên trái có dấu vết va chạm làm mòn cao su.

+ Tại giá đỡ chân phía trước bên phải có dấu vết va chạm làm cong giá đỡ chân về phía sau.

- *Đối với xe lam màu xanh:*

+ Tại góc bên phải chắn bùn phía trước có dấu vết va chạm làm mài mòn kim loại để lộ rõ màu kim loại mới bên trong, có kích thước trên diện 6,5x0,5cm, điểm gần nhất cách góc phía trước bên phải chắn bùn là 1 cm, cách đất là 65cm.

+ Tại lò xo giảm sóc phía trước bên phải có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn có kích thước trên diện 1x4,5cm, điểm gần nhất cách đất 47cm, điểm gần nhất cách ốc phía trên càng giảm sóc nối với trục xe là 9cm.

+ Tại góc phía trước bên phải đầu xe có dấu vết va chạm làm bong tróc sơn, mài mòn kim loại, dấu vết có kích thước trên diện 5x24cm, trên bề mặt dấu vết có để lại chất bột màu đỏ dạng sơn, điểm gần nhất dấu vết cách lỗ lắp đèn bên phải là 90cm, điểm gần nhất cách đất là 77cm.

+ Tại thanh sắt ở phía trước đầu xe, sát sau xe có dấu vết va chạm làm mài mòn kim loại, trên bề mặt dấu vết để lại chất bột dạng sơn màu đỏ, dấu vết có kích thước trên diện 9x2cm, điểm gần nhất cách đất 36cm.

**Tại Bản kết luận giám định số 5372 ngày 05/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố LP3, kết luận:**

- Dấu vết va chạm phù hợp giữa các phương tiện: Dấu vết trượt xước sơn màu xanh, xước bẹp lõm kim loại, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) trên diện (63x24)cm ở mặt ngoài bên phải ốp đầu xe và thành bên phải đầu xe ba bánh tự chế màu xanh, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh A3 - A7 Bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đen + đỏ, xước nứt vỡ nhựa, xước kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) trên diện (66x24)cm ở mặt ngoài bên phải xe mô tô nhãn hiệu

Yamaha Sirius biển kiểm soát 29Z8 - 0860 (ốp đầu xe, hộp dầu, tay phanh, cánh yếm, ốp càng trước, càng trước), chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (ảnh B3 - B7 Bản ảnh giám định).

Từ những nhận định trên có đủ cơ sở kết luận: Xe ba bánh tự chế do Thanh điều khiển dừng đỗ bên trái đường theo hướng Trung tâm sát hạch lái xe Đức Hòa đi ngã tư Thá đã đỗ không đúng chiều đường, không có biển báo vi phạm khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến anh Khải đang đi đúng chiều đường đã va chạm vào góc bên phải đầu xe ba bánh, khi sự việc xảy ra Thanh đã không cứu giúp anh Khải mà còn tự ý điều khiển xe rời khỏi hiện trường. Hành vi đó của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Viện kiểm sát nhân dân huyện EG1 truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình giao thông thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai tại phiên tòa hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Khải 254.000.000đ, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần áp dụng Điều 54 để xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt là phù hợp.

[4] Khi xem xét lỗi trong vụ án này cho thấy: Theo quy định tại khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ thì khi bị cáo Thanh dừng xe phải dừng bên lề phải theo chiều đi của mình và phải có biển báo. Tuy nhiên trong trường hợp này Thanh đã đỗ xe bên lề trái hướng ngược chiều đi của mình và không có biển báo, nên lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện LP3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện LP3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội. Tuy nhiên trong vụ án này bị cáo Thanh điều khiển xe ba bánh tự chế là phương tiện không được phép lưu thông,, nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Xác nhận bị cáo Thanh đã bồi thường cho gia đình anh Khải 254.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện của anh Khải không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo Thanh 01 xe ba bánh tự chế. Đây là loại xe cấm lưu hành, nên tịch thu sung quỹ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên.

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

**Xử phạt: Nguyễn Hữu Thanh 28 (hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".**

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Thanh đã bồi thường cho gia đình anh Khải 254.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện hợp pháp của anh Khải không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ 01 xe ba bánh, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày / /2021 giữa Công an huyện LP3 và Chi cục thi hành án dân sự huyện LP3.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- .- VKSND. huyện LP3;
- Công an h. LP3;
- THA DS huyện LP3;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Quang Khanh**