

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày: 16-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Bích Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Ngọc;
2. Ông Nguyễn Văn Minh.

- Thư ký phiên tòa: bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A, sinh ngày 20/8/1974, tại huyện H, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: tổ Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Trường A1 và bà Phạm Thị N; có vợ Lê Thị L, sinh năm 1985 và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: (1) ngày 06/10/1999, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; (2) ngày 09/4/2008, Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 28/4/2009; (3) ngày 19/12/2018, Công an thành phố Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 24/12/2018; (4) ngày 27/12/2018 Công an phường Yên Bình, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 03/01/2019; (5) ngày 26/6/2019, Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày

02/02/2020; bị bắt tạm giữ từ ngày 18/5/2022 đến ngày 24/5/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

- *Người làm chứng*: ông Nguyễn Văn Th (vắng mặt).

- *Người chứng kiến*: anh An Văn T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/5/2022, tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp tuần tra trên địa bàn đến vỉa hè bên phải đường Quang Trung thuộc tổ 11, phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình thấy có một người đàn ông đang đứng một mình. Tổ công tác đến yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân thì người này xuất trình căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn A và khai nhận là người có sử dụng ma túy. Đồng thời, Nguyễn Văn A khai nhận bên trong túi áo ngực của áo khoác phía bên trái đang mặc có 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong bao thuốc lá có 01 túi ma túy đá và 01 túi ma túy Heroine vừa mua được của một người không quen biết với giá 200.000 đồng mang theo để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác kiểm tra bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã được bóc một đầu, bên trong bao thuốc lá có 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ một đầu, kích thước (2x1,5) cm, trong túi có chất tinh thể màu trắng, Nguyễn Văn A khai nhận là ma túy đá; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (8x7) cm, bên trong có chất bột dạng cục màu trắng, Nguyễn Văn A khai nhận đó là ma túy loại Heroine. Tổ công tác tiến hành thu giữ và niêm phong 02 túi nilon vào phong bì giấy dán kín mép. Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Văn A số tiền 230.000 đồng rồi đưa Nguyễn Văn A cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Công an phường Nam Sơn làm việc.

Tại trụ sở Công an thành phố Tam Điệp tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng và chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn A và kí hiệu lần lượt là M1, M2 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 368/KL-KTHS-MT ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “*Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,1837 gam, là ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy thuộc Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M2 có khối lượng 0,1571 gam là ma túy, loại Heroine. Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKSNDTPTĐ ngày 15 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn A và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ 18/5/2022.

+ Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng, bao gồm: 01 phong bì giấy dán kín mép, bên ngoài ghi số: 368/KL-KTHS-MT, vụ Nguyễn Văn A, sinh năm 1974, tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 17/5/2022 tại phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, mẫu vật hoàn trả gồm M1= 0,1340 gam là ma túy loại Methamphetamine; M2= 0,1102 gam là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; 01 phong bì giấy dán kín niêm phong, bên ngoài ghi vật chứng còn lại: 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền đỏ một đầu, kích thước (2x1,5) cm; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (8x7) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 230.000 đồng.

Người làm chứng ông Nguyễn Văn Th trình bày: khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/5/2022, ông thấy Nguyễn Văn A cất giữ trong người 02 túi ma túy loại ma túy đá và ma túy Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị Công an thành phố Tam Điệp phát hiện bắt quả tang. Diễn biến sự việc như cáo trạng đã nêu.

Người chứng kiến anh An Văn T trình bày: khoảng 21 giờ 30 ngày 17/5/2022, anh được Công an thành phố Tam Điệp mời ra chứng kiến việc Công an tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Văn A. Diễn biến sự việc như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khẳng định bản thân bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL11-BL15),

Biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại (BL33), Kết luận giám định số 368/KLGĐ-PC09-MT ngày 24/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình (BL36) và các tang vật, tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: ngày 17/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn A có hành vi tàng trữ 0,1837 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,1571 gam ma túy, loại Heroine để sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi tàng trữ 0,1837 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,1571 gam ma túy, loại Heroine trong người để sử dụng cho bản thân như đã nêu trên là trái phép và cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Trực tiếp là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...i) có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ b đến h khoản này”.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không bị oan sai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Trường A1 được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, mẹ đẻ là bà Phạm Thị N được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần (03 lần) bị kết án về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Trộm cắp tài sản”; 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, “Trộm cắp tài sản”.

[4] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi

phạm tội, khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo cần phải có hình phạt thích đáng đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, có như vậy mới có tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và cho xã hội, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo phạm tội để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, không có mục đích kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn A là giấy tờ tùy thân không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với các vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp. Trong đó, số ma túy là vật cấm tàng trữ, các vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 230.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về nguồn gốc ma túy: bị cáo khai nhận ngày 17/5/2022, bị cáo mua của một người không quen biết ở khu vực nhà máy xi măng Bim Sơn, thị xã Bim Sơn, tỉnh Thanh Hoá nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/5/2022.

2. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì giấy dán kín mép, bên ngoài ghi số: 368/KL-KTHS-MT, vụ Nguyễn Văn A, sinh năm 1974, tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 17/5/2022 tại phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, mẫu vật hoàn trả gồm M1= 0,1340 gam là ma túy loại Methamphetamine; M2= 0,1102 gam là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong;

- 01 phong bì giấy dán kín niêm phong, bên ngoài ghi vật chứng còn lại: 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền đỏ một đầu, kích thước (2x1,5) cm; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (8x7) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu;

- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/8/2022 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 230.000 đồng.

(Số tiền đã được chuyển đến tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự theo Ủy nhiệm chi lập ngày 15/8/2022)

3. Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 16/9/2022.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Bích Hồng