

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LS  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-ST  
Ngày 29/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LS, TỈNH HÒA BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Trường Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Trần Ánh Hồng;

Ông: Nguyễn Thế Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Văn Trung - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện LS, tỉnh Hòa Bình

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LS tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện LS, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VĂN CH**; sinh ngày: 12/3/199.. tại huyện LS, tỉnh Hòa Bình; HKTT và chỗ ở: Thôn ĐS, xã NT, huyện LS, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C, sinh năm 1968 và bà Đỗ Thị V, sinh năm 1965; có vợ: Bùi Thị Th và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: Bản án số: 10/2016/HSST ngày 15/3/2016 của TAND huyện LS áp dụng khoản 1 điều 140; điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Văn CH 18 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 11/02/2017 (hiện chưa chấp hành phần án phí và phần trách nhiệm bồi thường dân sự).

Nhân thân: ngày 21/01/2013, Tòa án nhân dân huyện LS đình chỉ vụ án theo Quyết định số 01/2013/HSST ngày 21/01/2013 về tội Cố ý gây thương tích (lý do bị hại rút đơn yêu cầu).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2022 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Tiến Tr; sinh năm 1996 và Chị Nguyễn Thị Th; sinh năm 1999; Nơi ĐKNKTT: xóm 6, YN, ĐQ, QO, Hà Nội, hiện đang ở tại Thôn ĐS, xã NT, huyện LS, tỉnh Hòa Bình - Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Đỗ Văn M; trú tại: Tổ 7, khu TB, thị trấn XM, huyện CM, thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/11/2020, Hoàng Văn CH cùng với một người thanh niên tên H, đến quán cắt tóc của anh Nguyễn Tiến Tr, tại thôn Đồng Sẻ, xã NT, huyện LS, tỉnh Hòa Bình để cắt tóc. Sau khi cắt tóc xong, Hoàng Văn CH hỏi mượn anh Tr chiếc xe mô tô Honda Wave S màu đen xám BKS 29K1-29924 để đi mua xăng cho xe của H đang gửi ở cây xăng. Do CH là hàng xóm và thường xuyên đến cắt tóc, nên Anh Tr đồng ý.

Sau khi mượn được xe, CH chở H đến cây xăng NT thì H, còn CH điều khiển xe mô tô đi lên Thôn CT, xã HS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình để chơi. Lúc này CH không có tiền nên nảy ý định cầm cố chiếc xe mô tô này để lấy tiền chi tiêu cá nhân. CH mang chiếc xe mô tô đến nhà Đỗ Văn M, ở thôn CT, xã HS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình, nói dối anh M là xe mô tô của vợ và muốn để lại xe để vay 4.000.000 (bốn triệu) đồng, do có quen biết CH nên anh M đồng ý. Sau khi nhận tiền từ anh M thì CH đã chi tiêu hết. Sau đó CH về quán của anh Nguyễn Tiến Tr và nói dối anh Tr là xe mô tô bị CSGT Công an huyện Kỳ Sơn bắt, không có giấy tờ nên bị giữ xe khi nào mang giấy tờ đến thì giải quyết lấy xe về. Lúc này, vợ của anh Tr là chị Nguyễn Thị Thủy, mang giấy tờ xe ra và gọi xe đi cùng CH lên Công an huyện Kỳ Sơn để giải quyết lấy xe về. Khi lên đến nơi, CH giả vờ đi một lúc rồi quay lại nói với chị Thủy là phải đợi lâu mới giải quyết được, bảo đưa giấy tờ xe mô tô cho CH ở lại giải quyết. Do bận con nhỏ nên chị Thủy đã đưa giấy tờ xe cho CH rồi đi về nhà. Sau khi lấy được giấy tờ xe, CH bắt xe đi đến nhà anh M đưa giấy tờ xe mô tô cho anh M và bảo anh M đưa thêm 3.000.000 (Ba triệu) đồng, CH đã chi tiêu cá nhân hết số tiền và bắt xe đi đến khu công nghiệp Bắc Ninh để xin việc làm. Đến ngày 04/10/2021, CH đến Công an huyện LS, tỉnh Hòa Bình đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi xe mô tô biển kiểm soát 29K1-299.2... cùng giấy tờ xe và đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Tiến Tr.

Tại kết luận định giá số 04/KL-HĐĐGTS, ngày 14/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện LS kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Wave S, biển kiểm soát 29K1-299.2..., màu sơn đen xám, số khung RLHJC5266DY016677, số máy JC52E1061757, trị giá 8.600.000 (Tám triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Trong quá trình truy tố, Hoàng Văn CH đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 01/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện LS, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định truy nã đối với CH. Ngày 04/3/2022, Hoàng Văn CH bị bắt theo lệnh truy nã.

Cáo trạng số: 18/CT-VKSLS, ngày 24/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LS truy tố Hoàng Văn CH về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LS giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 175; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn CH 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 04/3/2022.

Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa anh Đỗ Văn M không yêu cầu CH bồi thường số tiền 7.000.000đ nên không đề cập xử lý.

Về tang vật: Chiếc xe mô tô Honda loại xe Wave S, biển kiểm soát 29K1-299.2..., đã trả cho bị hại, không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn CH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Bị hại: anh Nguyễn Tiến Tr và chị Bùi Thị Thủy xác nhận đã nhận lại xe mô tô Honda loại xe Wave S, biển kiểm soát 29K1-299.2..., không có yêu cầu gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên huyện LS: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của Hoàng Văn CH: Ngày 13/11/2020 tại thôn ĐS, xã NT, huyện LS, do quen biết CH đã mượn xe mô tô Honda Wave S màu đen xám BKS 29K1-29924 của anh Nguyễn Tiến Tr, chở một người thanh niên tên H đến cây xăng NT. Sau đó trên đường điều khiển xe mô tô đi CT, LS chơi, CH nảy sinh ý định cầm cổ xe mô tô để lấy tiền ăn chơi, CH đã đem xe mô tô cầm

cổ vay anh Đỗ Văn M số tiền 4.000.000đ, sau khi tiêu hết tiền, CH quay về tiếp tục gian dối anh Tr, chị Thủy lấy giấy tờ xe mô tô mang đến nhà anh M vay tiếp 3.000.000đ để ăn chơi và bỏ trốn.

[3]. Hoàng Văn CH là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi mượn xe mô tô Honda Wave S màu đen xám BKS 29K1-29924 của anh Nguyễn Tiến Tr trị giá 8.6000.000đ, sau đó dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt và bỏ trốn, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn, phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[4]. Hoàng Văn CH là người có nhân thân xấu, quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Bị cáo Tòa án nhân dân huyện LS xử phạt 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” chưa được xóa án tích do vậy lần phạm tội này thuộc Tr hợp tái phạm theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự,

[5]. Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình khai báo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay Hoàng Văn CH thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra, sau khi tội phạm được phát hiện bị cáo đã ra đầu thú, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[6]. Hội đồng xét xử cũng xem xét hoàn cảnh gia đình Hoàng Văn CH khó khăn thuộc hộ cận nghèo, bị cáo không có việc làm ổn định do vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo Khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Hoàng Văn CH cần phải lên một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Xe mô tô BKS 29K1-29924 cùng giấy tờ xe đã được thu hồi trả lại cho bị hại, các bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

Số tiền 7.000.000đ Hoàng Văn CH dùng xe mô tô BKS 29K1-29924 của anh Tr, cầm cổ vay của anh Đỗ Văn M, anh M không biết xe mô tô là do CH phạm tội. Tại phiên tòa anh M không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 7.000.000đ, đây là sự tự nguyện của anh M do vậy Hội đồng xét xử không đề cập.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Hoàng Văn CH phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 175; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hoàng Văn CH 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/3/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Hoàng Văn CH phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKS nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKS nhân dân huyện LS;
- Cơ quan điều tra Công an huyện LS;
- Chi Cục thi hành án dân sự huyện LS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Trường Giang**