

Bản án số: 89/2020/HS-ST

Ngày 07/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tiến Hải

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Lương
2. Bà Nguyễn Thị Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Vân, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 06, 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 80/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2020, theo quyết định đưa ra xét xử số 107/2020/QĐXXST - HS ngày 23/4/2020 đối với bị cáo:

1. Dương Văn L, sinh năm 1966; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 26, phường VH, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Con ông Dương Văn L và bà Dương Thị Y; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, có 02 con sinh năm 1996 và 2010; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. ( Có mặt tại phiên tòa )

2. Phạm Hoàng T, sinh năm 1978; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã TL, huyện CT, tỉnh TG; Tạm trú: Số 6 ngách 467/146 LN, phường LN, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 5/12 ; Dân tộc: Kinh; Con ông Phạm Hoàng Đ và bà Trần Thị K; bị cáo có vợ là Lê Thị H, có 02 con sinh năm 2005 và 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị giam

giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. ( Có mặt tại phiên tòa )

- *Người bị hại:* Anh Đào Văn Tr – sinh năm 1984

Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Xã NH, huyện TH, tỉnh Thái Bình

Tạm trú: 42B ĐT, phường VH, quận HM, Thành phố Hà Nội. ( Có mặt tại phiên tòa )

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h30' ngày 06/10/2019 Dương Văn L và Phạm Hoàng T đến quán cà phê Trang Linh tại địa chỉ tổ 27 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để uống bia và hát Karaoke, L và T gọi mỗi người một chai bia Sài Gòn màu xanh và cùng nhau uống. Sau đó, khoảng 23h15 phút, Anh Đào Văn Tr đi cùng nhóm bạn gồm chị Nguyễn Thị Th (vợ anh Tr), chị Dương Thị T, chị P và người yêu chị P (là bạn của chị Th) cũng đến quán, uống bia và hát Karaoke. Bàn của Tr ngồi cạnh bàn của L và T. Trong lúc nghe nhạc thì xảy ra mâu thuẫn giữa anh Đào Văn Tr và Phạm Hoàng T dẫn đến xô xát, T đã dùng vỏ chai bia của mình chạy đến đập vào người anh Tr nhưng anh Tr giơ tay trái lên đỡ được nên chỉ bị đập vào tay. Tr và T tiếp tục giằng co nhau, lúc này Dương Văn L đứng dậy và dùng 01 vỏ chai bia Sài Gòn lùn màu xanh của mình chạy đến đập vào mặt anh Tr, trúng vào gò má bên phải của anh Trung gây chảy máu. Sau đó, L và T bỏ ra về còn anh Tr được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Thanh Nhàn, Hà Nội.

Kết quả kiểm tra xác định sơ bộ thương tích của anh Đào Văn Tr tại Biên bản làm việc hồi 01h 05 ngày 07/10/2019 tại khoa ngoại thần kinh Bệnh viện Thanh Nhàn thể hiện: Anh Tr bị 01 vết thương gò má bên phải, kích thước 05cm, bờ sắc nhọn.

Ngày 07/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Đào Văn Tr và cơ chế hình thành vết thương. Ngày 15/11/2019, Viện khoa học hình sự Bộ công an có Kết luận giám định pháp y thương tích số 6673 của Đào Văn Tr cho kết quả: anh Đào Văn Tr bị vết thương vùng gò má phải, đã được điều trị, hiện để lại sẹo gò má phải ảnh hưởng thẩm mỹ. Đối chiếu bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với vùng mặt ảnh hưởng thẩm mỹ của

anh Đào Văn Tr tại thời điểm giám định là 12%. Tổn thương vùng gò má phải của anh Đào Văn Tr do vật có cạnh sắc gây nên.

Cơ quan công an đã tiến hành ghi lời khai những người có mặt tại hiện trường đồng thời trích sao dữ liệu camera đã xác định Tuấn và Lạc là hai đối tượng dùng hai vỏ chai bia Sài Gòn màu xanh đánh gây thương tích cho anh Trung.

Đối với các vỏ chai bia là hung khí gây án, ngay sau khi sự việc xảy ra, chị Dung là chủ quán đã dọn dẹp thu toàn bộ các vỏ chai bia bị vỡ bỏ đi nên cơ quan điều tra khi khám nghiệm hiện trường không thu giữ được hung khí.

Về việc bồi thường dân sự, anh Tr yêu cầu hai bị cáo phải bồi thường số tiền là 48.140.000 đồng bao gồm: Đồ dùng cá nhân mua khi nhập viện: 100.000 đồng; viện phí: 5.480.000 đồng; tiền ngày nghỉ làm để dưỡng thương: 18 ngày x 600.000 đồng/01 ngày = 10.800.000 đồng; tiền ngày nghỉ của vợ anh Tr phải nghỉ làm chăm chồng tại bệnh viện 08 ngày x 220.000 đồng/01 ngày = 1.760.000 đồng; chi phí phẫu thuật thẩm mỹ cho vết sẹo trên mặt anh Tr: 10.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần và sức khỏe 20.000.000 đồng, anh Trung đã giao nộp được một số hóa đơn chứng từ. Hiện tại các bị cáo mới bồi thường cho anh Tr được số tiền 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, T và L thừa nhận hành vi của mình như trên. Người bị hại, người làm chứng cũng khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 06 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố Dương Văn L và Phạm Hoàng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong quá trình xét xử Hội đồng xét xử hòa giải về phần bồi thường dân sự anh Tr và các bị cáo thống nhất thỏa thuận các bị cáo bồi thường tại phiên tòa cho anh Tr 30.000.000 đồng. Tổng cộng anh Tr đã nhận tổng số tiền 35.000.000 đồng, anh Tr đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Dương Văn L và Phạm Hoàng T như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt mỗi bị cáo từ 24 tháng đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo, hạn thử thách 48 đến 56 tháng. Trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong nên không giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn L và Phạm Hoàng T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thấy được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng; phù hợp kết luận giám định; phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày ngày 06/10/2019, tại quán cà phê Trang Linh địa chỉ tổ 27 Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, các bị cáo Dương Văn L và Phạm Hoàng T đã dùng vỏ chai bia Sài Gòn lùn đập vào má gây thương tích cho anh Đào Văn Tr với tỷ lệ thương tích là 12%, các bị cáo dùng vỏ chai Bia Sài Gòn để đánh anh Tr do đó các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung “dùng hung khí nguy hiểm”. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Do đó hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho

người bị hại xong nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Dương Văn L đã tham gia quân ngũ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Do các bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo là nhân dân lao động và có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ cải tạo các bị cáo. Giao cho chính quyền và gia đình theo dõi giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo Dương Văn L thực hiện hành vi phạm tội gây hậu quả còn Phạm Hoàng Tuấn là người khởi xướng do đó vai trò các bị cáo ngang nhau.

Về dân sự: Các bên đã thỏa thuận giải quyết xong nên không giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm Hoàng Tuấn.

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Dương Văn Lạc.

Căn cứ: Khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với các bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn L và Phạm Hoàng T mỗi bị cáo **24** ( *Hai mươi bốn* ) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **48** ( *Bốn mươi tám* ) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn L cho UBND phường VH, quận HM, Thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Phạm Hoàng T cho UBND phường LN, quận HM, Thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Về dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường xong cho anh Đào Văn Trung.

Trong trường hợp bị cáo Dương Văn L và Phạm Hoàng T thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 67 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ ( *Hai trăm nghìn đồng* ) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Trại tạm giam số 2 Hà Nội
- Bị cáo; người bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tiến Hải**