

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THANH HOÁ  
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 126/2021/HS - ST

Ngày: 23/02/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Tân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Văn Tiến

Ông Lê Cát Tường

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Ninh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa

**- Đại diện VKSND Thành phố Thanh hoá tham gia phiên tòa:**

Ông Đào Thanh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2021/HSST/TLST - HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2021/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đinh Xuân S**, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Số nhà 543 H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đinh Xuân Tr và bà Nguyễn Thị K; Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị N (Không đăng ký kết hôn) và một con sinh năm 2018; Tiền án: Ngày 11/9/2018 Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/5/2019, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/12/2020; tạm giam từ ngày 10/12/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; “ Có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21<sup>h</sup>15’ ngày 04/12/2020, tổ công tác thuộc đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ tại đường Thôi Hữu, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa đã kiểm tra hành chính đối với Đinh Xuân S, S đã giao nộp 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt màu trắng

dạng tinh thể ( S khai đó là ma túy đá). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Về nguồn gốc gói ma túy Sơn khai nhận: Chiều ngày 04/12/2020 bị cáo đi đến khu vực ngã tư Quốc lộ 47 thuộc xã Đông Tân, thành phố Thanh Hóa mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên và địa chỉ 01 gói ma túy đá với giá 200.000đ, sau đó đến khoảng 21<sup>h</sup> cùng ngày bị cáo đem gói ma túy trên đến đường Thôi Hữu, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa để tìm người nghiện bán ma túy cho họ, nhưng bị cáo chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Kết luận giám định số 3165/PC09 ngày 08/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,223g, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 58/CTr – VKSTP ngày 02 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh hoá truy tố bị cáo Đinh Xuân Sơn về tội“ Mua bán phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên toà đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh hoá luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS; đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 36 đến 42 tháng tù; Đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội và công nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng và không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Công an thành phố Thanh hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay bị cáo đã khai nhận: Chiều ngày 04/12/2020 bị cáo đi đến khu vực ngã tư Quốc lộ 47 thuộc xã Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên và địa chỉ 01 gói ma túy đá với giá 200.000đ, có trọng lượng 0,223 gam loại

Methamphetamine, sau đó đến khoảng 21<sup>h</sup> cùng ngày bị cáo đem gói ma túy trên đến đường Thôi Hữu, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa tìm người nghiện để bán, nhưng bị cáo chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay thống nhất với lời khai trước đây bị cáo đã khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mua ma túy về với mục đích bán cho người nghiện nhằm thu lợi bất chính của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS như cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ phạm tội và trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi những hậu quả rất nghiêm trọng do việc mua bán, vận chuyển, nghiện chất ma túy gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, bị cáo hiểu rõ về tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS, do bản án số 210/2019 ngày 11 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/5/2019, chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, điều đó chứng tỏ bị cáo không chịu rèn luyện bản thân, xem thường pháp luật, nên cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo chưa được hưởng lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để sung quỹ Nhà nước là phù hợp pháp luật.

[6] Về vật chứng: Toàn bộ số ma túy được niêm phong là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; theo quy định tại khoản 1, điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

**Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Xuân S phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

**Xử phạt:** Đinh Xuân S 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/12/2020.

**Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy, được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Thanh Hóa; theo biên bản giao nhận vật chứng số 102/THA ngày 22 tháng 02 năm 2021 giữa Công an Thành phố Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thanh hóa.

**Về án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

*Người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhân:**

- Bị cáo;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
( Đã ký)**

**Lê Thị Tân**

