

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐÔNG A  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Bản án số: 28/2022/HSST  
Ngày: 23/3/2022*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG A – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

**Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Mai.**

**2. Bà Hoàng Thị An.**

**- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thu Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông A.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A tham gia phiên toà:**

**Bà Nguyễn Thị Việt Hà – Kiểm sát viên.**

Ngày 23/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông A, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2021/TLST–HS ngày 08/3/2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng M**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không  
Sinh năm: 1978, tại Phú Thọ; HKTT: Số 32, ngõ 15, tổ 2B, khu Hùng Quốc Vương, phường Gia Cẩm, Thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Con ông: Nguyễn Quang Đoàn; Con bà: Lê Thị Thêm; Vợ: Hoàng Lan Anh; Có 02 con, con lớn sinh 2012, con nhỏ sinh 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

**+ Người bị hại: Anh Đỗ Quốc V**, sinh năm 1997; HKTT: Xóm ngoài, xã Uy Nỗ, huyện Đông A, Thành phố Hà Nội (đã chết do tai nạn giao thông ngày 20/3/2021).

**Đại diện hợp pháp cho anh V: Bà Công Thị T**, sinh năm 1972; Địa chỉ: Xóm ngoài, xã Uy Nỗ, huyện Đông A, Thành phố Hà Nội.

**Đại diện theo ủy quyền của bà T: Anh Đỗ Duy T**, Sinh năm 1992; Địa chỉ: Xóm ngoài, xã Uy Nỗ, huyện Đông A, Thành phố Hà Nội.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ ngày 20/3/2021, Nguyễn Hồng M (có giấy phép lái xe ô tô hạng B) điều khiển xe ô tô BKS 19A-195.99 lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp theo hướng Sân bay Nội Bài đi cầu Vĩnh Ngọc thuộc địa phận xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông A . Khi Mạnh điều khiển xe ô tô BKS 19A-195.99 chuyển hướng đi lên Cầu thì xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 29S-548.85 do anh Đỗ Quốc V (sinh năm 1997 - ở xóm Ngoài, xã Uy Nỗ, huyện Đông A) điều khiển lưu thông cùng chiều theo hướng Sân bay Nội Bài đi thẳng cầu Nhật Tân. Hậu quả anh V bị thương được đưa cấp cứu tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, do thương tích nặng anh V đã tử vong cùng ngày.

*Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:*

Mặt đường rải nhựa nhẵn, phẳng, chiều Nội Bài đi cầu Nhật Tân gồm 4 làn đường các xe lưu thông; trên mặt đường có các mũi tên chỉ dẫn hướng các phương tiện.

Lấy mép đường bên phải chiều Nội Bài đi cầu Nhật Tân làm chuẩn:

- Xe ô tô BKS 19A-195.99 đỗ trên đường nhựa, đầu xe chệch mép đường bên phải làm chuẩn. Trục bánh trước bên trái cách mép đường làm chuẩn 1,2m và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 29S1-548.85 là 4,3m. Trục bánh sau bên trái cách mép đường làm chuẩn 2,6m.

- Xe mô tô BKS 29S1-548.85 đổ nghiêng trái, đầu xe chệch mép đường bên phải làm chuẩn. Trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 1,76m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 2,76m và cách cột đèn 3AW/DB4-L2/5 là 8,4m.

*Hiện trường để lại:*

- Vết cày trượt liên dài 2,8m, đầu của vết cách mép đường làm chuẩn 0,5m, đuôi vết cày trùng với mép đường làm chuẩn 1,25m và cách trục bánh trước xe mô tô BKS 29S1-548.85 là 0,8m.

- Vết cày trượt trên vỉa hè dài 0,62m, điểm thấp nhất của vết cách mặt đường 0,18m, điểm gần nhất cách trục bánh trước xe mô tô BKS 29S1-548.85 là 0,73m.

- Vết cày trượt dài 1,06m đầu của vết cách mép đường làm chuẩn 1,1m, cuối vết cày cách mép đường làm chuẩn 1,95m và trùng với giá đỡ chân trước bên phải xe mô tô BKS 29S1-548.85.

- Vị trí chiếc mũ bảo hiểm màu đen trên vỉa hè điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 1,52m và ngang với trục bánh sau xe mô tô BKS 29S1-548.85.

- Vùng nhựa vỡ KT (1,6x3,3)m, KT (0,35x0,4)m, điểm gần nhất trùng với mép đường làm chuẩn.

Kiểm tra cột biển báo sơn màu đỏ - trắng - đen tại hiện trường: Mặt ngoài cột có vết trượt sơn mất sơn màu trắng KT (0,06x0,07) m, điểm thấp nhất cách mặt vỉa hè 0,33m.

*Vật chứng tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:*

- Xe mô tô BKS 29S1-548.85 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng - đen - bạc (SM: 7099453; SK: 099383) và đăng ký xe.

- Xe ô tô BKS 19A-195.99 nhãn hiệu Mazda CX5, màu sơn trắng (SM: 31216949; SK: 095163) và giấy tờ xe.

Cơ quan điều tra đã Tr- ng câu Trung tâm Pháp y Hà Nội pháp y tử thi Đỗ Quốc Việt. Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 235/GĐTT-TTPY ngày 28/3/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết: S- ng nề bầm tím da vùng góc hàm trái và cổ trái, sây sát da vùng thắt l- ng phải, sây sát da tay phải, bầm tím da mặt trong khuỷu tay trái, sây sát da mặt ngoài cổ tay trái, sây sát da chân phải, bầm tím da l- ng và thắt l- ng: Do va đập với vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân Đỗ Quốc Việt giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận đ- ợc nguyên nhân chết.

Trích sao Bệnh án số 4309/KHTH ngày 04/8/2021, Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức chẩn đoán th- ơng tích của anh Đỗ Quốc Việt nh- sau: Sốc đa chấn th- ơng, chấn th- ơng ngực kín, tràn máu tràn khí màng phổi phải, chấn th- ơng cột sống ngực, liệt tủy hoàn toàn, chấn th- ơng bụng kín, chấn th- ơng gan phải độ I, theo dõi vỡ x- ơng chậu. Tình trạng bệnh nhân nặng nguy cơ tử vong cao, giải thích cho gia đình. Đến 12h05' ngày 20/3/2021 bệnh nhân hôn mê sâu, mạch nhanh nhỏ, huyết áp không đo đ- ợc. Tiến hành cấp cứu ngừng tuần hoàn, sau 45 phút không hiệu quả. Đại diện gia đình ký bệnh án xin về. Tình trạng lúc ra viện: Mạch 0L/phút, Huyết áp 0 mmHg.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tr- ng câu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định dấu vết trên các ph- ơng tiện liên quan trong vụ tai nạn.

Kết luận giám định số 2738/C09-P3 ngày 23/4/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1. Dấu vết tr- ợt x- ớc ở má ngoài lớp bánh tr- ợt bên phải xe ô tô biển số 19A-195.99 có chiều từ vành bánh xe ra ngoài mặt lắn, phù hợp với dấu vết tr- ợt x- ớc ở mặt ngoài phía tr- ợt bàn để chân sau bên trái xe mô tô biển số 29S1-548.85. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ tr- ợt về sau.

- Dấu vết tr- ợt x- ớc mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía tr- ợt ốp kim loại bên phải đầu xe ô tô biển số 19A-195.99 có chiều từ tr- ợt về sau, từ phải sang trái, phù hợp với dấu vết tr- ợt x- ớc, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía d- ới núm kim loại đầu tay nắm tay lái bên trái xe mô tô biển số 29S1-548.85. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ tr- ợt về sau.

2. Dấu vết tr- ợt x- ớc ở mặt ngoài phía tr- ợt cung chấn bunn bánh tr- ợt, ốp nhựa đầu xe, đầu tay phanh, đầu tay lái, bàn đạp phanh chân, bàn để chân tr- ợt, tay nâng sau bên phải xe mô tô biển số 29S1-548.85 có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đ- ờng (khi xe mô tô đổ nằm nghiêng phải và tr- ợt trên mặt đ- ờng).

3. Không xác định đ- ợc tốc độ của xe mô tô biển số 29S1-548.85 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

4. Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 19A-195.99 và xe mô tô biển số 29S1-548.85 xảy ra trước hay sau vạch kênh hóa dòng xe tại khu vực hiện trường xảy ra tai nạn.

Ngày 07/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh gửi công văn đến Tổng cục Đường bộ Việt Nam, xác minh ý nghĩa của vạch kênh hóa dòng xe và mũi tên chỉ dẫn thể hiện trên mặt đường tại khu vực hiện trường vụ tai nạn. Ngày 10/5/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh nhận được công văn phúc đáp như sau: Các phương tiện tham gia giao thông khi đến đoạn đường có sơn các vạch kênh hóa dòng xe dạng chữ V và mũi tên chỉ hướng trên mặt đường phải chấp hành các quy định và hướng dẫn.

Ngày 26/5/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh gửi công văn đến Tổng cục Đường bộ Việt Nam xác minh về việc: Các phương tiện lưu thông trên làn đường có mũi tên chỉ dẫn hướng rẽ phải, phương tiện có được đi thẳng không? Ngày 11/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh nhận được công văn phúc đáp như sau: Vạch mũi tên chỉ hướng trên mặt đường được sử dụng để chỉ hướng xe phải đi. Mũi tên chỉ hướng chủ yếu sử dụng ở các nút giao thông có tách nhập làn và trên đường có nhiều làn xe. Mũi tên cũng có thể được sử dụng cho các phân đoạn xe chạy một chiều để xác nhận hướng giao thông.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng Mạnh khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn hồi 10h32' ngày 20/3/2021 đối với bị can Nguyễn Hồng Mạnh, kết quả: 0,000mg/l khí thở.

*Kết quả điều tra xác định nguyên nhân tai nạn do:*

- Nguyễn Hồng Mạnh điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật GTĐB; không làm thủ tục đăng ký sang tên xe (để chuyển tên chủ xe trong giấy đăng ký xe sang tên của mình) theo quy định khi mua, vi phạm điểm I, khoản 7 Điều 30 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

- Anh Đỗ Quốc Việt không chấp hành chỉ dẫn báo hiệu đường bộ, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật GTĐB.

*Xác minh và xử lý vật chứng:*

- Xe mô tô BKS 29S1-548.85 đăng ký mang tên Đặng Công Quang (Đ/c: thôn Gia Lộng, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh) thuộc sở hữu của anh Đỗ Quốc Việt. Xe mô tô không tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự.

- Xe ô tô BKS 19A-195.99 đăng ký mang tên Phùng Đăng Khoa (Đ/c: Minh Tân, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ) thuộc sở hữu của Mạnh. Xe ô tô tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự. Phần bảo hiểm Mạnh không yêu cầu Cơ quan pháp luật can thiệp.

Ngày 07/6/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trao trả xe mô tô BKS 29S1-548.85 cho gia đình anh Đỗ Quốc Việt và xe ô tô BKS 19A-195.99 cho Nguyễn Hồng Mạnh.

*Phản dân sự :*

Nguyễn Hồng Mạnh đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Đỗ Quốc Việt 150.000.000 đồng. Gia đình anh Đỗ Quốc Việt nhận tiền, không yêu cầu gì khác. Xe mô tô BKS 29S1-548.85 bị hỏng nhẹ, gia đình nạn nhân xin tự chịu thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 11/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng M theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng M từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hồng M.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại xong, gia đình người bị hại không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

+ Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng M thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Đại diện cho người bị hại là anh Đỗ Duy T đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, anh T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra anh T đã có đầy đủ lời khai, xác nhận gia đình đã nhận đủ số tiền bị cáo Mạnh đã bồi thường, gia đình không yêu cầu gì khác về vấn đề bồi thường dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mạnh. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông A, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 00 ngày 20/3/2021, Nguyễn Hồng M (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS 19A-195.99 chuyển hướng không chú ý quan sát (vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS BKS 29S1-548.85 do anh Đỗ Quốc V điều khiển đi cùng chiều tại đường Võ Nguyên Giáp thuộc địa phận thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông A, Thành phố Hà Nội. Hậu quả làm anh V tử vong.

[3] Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám dấu vết phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, tài liệu dẫn giải, lời khai nhân chứng và lời khai của bị cáo Mạnh thì nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do bị cáo Mạnh điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Ngoài ra bị cáo còn không làm thủ tục đăng ký sang tên xe theo qui định khi mua bán, vi phạm điểm I khoản 7 Điều 30 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ; Nạn nhân Đỗ Quốc V điều khiển xe mô tô không chấp hành chỉ dẫn báo hiệu đường bộ, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, do vậy xác định người bị hại khi tham gia giao thông cũng có một phần lỗi. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp được xác định là lỗi hỗn hợp. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng M đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật qui định:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

*a) Làm chết người.*

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, mẹ đẻ bị cáo được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì, gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, người bị hại cũng có một phần lỗi. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hồng M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo nhận thức được hành vi của mình không chú ý quan sát khi tham gia giao thông là vi phạm pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của

mình theo nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát là đúng. Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân bị cáo lần đầu phạm tội, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, người bị hại cũng có một phần lỗi, do vậy có thể áp dụng hình phạt tù có điều kiện, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội có sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng đề răn đe, phòng ngừa và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Mạnh.

[7] Về xử lý vật chứng: Giấy phép lái xe số 250194001899 do Bộ giao thông vận tải cấp ngày 28/01/2019 mang tên Nguyễn Hồng M là giấy tờ tùy thân của bị cáo Mạnh, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về phần dân sự: Nguyễn Hồng M đã bồi thường cho gia đình bị hại Đỗ Quốc V số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Anh Đỗ Duy T – là người đại diện hợp pháp cho anh V xác nhận đã nhận đủ tiền, không có đề nghị gì khác về phần dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hồng M, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Hồng M** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** **Nguyễn Hồng M** 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng M cho chính quyền địa phương nơi cư trú của bị cáo - Ủy ban nhân dân khu Hùng Quốc Vương, phường Gia Cẩm, Thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

**Về xử lý vật chứng:** Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hồng M (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

**Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Hồng M phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đỗ Duy T đại diện hợp pháp của người bị hại Đỗ Quốc V có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Đông A;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Cơ quan THA huyện Đông A;
- Công an huyện Đông A.
- CA Khu Hùng Quốc Vương, P. Gia Cẩm,  
thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;;
- UBND Khu Hùng Quốc Vương, P. Gia Cẩm,  
thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp người bị hại;
- Lưu./.

**Phạm Thị Thu Huyền**



