

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HOÁ**
Bản án số: 51/2021-HSST
Ngày: 01/04/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Đỗ Xuân Ngọc

Bà: Lê Thị Lâm

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Nghi Sơn – Thanh Hoá.

Đại diện VKSND Thị xã Nghi Sơn tham gia phiên tòa:

Bà: Nguyễn Thị Hoa - chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 01/04/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân, Thị xã Nghi Sơn, Tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2021/TLST- HS ngày 12/03/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 18/3/2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T; sinh năm 1984, tại phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá

Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Quý Hải, Phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Q và bà: Lê Thị B; vợ: Trần Thị B; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/10/2020 đến ngày 01/11/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn N; sinh năm 2000, tại Phường Bình M, thị xã N tỉnh Thanh Hoá

Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Quý Hải, Phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn B (*Đã chết*); Con bà: Nguyễn Thị V; vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/10/2020 đến ngày 01/11/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Văn T; sinh năm 1987. Tại Phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá

Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Quý Hải, Phường Bình Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Đ (*Đã chết*); con bà: Nguyễn Thị T; vợ: Vũ thị H có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/10/2020 đến ngày 01/11/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Phạm Hùng M sinh năm 1982. Tại: Phường B, thị xã N tỉnh Thanh Hoá

Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Quý Hải, Phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch : Việt Nam; con ông: Phạm Hg và bà: Lê Thị N; vợ: Nguyễn Thị H; có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/10/2020 đến ngày 01/11/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 15 phút ngày 29/10/2020, tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện bắt quả tang tại nhà ở của Lê Văn T ở thôn Quý Hải (*Nay là tổ dân phố Quý Hải*), phường B, thị xã N, có các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc tại 02 (*Hai*) chiếu bạc, cụ thể: Tại chiếu bạc thứ nhất, gồm các đối tượng Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài ba cây ăn tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 12.100.000đ (*Mười hai triệu, một trăm nghìn đồng*), trong đó 12.000.000đ (*Mười hai triệu đồng*) là tiền các đối tượng đang đánh bạc và 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) là “*Tiền hồ*” các đối tượng để ra cho Lê Văn T; 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 36 (*Ba mươi sáu*) lá đã qua sử dụng, gồm các lá bài: A,2,3,4,5,6,7,8,9. Tại chiếu bạc thứ hai, gồm có các đối tượng Nguyễn Ngọc H; Lê Văn T; Lê Văn H và Lê Xuân L, đều trú tại thôn Quý Hải (*Nay là Tổ dân phố Quý Hải*), phường Bình Minh, thị xã Nghi Sơn đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài chắn ăn tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 740.000đ (*Bảy trăm, bốn mươi nghìn đồng*); 01 bộ bài chắn gồm 100 cây.

Tại chiếu bạc thứ nhất, các đối tượng Lê Văn Thọ, Phạm Hùng Mạnh, Lê Văn Ngọc và Lê Văn Thanh thống nhất với nhau mỗi ván bài đặt cược tối đa là

50.000đ (Năm mươi nghìn đồng), mỗi ván bài có người thắng đạt “Cộc, cộc” thì người đó để ra số tiền 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), gọi là “Tiền hồ” cho chủ nhà là Lê Văn T chi phí tiền mua bài, tiền điện, tiền nước, Lê Văn T cung cấp 01 bộ bài Tú lơ khơ cho các đối tượng chơi tại phòng khách nhà mình. Số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể là: Lê Văn T 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng); Phạm Hùng M 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng); Lê Văn N 6.300.000đ (Sáu triệu ba trăm nghìn đồng) và Lê Văn T 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận cách thức đánh bạc như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài Tú lơ khơ gồm 36 lá, gồm các lá bài A,2,3,4,5,6,7,8,9 bài được trộn đều và chia cho từng người lần lượt mỗi người ba lá, người cao điểm nhất sẽ là người cầm chương, đồng thời sẽ là người chia bài tiếp theo. Từng người chơi sẽ tiến hành đặt cược và tính thắng thua với người cầm chương. Người cầm chương thay đổi nếu có người chơi đạt trường hợp “Cộc, cộc” (10 điểm hoặc 20 điểm) cao nhất và người này sẽ là người cầm chương mới. Các bị cáo quy ước với nhau, người chơi tiến hành cộng điểm, A tính là 01 điểm, các lá bài còn lại số điểm là số in trên lá bài; điểm được tính là hàng đơn vị của tổng giá trị 03 lá bài của người chơi; điểm thấp nhất là 1, ai điểm cao hơn người đó thắng và được số tiền đã đặt cược. Nếu tổng điểm của các lá bài là số tròn chục gọi là “Cộc, cộc” thì người thắng sẽ được gấp đôi số tiền đã đặt cược. Trường hợp người chơi và người cầm chương có số điểm bằng nhau thì tính thắng thua theo chất bài, sau đó đến giá trị của lá bài theo thứ tự giảm dần từ rô, cơ, bích, chuồn và A,9,8,7,6,5,4,3,2. Về sấp gồm có 03 lá bài cùng giá trị in trên lá bài, trường hợp người chơi và người cầm chương cùng có sấp thì xét về giá trị lá bài, ai có sấp to hơn sẽ là người thắng theo thứ tự giảm dần và người thắng sẽ được gấp 03 lần số tiền đã đặt cược trong ván bài.

Tại chiếu bạc thứ hai: Các đối tượng Nguyễn Ngọc H, Lê Văn T, Lê Văn H và Lê Xuân L sử dụng bộ bài có sẵn tại nhà Lê Văn T đánh bạc dưới hình thức chơi bài chắn ăn tiền, trước khi chơi mỗi đối tượng đóng 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để trả thưởng cho những người thắng. Quá trình đánh bạc tại nhà ở của Lê Văn T, các đối tượng không cắt “Tiền hồ” cho chủ nhà hoặc cho ai khác. Số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: Nguyễn Ngọc Hiểu 180.000đ (Một trăm tám mươi nghìn đồng); Lê Văn T 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng); Lê Văn H 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và Lê Xuân L 160.000đ (Một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số 2999/PC09 ngày 13/11/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận: 16 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 500.000đ; 14 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 200.000đ; 05 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 100.000đ; 08 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 50.000đ; 16 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 20.000đ và 08 tờ tiền polymer Việt Nam, mệnh giá 10.000đ. Tất cả 67 (Sáu bảy) tờ polymer thu giữ khi bắt quả tang tại chiếu bạc thứ nhất gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra, xác định các đối tượng Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T đánh bạc tại chiếu bạc thứ nhất đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại chiếu bạc thứ hai, các đối tượng Nguyễn Ngọc H, Lê Văn T, Lê Văn H và Lê Xuân L có hành vi đánh bạc trái phép. Tuy nhiên, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 740.000đ (*Bảy trăm, bốn mươi nghìn đồng*), nhân thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc hoặc tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, ngày 17/11/2020 Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hiếu, Thơ, Hiệu và Lẻ về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” theo điểm a khoản 2 Điều 26; Quyết định xử phạt Lê Văn T về hành vi “*Dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện, địa điểm khác để chứa bạc*” theo điểm b khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Xác định hành vi của Lê Văn T (*Chủ nhà*), mặc dù không kêu gọi, rủ rê các đối tượng nêu trên đánh bạc, cũng không nhận khoản tiền nào từ việc đánh bạc của chiếu bạc thứ hai. Tuy nhiên, T đã đồng ý cho các đối tượng sử dụng địa điểm là nhà mình để cho 02 (*Hai*) chiếu bạc hoạt động cùng một lúc và tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.840.000đ (*Mười hai triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng*). Do đó, hành vi của Lê Văn T đã phạm vào tội Tổ chức đánh bạc, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngày 09/02/2021 Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định huỷ bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên đối với Lê Văn T và ra Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố bị can đối với Lê Văn T về tội danh và điều luật nêu trên.

Căn cứ các tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án xác định, tại thời điểm các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà ở của Lê Văn T, chị Trần Thị Bản (*Là vợ của T*) không có nhà và không biết mọi người sử dụng nhà mình để đánh bạc nên chị Bản không liên quan và không có lỗi.

*** Về vật chứng:**

Số tiền 12.100.000đ (*Mười hai triệu, một trăm nghìn đồng*); 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 lá, gồm các lá bài: A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 đã qua sử dụng tại chiếu bạc thứ nhất, đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 740.000đ (*Bảy trăm, bốn mươi nghìn đồng*); 01 bộ bài chắn gồm 100 cây đã qua sử dụng thu giữ tại chiếu bạc thứ hai, đây là vật chứng trong vụ án Tổ chức đánh bạc, tuy nhiên ngày 17/11/2020 Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định tịch thu số tiền này xung vào công quỹ nhà nước tại kho bạc thị xã Nghi Sơn (*Theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 7129 ngày 20/11/2020 của Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam – Chi nhánh Nghi Sơn*); Quyết định tịch thu 01 bộ bài chắn nêu trên để tiêu huỷ (*Theo biên bản tiêu huỷ ngày 18/11/2020 của Công an thị xã Nghi Sơn*).

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSNS ngày 10/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghi Sơn, Tỉnh Thanh Hóa truy tố các bị cáo Lê Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Lê Văn N, Lê Văn T và Phạm Hùng M, về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

** Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm b khoản 1 Điều 322 điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 55, Điều 38 BLHS, (đối với tội đánh bạc Điều 17, Điều 58 BLHS).*

Xử phạt: Lê Văn T 6 tháng đến 9 tù về tội Đánh bạc; từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội: " Tổ chức đánh bạc". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 2 tội là từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo

** Áp dụng: khoản 1,3 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS , Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS*

** Xử phạt:* Lê Văn N 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Phạt bổ sung đối với bị cáo 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

** Áp dụng: Khoản 1,3 Điều 321, điểm i,s,x khoản 1,2 Điều 51 BLHS , Điều 17, Điều 58,, Điều 65 BLHS*

-Xử phạt: Lê Văn T 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Phạt bổ sung đối với bị cáo 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

** Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 BLHS, Điều 17, Điều 58, Điều 36 BLHS.*

Xử phạt: Phạm Hùng M 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ.

Miễn phạt tiền cho bị cáo.

** Về tang vật: Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:*

Đề nghị: Tịch thu xung công quỹ nhà nước 12.100.000đ tiền dùng để đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 lá, gồm các lá bài: A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội không có ý kiến tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an Thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên Cơ quan CSĐT Công an Thị xã Nghi Sơn, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên VKSND Thị xã Nghi Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vào hồi 15 giờ 15 phút ngày 29/10/2020, tại nhà ở của Lê Văn Thọ ở Tổ dân phố Quý Hải, Phường Bình Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, Lê Văn Thọ, Phạm Hùng Mạnh, Lê Văn Ngọc và Lê Văn Thanh đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “*Đánh bài ba cây*” ăn tiền bị tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 12.100.000đ (*Mười hai triệu, một trăm nghìn đồng*) cùng các công cụ dùng để đánh bạc.

Ngoài ra, vào hồi 15 giờ 15 phút ngày 29/10/2020, Lê Văn T còn có hành vi sử dụng địa điểm là nhà ở thuộc quyền quản lý, sở hữu của mình để cho 02 (*Hai*) chiếu bạc hoạt động trong cùng một lúc với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.840.000đ (gồm chiếu bạc của Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn Th hoạt động với số tiền đánh bạc là 12.100.000đ, cùng với chiếu bạc của các đối tượng Nguyễn Ngọc H, Lê Văn T, Lê Văn H và Lê Xuân L hoạt động với số tiền đánh bạc là 740.000đ)

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản phạm pháp quả tang, tang vật thu giữ, lời khai của nhân chứng cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Quyết định truy tố và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát ND Thị xã Nghi Sơn là có căn cứ pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc dưới hình thức “*Đánh bài ba cây*” ăn tiền với số tiền đánh bạc 12.100.000đ của Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn Th đã phạm vào tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Hành vi sử dụng địa điểm là nhà ở thuộc quyền quản lý, sở hữu của mình để cho 02 (*Hai*) chiếu bạc hoạt động trong cùng một lúc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.840.000đ của Lê Văn T đã phạm vào tội: “*Tổ chức Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 BLHS.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng:

Các bị cáo vì động cơ mục đích vụ lợi được thua bằng tiền nên đã đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài ba cây ăn tiền. Bị cáo Lê Văn Thọ vì vụ lợi cá nhân nên đã sử dụng địa điểm là nhà ở thuộc quyền quản lý, sở hữu của mình để cho 2 chiếu bạc đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.840.000đ. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. gây dư luận xấu trong nhân dân đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe đối với các bị cáo và có tính chất răn đe phòng ngừa chung.

[4].Xét vai trò của các bị cáo:

Trong vụ án này các bị cáo Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T đều là những người thực hành tích cực hành vi đánh bạc nên giữ vai trò ngang nhau trong vụ án đánh bạc. Ngoài ra Lê Văn T phạm tội : " Tổ chức đánh bạc" với vai trò độc lập.

[5] Xét Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, các bị cáo Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T, đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó cả 3 bị cáo (Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T), đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Lê Văn T được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Lê Văn T là con của liệt sỹ, bản thân bị cáo đã từng tham gia quân đội. nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Phạm Hùng M có bố được thưởng Huân chương kháng chiến; Bị cáo Lê Văn T, Phạm Hùng M có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo T đang mắc bệnh nặng. Do đó cả 2 bị cáo (Lê Văn T, Phạm Hùng M), đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Do bị cáo Lê Văn T phạm nhiều tội nên cần áp dụng Điều 55 BLHS để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian để bị cáo có thể giáo dục cải tạo trở thành người lương thiện. Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

Đối với 2 bị cáo Lê Văn N, Lê Văn T do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo, giáo dục cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục. Bị cáo Phạm Hùng M tham gia đánh bạc

với số tiền ít nhất, có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ với bị cáo là phù hợp. Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Thời gian bị cáo bị tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Do động cơ mục đích của các bị cáo là tư lợi cá nhân nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Văn N, Lê Văn Th để xung công quỹ nhà nước. Đối với các bị cáo Lê Văn , Phạm Hùng M do có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo Lê Văn T thường xuyên bị bệnh nên miễn phạt tiền đối với 2 bị cáo (T và M) là phù hợp.

[7] Về tang vật:

Đối với số tiền 12.100.000đ (*Mười hai triệu, một trăm nghìn đồng*), quá trình điều tra và thẩm vấn tại phiên tòa xác định là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.; 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 lá, gồm các lá bài: A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 740.000đ (*Bảy trăm, bốn mươi nghìn đồng*); 01 bộ bài chắn gồm 100 cây đã qua sử dụng thu giữ tại chiếu bạc thứ hai, đây là vật chứng trong vụ án Tổ chức đánh bạc, tuy nhiên ngày 17/11/2020 Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định tịch thu số tiền này xung vào công quỹ nhà nước tại kho bạc thị xã Nghi Sơn, và ra Quyết định tịch thu 01 bộ bài chắn nêu trên để tiêu hủy, do đó hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* **Tuyên bố:** Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T phạm tội: "*Đánh bạc*"; Lê Văn T phạm tội: "*Tổ chức Đánh bạc*"

* **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 321, điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với tội: "*Đánh bạc*" Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự).

Xử phạt: Lê Văn T 6 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc; 12 (mười hai) tháng tù về tội: "*Tổ chức đánh bạc*". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 2 tội là 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ 3 ngày (từ 29/10/2020 đến ngày 01/11/2020).

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

*** Áp dụng:** khoản 1,3 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS , Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Lê Văn N 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Phạt bổ sung đối với bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng).

*** Áp dụng:** khoản 1,3 Điều 321, điểm i,s, x khoản 1,2 Điều 51 BLHS , Điều 17, Điều 58,, Điều 65 BLHS

Xử phạt: Lê Văn T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Phạt bổ sung đối với bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng)

Giao 2 bị cáo (Lê Văn N, Lê Văn T) cho UBND Phường Bình Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Áp dụng:** khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 BLHS , Điều 17, Điều 58 Điều 36 BLHS

Xử phạt: Phạm Hùng M 9 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ đi 3 ngày tạm giữ bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 8 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo

Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND Phường Bình Minh, Thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Phạm Hùng M.

Giao bị cáo cho UBND Phường Bình Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

*** Về tang vật:** Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu xung công quỹ nhà nước 12.100.000đ (mười hai triệu một trăm ngàn đồng) tiền do ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành, được niêm phong bởi phong bì màu trắng do Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bởi các hình dấu của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, tiền dùng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 lá, gồm các lá bài: A (Át) đến 9 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc, được

niêm phong bởi phong bì màu trắng được dán kín , niêm phong bởi các dấu của Công an phường Bình Minh.

Tang vật trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thị xã Nghi Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng số 55, ngày 22/3/2021 và phiếu nhập kho số 54/2021, ngày 22/3/2021 giữa Công an Thị xã Nghi Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự Thị xã Nghi Sơn.

*** Về án phí:** Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016, ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Buộc các bị cáo Lê Văn T, Phạm Hùng M, Lê Văn N và Lê Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự .

Nơi nhận:

- VKSND Thị xã Nghi Sơn;
- Công an Thị xã Nghi Sơn
- T.H.ADS TX Nghi Sơn
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Đình Thuận

