

Bản án số: **27/2021/HSST**

Ngày: 30/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Anh Xuân.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Thảo.

Ông Nguyễn Quốc Tú.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Hoàng Thị Lan** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: **Ông Phan Anh Tài**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Văn M – Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 01 tháng 6 năm 1989; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm c, xã Tân S, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Duy M (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L - Sinh năm 1964; Vợ: Cao Thị Th – sinh năm 1991, con: có 03, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh tháng 6 năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/2/2021 đến 06/3/2021 thì được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại:

Bà Lâm Thị Minh Ch – sinh năm 1955 (đã chết).

Địa chỉ: xóm Nam L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

1. Chị Vũ Thị H – sinh năm 1992.

Trú tại: Xóm Nam L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

2. Chị Vũ Thị Nhật Th – sinh năm 1985.

Trú tại: Xóm Nam L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Th có: Chị Vũ Thị H (theo giấy ủy quyền ngày 10/3/2021).Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn T – sinh năm 1983. Trú tại: xóm A, xã Quỳnh Ch, huyện Quỳnh L, Nghệ An. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Chị Trương Thị Kh – sinh năm 1999. Trú tại Xóm Hương S, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.Vắng mặt.

Chị Lâm Thị Kh – sinh năm 1965.Trú tại: Xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.Vắng mặt.

Anh Nguyễn Đình H– sinh năm 1966. Trú tại: xóm n, xã Nghĩa Th, Thị xã Thái Hòa, Nghệ An.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 25/02/2021, Bùi Văn M điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, sơn màu xanh, mang BKS: 37C – 24.40 đi từ huyện Quỳnh Lưu lên huyện Tân Kỳ để chở cát về cho anh Nguyễn Văn T. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, M điều khiển xe ô tô đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng huyện Tân Kỳ về thị xã Thái Hòa với vận tốc 54km/h. Khi đi đến địa phận xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn thì Ma phát hiện phía trước thấy bà Lâm Thị Minh Ch đi xe máy điện nhãn hiệu BOFORE ALL màu trắng đỏ, mang BKS: 37MD1 – 80.12 đi từ đường bê tông liên xóm bên trái đường Hồ Chí Minh theo chiều hướng đi của xe ô tô Ma điều khiển đang đi ra đường rồi rẽ trái đi về hướng thị xã Thái Hòa. Khi Bùi Văn Ma điều khiển xe ô tô đi đến cách xe máy điện bà Ch khoảng 30 mét thì bà Ch đang đi ở giữa đường Hồ Chí Minh và đang đi sang làn đường bên phải theo chiều hướng huyện Tân Kỳ - Thị xã Thái Hòa. Lúc đó Bùi Văn M không đạp phanh, giảm tốc độ để giữ khoảng cách an toàn mà bấm còi để cho bà Ch đi sát vào lề đường bên phải hoặc tránh ra bên trái đường để xe mình vượt lên phía trước.Khi xe ô tô do M điều khiển đi đến cách xe máy điện bà Ch điều khiển chỉ còn khoảng 5 mét và đang nằm trên làn đường xe chạy của chiếc ô tô tải thì M đạp phanh giảm tốc độ. Do xe ô tô đang chạy với tốc độ cao và đang chở nặng nên xe ô tô tải không dừng lại ngay mà vẫn lao về phía trước khiến cụm đèn led chiếu sáng trước đầu xe tải đâm va vào phía sau bên phải giá nâng xe ở phần đuôi của xe máy điện do bà Ch điều khiển. Sau khi va chạm thì xe máy điện và bà Ch trượt ngã trên phần đường bên phải, phần bánh trước phải của xe ô tô do M điều khiển đè lên người bà Ch và đẩy đi trên mặt đường nhựa khoảng 10m thì dừng lại. Bùi Văn M biết đã xảy ra va chạm nên điều khiển xe ô tô tải lùi lại 5m rồi mở cửa xe xuống kiểm tra thì thấy bà Ch đang nằm sấp bất động, phần đầu hướng về thị xã Thái Hòa, còn phần chân hướng về huyện Tân Kỳ. Vị trí của chiếc xe máy điện nằm ngã nghiêng ở lề đường bên phải đường Hồ Chí Minh cách vị trí bà Ch nằm khoảng 02 mét. Thấy

bà Lâm Thị Minh Ch đã tử vong tại chỗ nên Bùi Văn M đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn đầu thú và khai nhận hành vi điều khiển xe gây tai nạn của mình.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

- Vị trí xảy ra tai nạn được xác định tại Km 658+200 đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn. Đoạn đường chạy theo hướng Bắc Nam, hướng Bắc đi Thị xã Thái Hòa, hướng Nam đi huyện Tân Kỳ. Đường được rải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch kẻ tim đường đứt quãng, chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi bên có chiều rộng là 3,5m, hai bên đường là lề đất cỏ.

- Lấy mép đường nhựa phía Đông đường Hồ Chí Minh làm mép chuẩn.

- Lấy giao giữa mép đường Hồ Chí Minh với mép phía Bắc đường liên xóm vào nhà bà Nguyễn Thị Hòa làm mốc.

- Trên mặt đường ở phần đường phía Đông phát hiện vết cày trượt mặt đường dài 15m không liên tục, chỗ rộng nhất của vết cày là 93cm. Điểm đầu của vết cày cách mốc về hướng Bắc là 30,5m, cách mép chuẩn về hướng Tây là 1,7m; điểm cuối của vết cày nằm phía dưới bên trái xe máy điện 37MĐ1 – 80.12. Vết cày có chiều hướng Nam - Bắc (Ký hiệu số 01).

- Sau tai nạn xe ô tô 37C – 24.40 dừng đỗ ở trên phần đường phía Đông, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Tâm trục trước đầu tiên và tâm trục bánh ngoài cùng sau cùng phía bên phải (tính từ trước ra sau) lần lượt cách mép chuẩn về hướng Tân Kỳ là 0,7m và 0,65m (Ký hiệu số 2).

- Sau tai nạn xe máy điện 37MĐ1 – 80.12 nằm ngã nghiêng bên trái ở phần đường phía đông, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Tâm trục trước cách mép chuẩn về hướng Đông là 0,35m, tâm trục bánh sau nằm trên mép chuẩn. Tâm trục bánh sau xe này cách tâm trục đầu tiên bên ngoài cùng bên phải ô tô về hướng Nam là 2,94m (Ký hiệu số 3).

- Sau tai nạn tử thi nằm tiếp giáp phía Tây với xe máy điện 37MĐ1 – 80.12 trong tư thế sấp, đầu hướng Bắc, chân hướng Nam (Ký hiệu số 4).

- Trên mặt đường ở phần đường phía Đông kéo dài từ dây bánh lốp sau cùng bên phải đến tử thi có vùng dấu vết chuầy trượt bám dính da cơ (dây bánh lốp sau cùng bên phải xe ô tô 37c – 24.40).

*Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:

Xe máy điện MĐ1 – 80.12

- Ở giá nâng xe có buộc 01 bì xác rắn màu xanh, trắng, đỏ, dây buộc là dây cao su màu đen. Kiểm tra phần phía dưới sau bên phải bì xác rắn này tương ứng với góc sau bên phải giá nâng xe có vùng dấu vết rách thủng trên diện có kích thước (7 x 15)cm.

- Góc sau bên phải của giá nâng xe vị trí cao cách mặt đất 69cm có vết trượt xước kim loại trên diện có kích thước (2,5 x 0,8)cm.

- Ốp nhựa thân xe bên phải vị trí cao cách mặt đất 50cm, cách mặt sau đuôi xe là 45cm có vùng dấu vết trượt xước sơn nhựa trên diện tích có kích thước (5,5 x 0,5)cm, bề mặt bám dính chất màu đen.

- Ốp nhựa thân xe bên trái có dấu vết trượt xước sơn nhựa trên diện có kích thước (13 x 7)cm, bề mặt bám dính chất màu đen dạng nhựa đường.

- Mặt ngoài bên cánh yếm bên trái có vùng dấu vết trượt xước kim loại trên diện có kích thước (3 x 0,6) cm, bề mặt dấu vết bám dính chất màu trắng, đen dạng nhựa đường.

- Mặt ngoài cánh yếm bên trái có vùng dấu vết trượt xước sơn nhựa trên diện có kích thước (60 x 3,5) cm.

- Đèn pha bị gãy rời khỏi vị trí cố định, ốp nhựa bên trái đèn pha bị gãy rời không còn trên xe.

- Đầu ngoài, mặt trước bên trái tay lái có dấu vết trượt xước kim loại, nhựa trên diện có kích thước (5 x 3)cm.

Xe ô tô BKS: 37C- 243.40

- Cụm đèn chiếu sáng lắp ở mặt trước đầu xe thấy: ở phần phía trước bên trái của đèn vị trí cao cách đất 68cm cách điểm ngoài cùng bên trái của đèn 23cm có vùng dấu vết trượt xước bụi đất bám sáng kính đèn trên diện có kích thước (20x 5)cm. Tương ứng với vị trí này phía trong các kính đèn bị gãy vỡ khỏi vị trí cố định. mặt ngoài bên trái kính đèn led này có vết trượt xước kính đèn không liên tục, bề mặt bám dính chất màu trắng đen trên diện có kích thước (13 x 2)cm, điểm cao nhất của dấu vết cao cách mặt đất 67cm.

- Mặt ngoài bên trái ba đờ xước phía trước có vùng dấu vết trượt xước sơn, kim loại không liên tục trên diện có kích thước (34 x 27)cm. Điểm cao nhất của dấu vết cao cách đất là 80cm, thấp nhất là 52cm.

- Thành ngoài lớp trước bên phải có vết trượt xước bụi đất sáng cao su không liên tục, bề mặt bám dính chất màu nâu.

- Kiểm tra cụm đèn led chiếu sáng lắp ở mặt trước đầu xe thấy đèn bị cong nhẹ về phía sau.

Tại Kết luận giám định số 47/KLGD-KTHS(DVCH) ngày 13/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển số 37C – 24.40 di chuyển trên đường Hồ Chí Minh theo hướng huyện Tân Kỳ đi thị xã Thái Hòa, xe máy điện biển số 37MD1 – 80.12 di chuyển theo chiều hướng từ trái sang phải, chệch từ sau ra trước theo chiều di chuyển của xe ô tô biển số 37C – 24.40.

2. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai xe ô tô biển số 37C – 24.40 với xe máy điện biển số 37MD1 – 80.12:

- Trên hai phương tiện:

+ Trên xe ô tô biển số 37C – 24.40: Ổ mặt trước bên trái đèn led gắn ở mặt trước đầu xe.

+ Trên xe máy điện biển số 37MD1 – 80.12: Ổ phía sau bên phải giá nâng xe.

- Trên hiện trường: Ổ phần đường bên phải đường Hồ Chí Minh theo hướng từ huyện Tân Kỳ đi thị xã Thái Hòa.

3. Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 37C – 24.40 và xe máy điện biển số 37MD1 – 80.12 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tiến hành khám nghiệm tử thi bà Lâm Thị Minh Ch, xác định :

+ Vùng mặt bên trái cách trên trước dải tai trái 11cm, cách trên sau mép miệng trái 10 cm có 01 vùng xây xát da sưng phù nề bầm tụ máu không liên tục kích thước (13 x 11)cm.

+ Cổ phía bên trái cách thẳng dưới dải tai trái 8cm có 01 vết xây xát da bầm tụ máu không liên tục kích thước (9 x 2,2)cm.

+ Toàn bộ mặt trước cằm, lòng bàn tay trái có 01 vùng xây xát mài miết mất lớp thượng bì da bầm tụ máu không liên tục có kích thước (39 x 11)cm.

+ Toàn bộ vùng ngực bụng xuống đến 1/3 dưới đùi phải có 01 vùng xây xát mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (90 x 38)cm, trên vùng này nằm ngay vùng bụng bên phải, đùi, bên phải có 01 vết thương kích thước (43 x 35)cm lìa và thành vết thương đứt không gọn bầm tụ máu.

+ Từ 1/3 dưới trước cằm chân trái xuống đến bàn ngón chân có 01 vết thương làm bong lóc dập nát da cơ kích thước (38 x 17)cm và thành vết thương đứt không gọn bầm tụ máu.

+ Vùng lưng cách thẳng trên đường thắt lưng 7cm có 01 vùng xây xát da bầm tụ máu không liên tục kích thước (18 x 12)cm.

+ Tiến hành giải phẫu vùng bụng, bên bên phải thấy tổ chức dưới da tương ứng với vết thương bị bầm tụ máu nặng, tổ chức ruột bị đứt rách, dập nát ở nhiều vị trí đùn ra ngoài qua vết thương. Khung chậu bị gãy vỡ ở nhiều vị trí.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn đã trưng cầu giám định pháp y tử thi tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An:

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 56/KL-PC09 (GD-PY) ngày 05/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Nguyên nhân chết: do sốc đa chấn thương làm đứt động mạch, tĩnh mạch đùi phải; đứt, tách, dập nát tổ chức ruột và gãy, vỡ khung chậu.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn trưng cầu định giá tài sản đối với thiệt hại của xe ô tô BKS: 37C – 24.40 và xe máy điện do tai nạn giao thông gây ra. Tại kết luận định giá số 08 ngày 16/4/2021 của HĐĐGTS Ủy ban nhân dân huyện Nghĩa Đàn kết luận:

+ Các bóng đèn của cụm đèn lét chiếu sáng lắp ở trước đầu xe ô tô biển số 37C – 24.40 bị gãy vỡ và cong vênh. Các thiệt hại trên được định giá trên thị trường vào ngày 25/02/2021 là: 1.000.000đồng (Một triệu đồng).

+ Đối với xe máy điện biển số 37MĐ1 – 80.12 Đèn pha bị gãy rời khỏi vị trí cố định, ốp nhựa bên trái đèn pha bị gãy rời khỏi xe; Đầu ngoài mặt trước bên trái tay lái có vết trượt xước kim loại, nhựa trên diện có kích thước 5 x 13cm; ốp nhựa thân xe bên trái có vết trượt xước sơn có kích thước 13 x 7cm. Các thiệt hại trên được định giá trên thị trường vào ngày 25/02/2021 là: 2.000.000đồng (Hai triệu đồng).

+ Tổng giá trị định giá tài sản hư hỏng các bộ phận hai xe nói trên trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 25/02/2021 tại Km 658+200m đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Bản cáo trạng số 29/CT-VKSNGĐ ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố bị cáo Bùi Văn M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Bản cáo trạng đã kết luận. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, khoản 1, 2 điều 51; điều 65 - Bộ luật hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn M từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng; Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo; về vật chứng cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét; Về trách nhiệm dân sự các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong nên không xem xét giải quyết; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại chị Vũ Thị Hưởng mặt có bản khai trình bày: Vào chiều ngày 25/02/2021 trên đường mòn Hồ Chí Minh đoạn qua xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, sơn màu xanh, mang BKS: 37C – 24.40 do Bùi Văn M điều khiển đi hướng huyện Tân Kỳ - Thị xã Thái Hòa và chạm với xe máy điện nhãn hiệu BOFORE ALL màu trắng đỏ, mang BKS: 37MĐ1 – 80.12 của mẹ tôi là bà Lâm Thị Minh Ch. Hậu quả làm cho mẹ tôi tử vong tại chỗ và hai xe bị hư hỏng. Sau khi xảy ra sự việc thì phía gia đình bị cáo có đến thăm hỏi gia đình tôi và thỏa thuận mức bồi thường cho gia đình tôi là 170.000.000 đồng. Hiện nay gia đình bị cáo đã đền bù cho gia đình tôi đầy đủ số tiền trên, Nay tôi thay mặt gia đình không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo được cải tạo tại nhà.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T có bản khai trình bày: Bị cáo Bùi Văn M có hợp đồng lái xe cho anh bằng hợp đồng miệng và nhận lương hàng tháng. Vào ngày 25/02/2021 anh T giao cho M điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, sơn màu xanh, mang BKS: 37C – 24.40 đi đến huyện Tân Kỳ để chở cát

về nhà anh T ở xã Quỳnh Ch, huyện Quỳnh L. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày thì tôi nghe tin xe bị tai nạn khi đang chở cát đi từ huyện Tân Kỳ về Thị xã Thái Hòa theo đường mòn Hồ Chí Minh tại địa phận xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn do va chạm với xe máy điện của bà Lâm Thị Minh Ch, hậu quả làm bà Ch chết tại chỗ. Sau khi xảy ra tai nạn thì tôi phối hợp với gia đình bị cáo đến thăm hỏi động viên gia đình bị hại và đã hỗ trợ một phần cho bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại. Hiện nay xe ô tô và các giấy tờ xe cơ quan công an đã trả lại cho tôi, nay tôi không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về phân dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn M khai nhận đúng như nội dung bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và phù hợp với vật chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã xác định Vào khoảng 16 giờ 40 phút ngày 25/02/2021, Bùi Văn M (có giấy phép lái xe hạng A1,FC) điều khiển xe ô tô tải BKS: 37C – 24.40 đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng huyện Tân Kỳ về Thị xã Thái Hòa với vận tốc 54km/h. Khi đi đến địa phận xóm Nam Kh, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đàn thì bị cáo phát hiện phía trước có bà Lâm Thị Minh Ch đi xe máy điện, BKS: 37MD1 – 80.12 đi từ đường bê tông liên xóm bên trái đường Hồ Chí Minh theo chiều hướng đi của xe ô tô bị cáo điều khiển đi ra đường rồi rẽ trái về hướng Thị xã Thái Hòa. Khi xe ô tô do bị cáo điều khiển cách xe máy điện bà Ch khoảng 30 mét thì bà Ch đang đi ở giữa đường Hồ Chí Minh và đi sang làn đường bên phải theo chiều hướng huyện Tân Kỳ - Thị xã Thái Hòa thì bị cáo bấm còi để cho bà Ch đi sát vào lề đường bên phải hoặc bên trái đường để xe mình vượt lên phía trước. Khi khoảng cách hai xe còn khoảng 5 mét trên làn đường xe chạy của chiếc ô tô tải thì bị cáo mới đạp phanh giảm tốc độ, nhưng do xe ô tô đang chạy với tốc độ cao và đang chở nặng nên xe ô tô tải không dừng lại ngay mà vẫn lao về phía trước khiến cụm đèn led chiếu sáng trước đầu xe tải đâm va

vào phía sau bên phải giá nâng xe ở phần đuôi của xe máy điện do bà Ch điều khiển làm cho xe máy điện và bà Ch trượt ngã trên phần đường bên phải, phần bánh trước phải của xe ô tô do bị cáo điều khiển đè lên người bà C và đẩy đi trên mặt đường nhựa khoảng 10m. Hậu quả là bà Lâm Thị Minh Ch tử vong, xe máy điện và xe ô tô bị hư hỏng. Nguyên nhân gây ra tai nạn là do lỗi bị cáo không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn, phán đoán tình huống và xử lý kém. Tuy nhiên, người bị hại cũng có một phần lỗi do đi sang đường không chú ý quan sát các phương tiện đang lưu thông đi trên đường phía sau để qua đường cho an toàn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng quy kết là đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây hoang mang lo lắng cho những người tham gia giao thông. Bị cáo ý thức được việc điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông phải luôn chú ý, quan sát, giữ khoảng cách an toàn để không gây nguy hiểm cho các phương tiện khác cùng tham gia giao thông nhưng bị cáo vẫn không thực hiện nên đã gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm cho bà Lâm Thị Minh Châu tử vong tại chỗ. Do vậy cần xét xử nghiêm.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôn nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đến cơ quan công an đầu thú, người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đó là tình tiết giảm nhẹ khác, quy định tại khoản 2 điều 51 - Bộ luật hình sự. Vì vậy cũng được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] *Về Hình phạt bổ sung:* Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 170.000.000 đồng. Nay người đại diện hợp pháp cho người bị

hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Xe ô tô tải, loại xe CNHTC, loại ST336172DV, biển kiểm soát 37C-24.40; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số đăng ký 37C-24.40; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD2497503, biển số đăng ký 37C-24.40; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số BB200007570, biển số đăng ký 37C-24.40 tất cả đều mang tên Nguyễn Văn T, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

01 xe máy điện nhãn hiệu BEFOREALL màu đỏ trắng, biển số 37MDD1-80.12 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 005012, biển số 37MDD1-80.12 cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp cho bị hại là đúng pháp luật.

01 giấy phép lái xe hạng FC số 400129004120 mang tên Bùi Văn M đã trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và điều 65 - Bộ luật hình sự.

- **Tuyên bố**: Bị cáo Bùi Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- **Xử phạt**: Bị cáo Bùi Văn M **M15** (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho UBND xã Tân S – huyện Quỳnh L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***Về án phí**: Áp dụng điều 136- Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bùi Văn M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người đại diện hợp pháp cho người bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nghĩa Đàn;
- Công an huyện Nghĩa Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Đàn;
- Thông báo cho UBND cấp xã (phường) nơi b/c cư trú được biết;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Anh Xuân