

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ KMZ  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2021/HS-ST  
Ngày: 17 – 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KMZ, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn K8.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Trần Quốc Vũ – Phó Hiệu trưởng THPT Chuyên Thủ Khoa Nghĩa

- Ông Nguyễn Thanh Sơn – Bí Thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh – phường SX, thành phố KMZ.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Võ Đại Nam – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố KMZ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Văn XC – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố KMZ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLST- HS ngày 21 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Văn XC, sinh ngày 14/10/2003, tại KMZ - An Giang; nơi cư trú: tổ 9xxx, thành phố KMZ, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn CC, sinh năm 1981 và bà Lý Thị H, sinh năm 1985; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, đến nay có mặt tại phiên tòa.

***Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*** ông Dương Văn CC, sinh năm 1981, địa chỉ nơi cư trú: tổ 9xxx, thành phố KMZ, tỉnh An Giang;

***Người bào chữa cho bị cáo XC:*** Ông PE, Luật sư Văn phòng Luật sư KMZ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang.

***Bị hại:*** Anh Lương Thanh HB, sinh năm 1992, địa chỉ nơi cư trú: Tổ 5xx, phường SX, thành phố KMZ, tỉnh An Giang.

***Người tham gia tố tụng khác:***

- Anh Mai Hoàng K1, sinh năm 2003;
- Anh Nguyễn Văn K2, sinh năm 2004;
- Anh Phạm Hữu K3, sinh năm 2001;
- Anh Nguyễn Thanh K4, sinh năm 2004;
- Anh Nguyễn Trọng K5, sinh năm 2003;
- Anh Phan Công K6, sinh năm 2002;
- Anh Nguyễn Minh K7, sinh năm 2004;
- Anh Nguyễn Văn K8, sinh năm 2003;
- Anh Thái Thanh K9, sinh năm 2005;
- Anh Huỳnh Văn BZ, sinh năm 2000;
- Anh Mai Văn K10, sinh năm 2005;
- Anh Nguyễn Quang K11, sinh năm 2001;
- Anh Bùi Công K12, sinh năm 2004;
- Anh Mai Công K14, sinh năm 2003;
- Anh Phan Bảo K15, sinh năm 1995;
- Anh Trần Minh K16, sinh năm 2002;
- Anh Nguyễn Thanh K17, sinh năm 2006;
- Anh Trần Văn K18, sinh năm 1994.

Bị cáo có mặt; Bị hại và những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa;

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/11/2020, giữa Vũ Trường ZQ và Mai Hoàng K1 có mâu thuẫn trước, ZQ rủ Phạm Hữu K3, Nguyễn Thanh K4, Mai Văn K10, Phan Công K6, Nguyễn Minh K7, tìm đánh K1 trả thù; K3 rủ thêm Nguyễn Trọng K5, Nguyễn Văn K8, Thái Thanh K9, Huỳnh Văn BZ, Mai Văn K10, Nguyễn Quang K11, Mai Hoàng An, Bùi Công K12, Mai Công K14, Phan Bảo K15, Trần Minh K16, Nguyễn Thanh K17, cùng mang dao, kiếm tự chế, gây 3 khúc đến quán giải khát “Hoàng PA2” tại tổ 9xx, thành phố KMZ, tỉnh An Giang, phát hiện nhóm của ZQ kéo tới đông ngơ, K1 và Nguyễn Văn K2, sinh ngày 16/1/2004, nhân viên phục vụ quán “Hoàng PA2” chạy vào khu vực nhà bếp quán; ZQ, K9, K5, K10 cầm dao, K4 cầm kiếm tự chế đuổi theo, tìm thấy K1 trốn sau má gặt, K2 trốn trong gầm kệ để đồ; K10 chém HB 01 cái trúng vùng đầu; ZQ chém K1 01 cái trúng bàn tay phải; ZQ, K3, K4, K5 tiếp tục chém nhiều cái trúng tay phải và hai chân của K1 gây thương tích; Mọi người can ngăn, đưa K1, K2 đi cấp cứu, điều trị, nhóm của ZQ bỏ đi. Riêng K6, K7, K8, Duy, HB, K9, K11, An, K12, K14, K15, K16, K17, K2 đứng chờ ngoài quán, không tham gia đánh nhau. Ngày 24/11/2020, K1 và K2 có đơn yêu cầu khởi tố.

Quá trình điều tra, được biết: Khoảng 23 giờ ngày 03/02/2021, Vũ Trường ZQ, Mai Văn K10, Nguyễn Thanh K4, cùng với Trần Văn K18, Dương Văn XC, HaKin(bạn của ZQ), cùng đến khu vực chùa “HĐ”, khóm V, phường NS, thành phố KMZ, để đánh nhau với nhóm thanh niên không rõ lai lịch. Đến nơi, nhóm của ZQ thấy Lương Thanh HB đang cầm điện thoại di động, ngồi trên xe mô tô biển số 75F1-429.65, nghi HB quay phim nhóm của ZQ, nên XC, ZQ cầm dao tự chế, xông đến chém nhiều cái trúng vùng đầu, tay phải của HB, gây thương tích, làm hư hỏng điện thoại di động, xe mô tô, HB chạy về nhà, gia đình đưa đi điều trị thương tích, có đơn yêu cầu khởi tố;

Vật chứng thu giữ: 01 dao, dài 58cm, cán nhựa 19,5cm, quần keo đen, lưỡi dao kim loại trắng han gỉ, sắc bén một cạnh; 01 điện thoại di động xanh đen, nhãn hiệu OPPO A-2020(do Phạm Hữu K3 giao nộp); 01 dao dài 44 cm, cán gỗ dài 15cm, lưỡi dao kim loại, trắng sáng, dài 29cm, nơi rộng nhất 04cm, sắc bén một cạnh(do Mai Văn K10 giao nộp); 01 dao kim loại, trắng sáng dài 69,5cm, cán dao dài 17cm quần keo đen, lưỡi dao dài 52,5cm, sắc bén một cạnh(do Vũ Trường ZQ giao nộp); 01 vũ ba khúc kim loại, dài 60cm, cán ốp nhựa đen(do Phan Công K6 giao nộp); 01 thanh kim loại tròn rỗng, trắng sáng, dài 70cm, đường kính 2,5cm(do Mai Hoàng An Giao nộp); 01 đai kim loại nâu, rộng 06cm, quần keo đen, lưỡi dao(50,5 x 5), có vết nâu sẫm(nghi máu), sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn; , lưỡi mũ đen, phía sau có chữ “NÓN SƠN”(do Dương Văn XC giao nộp); 01 áo sơ mi dài tay trắng, hia bên vai có viền sọc đen-trắng-đỏ, ngực áo có hình trái tim đỏ và dòng chữ “HAPLOROP”; 01 quần jean dài xanh (do Vũ Trường ZQ giao nộp);

Thu giữ tại nhà của Tống Thanh Long (bạn của ZQ): 01 dao dài 101cm, cán kim loại tròn trắng dài 60cm, lưỡi dao kim loại đen dài 41cm; 01 dao 67,5cm, cán gỗ quần keo đen dài 20,8cm, lưỡi dao kim loại trắng dài 46,7cm; 01 dao dài 85,5cm, cán kim loại tròn, quần keo đen dài 20,5cm, lưỡi dao kim loại xám dài 65cm; 01 dao dài 95cm, cán kim loại tròn quần keo đen dài 21cm, lưỡi dao kim loại xám dài 74cm; 01 dao dài 90,3cm, cán kim loại trắng tròn dài 23,5cm, lưỡi dao kim loại xám dài 66,8cm có nhiều lỗ tròn nhỏ; 01 dao dài 49cm, cán gỗ xám, dài 13,5cm, lưỡi kim loại đen dài 35,5cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn; 01 dao dài 38,5cm, cán nhựa đen dài 12,5cm, lưỡi dao kim loại đen dài 26cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu;

Do Hứa Thanh HB (anh họ của bị hại Lương Thanh HB) giao nộp: 01 áo thun xanh, ngực có ghi chữ”CHAMPIONS LEAGUE”, mặt sau tay phải có vết rách dài 2,4cm, tay áo phải và ngực có dính vết nâu sẫm(nghi máu); 01 quần thể thao đen, sọc đỏ; 01 áo khoát dài tay đen, ngực phải áo chữ “EARTH”, mặt sau vai áo rách dài 01cm, mặt sau 1/3 tay áo phải có 02 vết rách dài lần lượt 01cm, 0,7cm; 01 mũ bảo hiểm xanh-vàng, mặt ngoài vỏ nón có dính nhiều vết nâu sẫm(nghi máu), bên trái trowsc nón có vết sứt dài 09cm, bên trái vành nón có vết rách dài 06cm không liên tục, xung quanh vết màu nâu sẫm(nghi máu);

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 56, 433, 434/21/TgT ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

1. Họ và tên: Lương Thanh HB, sinh năm 1992, ngụ tổ 5, khóm V, phường NS, thành phố KMZ, tỉnh An Giang;

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thái dương trái, hình tròn vòng cung(12.5 x 0.4)cm, hồng, hơi lõm, bờ sắc gọn; vỡ lún sọ thái dương, máu tụ ngoài màng cứng lượng ít; sẹo mặt sau 1/3 trên cánh tay phải(2 x 0.2)cm, hồng, phẳng, bờ sắc gọn; sây sát da không để lại sẹo, biến đổi rối loạn sắc tố da mặt trước ngoài 1/3 dưới cánh tay phải(2 x 0.2)cm, phẳng, bờ sắc gọn; sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải (4 x 0.2)cm, phẳng, bờ sắc gọn, sẹo da không để lại sẹo, biến đổi rối loạn sắc tố da mặt ngoài 1/3 trên cẳng tay phải (2.5 x 0.8cm + (0.6 x 0.4)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 22% do vật sắc gây nên.

2. Họ và tên Nguyễn Văn K2, sinh năm 2004, ngụ tổ 5xx, thành phố KMZ, tỉnh An Giang;

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo giữa đỉnh (4.8 x 0.2)cm, gần trùng màu vùng da đã lành, bờ thẳng sắc gọn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% do vật sắc gây nên.

3. Họ và tên Mai Hoàng K1, sinh năm 2003, ngụ tổ 36xx, thành phố KMZ, tỉnh An Giang;

Dấu hiệu chính qua giám định: Sây sát mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, không tồn tại thương tích; sẹo mả lưng liên khớp bán-đốt 1, ngón II bán tay phải (4.5 x 0.3)cm, hồng, hơi lõm, bờ sắc gọn, đứt gân duỗi; sẹo mặt lưng đốt 1, ngón III bán tay phải((2 x 0.2)cm hồng, phẳng, bờ sắc gọn, sẹo mờ mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải dài 7.5cm, đoạn giữa rộng 0.4cm, nhỏ dần hai đầu 0.1cm, nằm ngang, bờ sắc gọn, sây sát da để lại vết biến đổi da mặt sau 1/3 giữa cẳng chân trái (1 x 0.4)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08% do vật sắc gây nên;

Căn cứ kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 69, 70/C09B ngày 29/12/2020 của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, ghi nhận: Quá trình khám lâm sàng, cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 12 năm 2020), Mai Văn K10 có độ tuổi từ 15 năm 06 tháng đến 16 năm; Vũ Trường ZQ có độ tuổi từ 17 năm đến 17 năm 06 tháng;

Căn cứ Kết luận Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 67/KL-ĐG ngày 08/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố KMZ, ghi nhận: 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIRIUS, biển số 75F1-429.65, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO F9(của Lương Thanh HB), tổng giá trị tài sản bị hư hỏng, thiệt hại 1.300.000đồng;

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố KMZ khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Phạm Hữu K3; Nguyễn Thanh K4; Nguyễn Trọng K5

về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; Vũ Trường ZQ; Dương Văn XC về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố KMZ, các bị can Phạm Hữu K3; Nguyễn Thanh K4; Nguyễn Trọng K5; Vũ Trường ZQ và Dương Văn XC khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bị hại Lương Thanh HB khai, khoảng 22 giờ 50 phút, ngày 03/02/2020, HB điều khiển xe mô tô trên đường K1 Lộ Kiều Lương về nhà, khi đến khu vực trước chùa HĐ thuộc khóm V 2, phường SX, thì gặp khoảng 20 thanh niên có nam lẫn nữ đem theo hung khí, nên dừng lại bên đường và cầm điện thoại gọi video trên zalo cho vợ, thì có thanh nam niên mặc áo khoát đen và nam thanh niên mặc sơ mi trắng dùng dao tự chế chém 05 nhát trúng vào tay phải anh HB 04 nhát và một nhát trúng ở đầu bên trái gây thương tích (anh HB không quen biết với những thanh niên đã chém anh HB). Sau khi bị 02 nam thanh niên chém, anh HB chạy về nhà được anh K6h nhà đối diện đưa đi bệnh viện, qua sự việc, anh HB yêu cầu xử lý hình sự (bút lục 591-592); anh HB đã nhận bồi thường số tiền 30.000.000đồng (bút lục 503), đồng thời có đơn bãi nại.

Thay mặt Hội đồng xét xử, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa; Bị cáo không có ý kiến về lời khai đã công bố;

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSCĐ ngày 21/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ truy tố bị cáo Dương Văn XC về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Dương Văn XC khai nhận vào khoảng 22 giờ ngày 03/02/2021, do người bạn đi chơi chung có mâu thuẫn với nhóm thanh niên phường SX, nên cùng một người bạn khoảng 20 người có đem theo hung khí(dao, kiếm, vũ ba khúc... tự chế) đến trước chùa HĐ trên đường K1 Lộ Kiều Lương chờ để đánh nhau. Khi đến nơi được khoảng 15 phút, có người đàn ông chạy xe mô tô từ KMZ hướng về SX dừng xe dùng điện thoại quay, nghĩ là quay phim cả nhóm, nên cãi nhau và bị cáo dùng dao chém ngang trúng vào đầu và tay người này, tiếp đó ZQ cùng chém, thì người này bỏ chạy, ZQ đuổi theo một đoạn thì quay lại (sau này mới biết người bị chém là anh Lương Thanh HB). Bị cáo đồng ý với kết luận giám định tỷ lệ thương tích của anh Lương Thanh HB; Bị cáo đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát; Về trách nhiệm dân sự, bị cáo trực tiếp tác động gia đình đã bồi thường cho Lương Thanh HB số tiền 30.000.000đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Dương Văn CC đồng ý lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị áp đặt; sau khi gây thương tích, bị cáo có tác động gia đình đi xin lỗi bị hại và đề nghị bồi thường; ông CC xin Hội

đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đối với số tiền đã bồi thường, ông CC không yêu cầu bị cáo và người liên quan thanh toán lại.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi dùng dao tự chế gây thương tích cho người bị hại Lương Thanh HB, tỷ lệ thương tật 22%, hành vi của bị cáo là vô cớ, dùng dao là hung khí nguy hiểm hiểm gây thương tích (theo hướng dẫn tại các tiêu mục 2.1 và 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm”, “Có tính chất côn đồ”, theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, nên Cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 21/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố KMZ truy tố đối với bị cáo về tội cố ý gây thương tích là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Do đó, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Văn XC về tội cố ý gây thương tích.

Trong vụ án, có đồng phạm là Vũ Trường ZQ cùng tham gia thực hiện tội phạm, với vai trò đồng phạm giản đơn. Vì vậy cần phân hóa vai trò cụ thể của từng người khi tham gia thực hiện tội phạm để cá thể hóa hình phạt.

Vai trò của bị cáo và đồng phạm Vũ Trường ZQ đều là người tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành, mặc dù không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể của từng người, không trực tiếp thể hiện bằng lời nói, nhưng xét về mục đích ban đầu của bị cáo cùng với đồng phạm Vũ Trường ZQ và những thanh niên khác là bạn bè, đi chung nhóm, cùng mang theo hung khí để đánh nhau. Bị cáo và ZQ đều nghĩ rằng HB đang cầm điện thoại quay phim nhóm của bị cáo để đưa lên mạng xã hội, xâm hại đến lợi ích chung của cả nhóm nên khi bị cáo cầm dao xông đến chém bị hại, ZQ liền tiếp thu ý chí, cầm dao đi theo cùng với bị cáo xông vào chém bị hại, gây thương tích. Vì vậy, bị cáo và đồng phạm Vũ Trường ZQ phải cùng chịu trách nhiệm hình sự chung về hậu quả đã gây ra. Tuy nhiên, sau khi phân tích tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị thuộc thành phần nhân dân lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp các tài liệu, chứng cứ hồ sơ vụ án, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại Lương Thanh HB số tiền 30.000.000 đồng được bị hại xin xem xét

giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; hưởng chế định người dưới 18 tuổi phạm tội, quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo không tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của Điều luật theo khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Dương Văn XC, mức án từ 09(chín) tháng đến 01(một) năm tù;

Về hình phạt bổ sung: Tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Đối với: Phạm Hữu K3, Nguyễn Thanh K4, Nguyễn Trọng K5, cùng có hành vi phạm tội cố ý gây thương tích; sau khi khởi tố theo yêu cầu, được các bị hại Mai Hoàng K1, Nguyễn Văn K2 tự nguyện có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, Cơ quan điều tra, quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với các bị can và chuyển xử phạt vi phạm hành chính theo luật định; Mai Văn K10 có hành vi cùng các bị can K4, K5, K3 gây thương tích cho K2, đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý theo quy định; Vũ Trường ZQ cùng Dương Văn XC, trong lúc gây thương tích, còn làm hư hỏng tài sản của Lương Thanh HB, trị giá thiệt hại 1.300.000 đồng, Cơ quan điều tra xử lý vi phạm hành chính là phù hợp;

Bị can Vũ Trường ZQ là đồng phạm với bị cáo XC, hiện đang điều trị bỏng nặng, tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh; chấp hành các Chỉ thị của Chính phủ trong phòng, chống dịch, bệnh COVID-19 đang diễn biến phức tạp; vụ án đã hết thời hạn điều tra, nên Cơ quan điều tra quyết định tạm đình chỉ điều tra; khi ổn định, sẽ tiến hành xử lý theo luật định.

Các trường hợp: Phan Công K6 (sinh ngày 12/4/2002), Nguyễn Minh K7 (sinh ngày 26/5/2004), Nguyễn Văn K8 (sinh ngày 23/4/2003), Thái Thanh K9 (sinh ngày 05/7/2005), Huỳnh Văn BZ (sinh ngày 06/8/2000), Mai Văn K10 (sinh ngày 15/11/2005), Nguyễn Quang K11 (sinh năm 2001), Mai Hoàng An (sinh năm 2004), Bùi Công K12 (sinh ngày 08/12/2004), Mai Công Quý (sinh ngày 29/12/2003), Phan Bảo K15 (sinh năm 1995), Trần Minh K16 (sinh ngày 15/02/2002), Nguyễn Thanh K17 (sinh ngày 18/4/2006); Trần Văn K18 (đã bỏ

địa phương không rõ lý do), mang hung khí dao, kiếm tự chế, gây ba khúc, đi cùng các bị can Vũ Trường ZQ, Phạm Hữu K3, Nguyễn Thanh K4, Nguyễn Trọng K5, nhưng không tham gia đánh nhau, là người dưới 16 tuổi hoặc dưới 18 tuổi, tính chất vi phạm nguy hiểm cho xã hội không đáng kể, Cơ quan điều tra chuyển xử lý vi phạm hành chính và giao giáo dục là phù hợp.

Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (gọi chung là Bộ luật Tố tụng Hình sự), đề nghị:

Đối với điện thoại di động OPPO do K3 giao nộp, không liên quan đến vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại;

Đối với các vật chứng khác theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố KMZ, do không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy;

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, truy tố bị hại đã được bồi thường, không yêu cầu, nên không đề cập xem xét;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật;

Trong phần tranh luận, sau khi nghe nội dung luận tội và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để sớm về hòa nhập cộng đồng; cùng chăm sóc gia đình.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý với lời tranh luận của bị cáo, không có ý kiến khác;

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ về tội danh; Điều khoản truy tố; về mức hình phạt đã đề nghị với Hội đồng xét xử. Tuy nhiên, về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; không tiền án, tiền sự, trình độ học vấn thấp; thuộc thành phần lao động nghèo; từ khi được tại ngoại đến nay, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật; không phạm tội mới; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, hơn nữa khi phạm tội chính bị cáo yêu cầu gia đình đi bồi thường và xin lỗi người bị hại, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đề nghị Hội đồng xét xử có cân nhắc cho bị cáo được hưởng án treo từ 12(mười hai) tháng đến 24(hai mươi bốn tháng) và thời gian thử thách theo quy định.

Thay mặt Hội đồng xét xử Thẩm phán chủ tọa phiên tòa công bố lời khai những người được tòa án triệu tập vắng mặt tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:



*Về tố tụng:*

[1] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thành phố KMZ tội phạm thực hiện thuộc khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt đến 06(sáu) năm tù, nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố KMZ, tỉnh An Giang.

[2] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành KMZ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, nên không xem xét đến.

[3] Đối với việc người bị hại; những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, đã thu thập được lời khai của những người này và chủ tọa phiên tòa đã công bố các lời khai của những người vắng mặt nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

*Về nội dung:*

[4] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, một lần nữa, bị cáo Dương Văn XC đã khai nhận chỉ cùng Vũ Trường ZQ gây thương tích cho anh Lương Thanh HB tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22% như nội dung cáo trạng đã truy tố. Đối chiếu lời nhận tội của bị cáo với các chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra, đã được thẩm tra, kiểm chứng tại phiên tòa như: Biên bản tạm giữ, đồ vật; Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố KMZ lập; đĩa CD ghi nhận hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo XC, Vũ Trường ZQ; Biên bản trích xuất camera, bản ảnh hiện trường trích xuất từ camera an ninh (Bút lút 409-443); Kết luận giám định pháp y về thương tích số 56/21/TgT ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang cùng lời khai của người bị hại; những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 03 tháng 02 năm 2021, bị cáo bị cáo cùng Vũ Trường ZQ và một số người bạn cầm theo hung khí gồm dao, kiếm, vũ ba khúc...vào Khu vực chùa HÐ chờ để đánh nhau với nhóm thanh niên phường SX, chưa thấy, thì thấy người thanh niên không quen biết cầm điện thoại, tưởng rằng quay phim cả nhóm của mình nên bị cáo XC cùng ZQ cầm dao chém gây thương tích (sau này mới biết người bị chém anh Lương Thanh HB), theo kết luận giám định pháp y số 56/21/TgT ngày 18/3/2021 của Tổ chức giám định pháp y tỉnh An Giang kết luận tỷ lệ thương cơ thể anh Lương Thanh HB là 22%, công cụ mà bị cáo Kháng, ZQ sử dụng để gây thương tích cho người bị hại Lương Thanh HB được xem là loại hung khí nguy hiểm theo hướng dẫn tại tiểu

mục 3.1 Mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 và tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, hành vi của bị cáo thực hiện “Có tính chất côn đồ” với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ truy tố đối với các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng các bị cáo không phân công, phân nhiệm, để thực hiện hành vi cụ thể như thế nào, nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn;

Con người là vốn quý của xã hội, tính mạng sức khỏe của con người được Hiến pháp ghi nhận và được luật hình sự bảo vệ. Bất kỳ ai xâm hại đến dù ở cương vị nào cũng bị pháp luật trừng trị và phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây hoang mang trong nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về mức hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác có liên quan đến vụ án là có cơ sở, căn cứ đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Xem xét tình tiết giảm nhẹ, nhận thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo; tỏ rõ sự ăn năn hối cải; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm tội mới, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên áp dụng nguyên tắc xử phạt đối với người dưới 18 tuổi như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật;

Về hình phạt bổ sung: Tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với việc: Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cho bị cáo. Hội đồng xét thấy tại Điều 3 Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao quy định những trường hợp không cho hưởng án treo là người phạm tội thực

hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, lời bào chữa cho bị cáo được hưởng án treo, không có căn cứ chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra đã thu giữ những vật chứng gồm:

1. 01 con dao dài 58 cm, cán nhựa dài 19,5cm, quần băng keo đen, đầu cán buộc dây màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bị rỉ sét, dài 38,5cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn, nơi rộng nhất 05cm, nơi hp nhất 04cm(đã qua sử dụng);

2. 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đen, số IMEI 866967042452-71, số IMEI2 866967042452063(đã qua sử dụng);

3. 01 dao dài 44cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 29cm, nơi rộng nhất 04cm, sắc bén một cạnh, có vỏ bằng gỗ(đã qua sử dụng);

4. 01 dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 69,5cm, cán dao dài 17cm, được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao dài 52,2cm, rộng 3,7cm, sắc bén một cạnh (đã qua sử dụng);

5. 01 cây vũ ba khúc bằng kim loại dài 60cm, cán ốp nhựa màu đen(đã qua sử dụng);

6. 01 thanh kim loại tròn rỗng, màu trắng sáng, dài 70cm, đường kính 2,5cm(đã qua sử dụng);

7. 01 dao bằng kim loại màu nâu, dài 69cm, cán dao dài 18,5cm, rộng 06cm, được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao dài 50,5cm x rộng 05cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao phát hiện vết màu nâu(nghi máu), cách mũi dao 16,5cm, cách sóng dao 04cm (đã qua sử dụng);

8. 01 quần jean lửng(kiểu quần jean rách phía trước 02 ống quần), màu xanh hiệu GUCGI(đã qua sử dụng);

9. 01 áo khoát dài tay màu đen, hiệu adidas(đã qua sử dụng);

10. 01 nón bảo hiểm màu vàng, kết màu đen, phía sau nón có chữ nón sơn(đã qua sử dụng);

11. 01 áo sơ mi tay dài màu trắng, 01 bên vai có viền sọc đen-trắng-đỏ, ngực áo có hình trái tim màu đỏ và dòng chữ Haplogrop(đã qua sử dụng);

12. 01 quần jean dài(kiểu quần jean rách phía trước 02 ống quần và 02 túi phía sau), màu xanh (đã qua sử dụng);

13. 01 cây dao dài 101cm,, cán dao bằng kim loại tròn, màu trắng dài 60cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn(đã qua sử dụng);

14. 01 cây dao dài 67,5cm, cán bằng gỗ quấn băng keo màu đen, dài 20,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 46,7cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, có vỏ bằng gỗ màu đen dài 50cm(đã qua sử dụng);

15. 01 cây dao dài 85,5cm, cán bằng kim loại tròn, quấn băng keo màu đen, dài 20,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 65cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng);

16. 01 cây dao dài 95cm, cán bằng kim loại tròn, quấn băng keo màu đen, dài 21cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 74cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng);

17. 01 cây dao dài 90,3cm, cán bằng kim loại tròn, màu trắng, dài 23,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 66,8cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có nhiều lỗ tròn nhỏ (đã qua sử dụng);

18. 01 cây dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu xám, dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, dài 35,5cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng);

19. 01 cây dao dài 38,5cm, cán bằng gỗ màu đen, dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 26cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu (đã qua sử dụng);

20. 01 áo thun màu xanh loại thể thao, tên ngực có chữ Champions League, mặt sau có vết rách 2,4cm, trên tay áo phải và ngực áo có dính nhiều vết màu nâu (nghỉ máu), đã qua sử dụng;

21. 01 quần dài loại quần thể dục màu đen, sọc màu đỏ, đã qua sử dụng;

22. 01 áo khoát tay dài màu đen, ngực áo phải có chữ EARTH, mặt sau vai áo bên phải có vết rách dài 01cm, mặt sau 1/3 trên tay áo phải có 02 vết rách. Vết thứ nhất dài 01cm, vết thứ hai dài 07cm, đã qua sử dụng;

23. 01 mũ bảo hiểm màu xanh, vành mũ nhựa màu đen, mặt ngoài vỏ nón dính nhiều vết màu nâu (nghỉ là máu), phía trước bên phải có vết rách dài 06cm không liên tục, xung quanh vết rách có dính nhiều vết màu nâu (nghỉ là máu), đã qua sử dụng.

Hội đồng xét xử, xét thấy, điện thoại di động OPPO màu xanh đen, số IMEI 866967042452-71, số IMEI 866967042452063 (đã qua sử dụng), do Phạm Hữu K3 giao nộp không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Xét trả lại cho K3;

Một đĩa CD có nội dung ghi nhận hình ảnh bị cáo Dương Văn XC thực hiện hành vi phạm tội; Xét, tiếp tục lưu trữ hồ sơ vụ án;

Đối với những vật chứng khác đã thu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố KMZ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố KMZ, không còn giá trị sử dụng. Xét tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị hại Lương Thanh HB không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập xem xét;

[8] Về các vấn đề khác:

Phạm Hữu K3; Nguyễn Thanh K4; Nguyễn Trọng K5; Cơ quan điều tra, quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với các bị can và chuyển xử phạt vi phạm hành chính; Đối với Mai Văn K10 có hành vi cùng các bị can Nguyễn K4; Nguyễn Trọng K5; Phạm Hữu K3 gây thương tích cho K2, đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau như đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật, nên được chấp nhận;

Vũ Trường ZQ cùng Dương Văn XC, trong lúc gây thương tích, còn làm hư hỏng tài sản của Lương Thanh HB, trị giá thiệt hại 1.300.000 đồng, Cơ quan điều tra xử lý vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật;

Trường hợp, bị can Vũ Trường ZQ đã cùng bị cáo Dương Văn XC đã gây thương tích cho anh Lương Thanh HB với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Tuy nhiên, ZQ hiện đang điều trị bỏng nặng tại bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh (có bệnh án kèm theo); Chấp hành các Chỉ thị của Chính phủ trong việc phòng, chống dịch, bệnh COVID-19 đang diễn biến rất phức tạp tại thành phố Hồ Chí Minh, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố KMZ đã tạm Đình chỉ đối với bị can Vũ Trường ZQ theo Quyết định tạm đình chỉ số 02/QĐTĐC.ĐTTH ngày 22/6/2021; Sau khi, Vũ Trường ZQ được điều trị khỏi bệnh sẽ được làm rõ xử lý sau như đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ;

Các trường hợp: Phan Công K6; Nguyễn Minh K7; Nguyễn Văn K8; Thái Thanh K9; Huỳnh Văn BZ; Mai Văn K10; Nguyễn Quang K11; Mai Hoàng An; Bùi Công K12; Mai Công Quý; Phan Bảo K15; Trần Minh K16; Nguyễn Thanh K17; Trần Văn K18 (đã bỏ địa phương không rõ lý do), mang hung khí dao, kiếm tự chế, vũ ba khúc, đi cùng các bị can Vũ Trường ZQ, Phạm Hữu K3, Nguyễn Thanh K4, Nguyễn Trọng K5. Tuy, không tham gia đánh nhau, nhưng các đối tượng là người dưới 16 tuổi hoặc dưới 18 tuổi, tính chất vi phạm nguy hiểm cho xã hội không đáng kể, Cơ quan điều tra chuyển xử lý vi phạm hành chính và giáo dục là phù hợp;

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự;*

[1] Tuyên bố bị cáo Dương Văn XC phạm tội "*Cố ý gây thương tích*";

Xử phạt: Dương Văn XC 09 (chín) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Dương Văn XC được tính kể từ ngày bị bắt chấp hành án.

Hủy các lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Dương Văn XC của Công an và Viện kiểm sát nhân dân thành phố KMZ, do không còn hiệu lực pháp luật.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lương Thanh HB đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì thêm, nên không đề cập xem xét.

[3] Về xử lý vật chứng: *Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 58 cm, cán nhựa dài 19,5cm, quấn băng keo đen, đầu cán buộc dây màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bị rỉ sét, dài 38,5cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn, nơi rộng nhất 05cm, nơi hp nhất 04cm(đã qua sử dụng); 01 dao dài 44cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 29cm, nơi rộng nhất 04cm, sắc bén một cạnh, có vỏ bằng gỗ(đã qua sử dụng); 01 dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 69,5cm, cán dao dài 17cm, được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao dài 52,2cm, rộng 3,7cm, sắc bén một cạnh (đã qua sử dụng); 01 cây vũ ba khúc bằng kim loại dài 60cm, cán ốp nhựa màu đen(đã qua sử dụng); 01 thanh kim loại tròn rỗng, màu trắng sáng, dài 70cm, đường kính 2,5cm(đã qua sử dụng); 01 dao bằng kim loại màu nâu, dài 69cm, cán dao dài 18,5cm, rộng 06cm, được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao dài 50,5cm x rộng 05cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao phát hiện vết màu nâu(nghi máu), cách mũi dao 16,5cm, cách sóng dao 04cm (đã qua sử dụng); 01 quần jean lửng(kiểu quần jean rách phía trước 02 ống quần), màu xanh hiệu GUCGI(đã qua sử dụng); 01 áo khoát dài tay màu đen, hiệu adidas(đã qua sử dụng); 01 nón bảo hiểm màu vàng, kết màu đen, phía sau nón có chữ nón sơn(đã qua sử dụng); 01 áo sơ mi tay dài màu trắng, 01 bên vai có viền sọc đen-trắng-đỏ, ngực áo có hình trái tim màu đỏ và dòng chữ Haplogrop(đã qua sử dụng); 01 quần jean dài(kiểu quần jean rách phía trước 02 ống quần và 02 túi phía sau), màu xanh (đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 101cm,, cán dao bằng kim loại tròn, màu trắng dài 60cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn(đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 67,5cm, cán bằng gỗ quấn băng keo màu đen, dài 20,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 46,7cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, có vỏ bằng gỗ màu đen dài 50cm(đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 85,5cm, cán bằng kim loại tròn, quấn băng keo màu đen, dài 20,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 65cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 95cm, cán bằng kim loại tròn, quấn băng keo màu đen, dài 21cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 74cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 90,3cm, cán bằng kim loại tròn, màu trắng, dài 23,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám, dài 66,8cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có nhiều lỗ tròn nhỏ(đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu xám, dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, dài 35,5cm, sắc bén một cạnh, mũi dao nhọn (đã qua sử dụng); 01 cây dao dài 38,5cm, cán bằng gỗ màu đen, dài 12,5cm, lưỡi dao bằng

kim loại màu trắng, dài 26cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu(đã qua sử dụng); 01 áo thun màu xanh loại thể thao, tên ngực có chữ Champions League, mặt sau có vết rách 2,4cm, trên tay áo phải và ngực áo có dính nhiều vết màu nâu(nghi máu), đã qua sử dụng; 01 quần dài loại quần thể dục màu đen, sọc màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 áo khoát tay dài màu đen, ngực áo phải có chữ EARTH, mặt sau vai áo bên phải có vết rách dài 01cm, mặt sau 1/3 trên tay áo phải có 02 vết rách. Vết thứ nhất dài 01cm, vết thứ hai dài 07cm, đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, vành mũ nhựa màu đen, mặt ngoài vỏ nón dính nhiều vết màu nâu(nghi là máu), phía trước bên phải có vết rách dài 06cm không liên tục, xung quanh vết rách có dính nhiều vết màu nâu(nghi là máu), đã qua sử dụng.

Trả lại 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đen, số IMEI1 866967042452-71, số IMEI2 866967042452063(đã qua sử dụng) cho Phạm Hữu K3;

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố KMZ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố KMZ).*

Tiếp tục lưu trữ hồ sơ vụ án 01(một) đĩa CD ghi lại hình ảnh bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội;

[4] Về án phí và quyền kháng cáo:

*Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;*

Bị cáo Dương Văn XC phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại là mười lăm ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Văn K8**