

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2020/HS-ST  
Ngày: 31-8-2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Châu Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Võ Hùng Dương;

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Bà Trương Thị Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 198/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc T, sinh năm: 1999 tại tỉnh Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 8, đường T, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Sửa xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Quốc B và bà Lê Ngọc G; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/12/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

*Bị hại:* ông Nguyễn Văn I, sinh năm 1955; địa chỉ: Khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

*Người làm chứng:* Anh Lê Quốc N. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các T liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 10/12/2019, Nguyễn Quốc T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển số 60V1-51XX đi từ Đại lộ Bình Dương đến đường Hoàng Hoa Thám, đoạn thuộc khu 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì gặp ông Nguyễn Văn I đang chạy xe đạp đi bán vé số. Ngay lúc đó, T dừng xe ở lề đường và gọi ông I lại gần để mua vé số. Sau đó, ông I xuống xe và đưa 01 (một) cọc vé số, gồm: 54 (năm mươi tư) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, 07 (bảy) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bến

Tre, cùng mở thưởng ngày 10/12/2019, mệnh giá mỗi tờ là 10.000 (mười ngàn) đồng cho T xem. Sau khi cầm được cọc vé số, T quan sát xung quanh thấy đường vắng người qua lại nên nảy sinh ý định chiếm đoạt cọc vé số để bán lại người khác lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, T kêu ông I đưa sổ dò cho T rồi T cầm sổ dò giả vờ xem rồi nhanh chóng ném xuống đất đồng thời, T cầm cọc vé số trên tay trái và dùng tay phải đẩy ông I ra rồi nhanh chóng vịn tay tăng ga xe bỏ chạy. Ngay lúc đó, ông I tri hô “cướp, cướp” thì có anh Lê Quốc N ở gần đó nghe tiếng truy hô của ông I nên anh N liền đuổi theo T và một số người dân đuổi bắt được T và thu giữ được số vật chứng, gồm: 54 (năm mươi tư) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, 07 (bảy) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bến Tre, cùng mở thưởng ngày 10/12/2019, mệnh giá mỗi tờ là 10.000 (mười ngàn) đồng giao để Công an phường Hiệp Thành lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang. Cùng ngày 10/12/2019, Công an phường Hiệp Thành chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc, vật chứng và đối tượng Nguyễn Quốc T cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 54 (năm mươi tư) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, 07 (bảy) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bến Tre, cùng mở thưởng ngày 10/12/2019, mệnh giá mỗi tờ là 10.000 (mười ngàn) đồng, tổng giá trị là 610.000 (sáu trăm mười ngàn) đồng là T sản của ông Nguyễn Văn I nên cùng ngày 10/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả cho ông I. Hiện nay, ông I không có yêu cầu gì khác đối với T.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển số 60V1-51XX, Nguyễn Quốc T khai nhận, xe mô tô trên do T mua lại của một nam thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ nhưng chưa làm thủ tục sang tên và quá trình điều tra xác định xe mô tô trên do chị Nguyễn Thị Thùy Trâm, sinh năm 1984, đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu phố Suối Tre, phường Suối Tre, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đứng tên trên giấy chứng nhận xe. Tuy nhiên, ngày 30/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một có biên bản xác minh tại Công an phường Suối Tre thì không có ai tên Nguyễn Thị Thùy Trâm cư trú tại địa bàn. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành đăng báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến nhận lại T sản trên. Hiện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Cáo trạng số 210/CT-VKS-HS ngày 22/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cướp giật T sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu gì khác nên không đề nghị giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển số 60V1-51XX.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những T liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 10/12/2019, trên đường Hoàng Hoa Thám, đoạn thuộc khu 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Quốc T đã có hành vi dùng xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số 60V1-51XX để thực hiện hành vi cướp giật 54 (năm mươi tư) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, 07 (bảy) tờ vé số của Công ty Xổ số kiến thiết tỉnh Bến Tre, mở thưởng ngày 10/12/2019, trị giá 610.000 (sáu trăm mười ngàn) đồng của ông Nguyễn Văn I rồi nhanh chóng tẩu thoát. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về T sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có I cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa; T sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nào khác nên không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, biển số 60V1-51XX là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Cướp giạt tài sản”.

2/ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/12/2019.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

4/ Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô hai bánh đã qua sử dụng, Nn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh đen được gắn biển kiểm soát số 60V1-51XX, số khung: 0007XX và số máy: 0007XX.

*(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 173.20 ngày 21/7/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).*

5/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Châu Giang**