

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2021/HS-ST  
Ngày: 24-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huy Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Hoàng Thị Thúy Giang.

Ông Nguyễn Xuân Huế.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Trần Minh Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/TLST-HS, ngày 20 tháng 8 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn Th, sinh ngày 12/02/1998, tại huyện Ngh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 3, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Nguyễn Thị Ng; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/6/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn Th điều khiển xe máy Honda Airblade BKS 37K1 – 999.31 đi từ nhà của mình đến xã N, huyện N để mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực Nhà nghỉ Vận Long 2

thuộc xóm 5, xã N, huyện N thì Nguyễn Văn Th gặp một người đàn ông tên Sỹ (hiện chưa xác định được cụ thể). Lúc này, Nguyễn Văn Th đưa cho Sỹ số tiền 200.000 đồng để nhờ mua ma túy thì Sỹ đồng ý. Một lúc sau, Nguyễn Văn Th được Sỹ thông báo ma túy Thắng mua để ở gốc cây gần cổng Nhà nghỉ Vận Long 2. Thắng đi đến chỗ chỉ dẫn cầm lấy túi polylen có chứa ma túy và rút gói thuốc lá Thắng Long bọc ở ngoài xuống đường. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn Th cầm gói ma túy vừa mua được lên xe máy đi về thì bị tổ Công tác Công an huyện N phát hiện và bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 1072/KL - PC09(Đ2-MT) ngày 05/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Th gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Th có khối lượng là 0,7 gam (không phải bảy gam)”

Cáo trạng số 59/CT-VKSND ngày 20/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th mức án từ 13 đến 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 gói ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,7 gam thu giữ của Nguyễn Văn Th đã gửi đi giám định hết.

- 01 chiếc xe máy xe máy Honda Airblade BKS 37K1 – 999.31 thuộc sở hữu là ông Nguyễn Văn Phương là bố của Nguyễn Văn Th; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Ngọc là mẹ của Nguyễn Văn Th. Quá trình điều tra chứng minh không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 bì thư niêm phong bên trong có chứa túi ni long trong suốt màu trắng và 01 bì thư niêm phong ban đầu. Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Sỹ mua ma túy cho Thắng vào ngày 30/6/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh và tiến hành triệu tập, tuy nhiên hiện tại không có mặt tại địa phương, đi đâu chính quyền không biết, Cơ quan

điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ 10 phút, ngày 30/6/2021, tại khu vực xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,7 gam ma túy (Methamphitamine) để sử dụng thì bị bắt quả tang. Với hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về quản lý của Nhà nước về ma túy và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đủ năng lực để nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông ông bà ngoại là Nguyễn Đình L và Trần Thị Ngh được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó khi quyết định hình phạt nên xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 gói ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,7 gam thu giữ của Nguyễn Văn Th đã gửi đi giám định hết.

- 01 chiếc xe máy xe máy Honda Airblade BKS 37K1 – 999.31 thuộc sở hữu là ông Nguyễn Văn Phương là bố của Nguyễn Văn Th; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Ng là mẹ của Nguyễn Văn Th. Quá trình điều tra chứng minh không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 bì thư niêm phong bên trong có chứa túi ni long trong suốt màu trắng và 01 bì thư niêm phong ban đầu. Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Đối với người đàn ông tên Sỹ, là người đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Th, Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng hiện tại không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8]. Các đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 30/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong bên trong có chứa túi ni long trong suốt màu trắng và 01 bì thư niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện N;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện N;
- Công an huyện N;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Ngh;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huy Mạnh**