

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2020/HSST

Ngày: 29 - 9 - 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Giang;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Phúc Ân

2. Ông Đới Văn Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2020, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2020/HSST ngày 18/9/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2020/QĐXXST-HS ngày 18/9/2020 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh năm 1974 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T1 và bà Nguyễn Thị L; Tiền án: Không; Tiền sự:

- Quyết định số 57/QĐ-UBND ngày 05/6/2018 của Chủ tịch UBND phường T, thị xã C áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với Dương Văn T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng. Ngày 08/8/2018, Chủ tịch UBND phường T đã ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp nói trên đối với T.

- Quyết định số 08/2018/QĐ-TA ngày 14/9/2018 của TAND thị xã Chí Linh về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Văn T trong thời gian 15 tháng. T đã chấp hành xong ngày 25/12/2019.

Nhân thân:

- Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh số 666/QĐ-UBND ngày 03/9/2013 của Chủ tịch UBND thị xã C đối với Dương Văn T thời gian chấp hành 24 tháng. T đã chấp hành xong ngày 18/9/2017.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 31/5/2020, chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 01/6/2020; có mặt.

* *Bị hại:* Ông Dương Văn T1, sinh năm 1930;

Địa chỉ: Khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1936;

Địa chỉ: Khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Bà Dương Thị V, sinh năm 1963;

Địa chỉ: Khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; có mặt.

- Bà Ngô Thị H, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, tại nhà của ông Dương Văn T1, sinh ngày 12/6/1930 ở khu dân cư V, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Dương Văn T là con trai ông T1 hỏi xin tiền nhưng ông T1 không cho. T nhìn thấy ông T1 có chiếc ví da màu nâu, để ở túi quần đằng sau bên phải, bên trong ví có 1.170.000đ. Ông T1 đang đi bộ ra phía cổng nhà thì T nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền trong ví của ông T1. T đi bộ theo phía sau ông T1. Khi đi đến gần ông T1, T dùng tay trái túm vào thắt lưng ông T1, tay phải lấy chiếc ví của ông T1. Ông T1 phát hiện, giữ tay T lại nên T cắn vào tay phải ông T1 làm ông T1 bị đau phải bỏ tay ra. T lấy được chiếc ví, vừa chạy, vừa kéo khóa ví để lấy tiền. Ông T1 hô “Thằng này nó cướp tiền của tôi” và đuổi theo nhưng không kịp. Sau khi lấy được chiếc ví, T lấy số tiền 1.170.000đ, vứt chiếc ví lại trong sân và bỏ đi khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã đối với Dương Văn T. Ngày 31/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh bắt được T theo quyết định truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 31 ngày 17/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Chí Linh kết luận: Tại thời điểm ngày 19/5/2020: 01 ví da màu đen, kích thước (12,3x9,6)cm, mặt ngoài có dập hàng chữ VIP 100% LEATHER, viền được may chỉ màu vàng, ví có 03 ngăn trong đó có 01 bên ngăn có khóa kéo (phần tay của khóa kéo đã bị gãy, khóa kéo được một nửa thì

bị kẹt do dây khóa bị đứt). Ví được mua mới năm 2014 với giá 50.000đ. Do chiếc ví đã cũ, hỏng không còn giá trị sử dụng nên còn giá trị là 0đ (không đồng).

Bản Cáo trạng số 78/CT-VKS-CL ngày 16/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố Dương Văn T về tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 168, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “Cướp tài sản”. Xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 31/5/2020; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết. Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, tại khu vực cổng của gia đình ông Dương Văn T1, ở khu dân cư V, phường T, thành phố C, Dương Văn T

có hành vi túm giữ và dùng răng cắn vào tay ông T1 để chiếm đoạt của ông T1 một ví da màu nâu, bên trong có số tiền 1.170.000đ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác; gây mất trật tự và ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của ông Dương Văn T1 là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích vụ lợi. Ông T1 sinh năm 1930, là người già yếu, do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, 02 lần bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, 01 lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo bị truy tố, xét xử ở khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, nhưng giá trị tài sản chiếm đoạt chỉ có 1.170.000đ, thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp, do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 01 ví da màu đen, kích thước (12,3x9,6)cm, mặt ngoài có dập hàng chữ VIP 100% LEATHER và trả lại chủ sở hữu (ông T1) là phù hợp nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại: Ông Dương Văn T1 bị T cắn sâu sát nhẹ, không đề nghị giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường; Số tiền 1.170.000đ bị T chiếm đoạt là tài sản chung của ông T1 và bà Nguyễn Thị L. Ông T1, bà Loan không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền và cũng không có đề nghị

gì về trách nhiệm dân sự. Do vậy, không đặt ra việc giải quyết về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại.

[9] Quá trình điều tra T khai nhận sau khi chiếm đoạt được số tiền 1.170.000đ của ông T1, T đã sử dụng một phần để mua ma túy và sử dụng cho bản thân nhưng không xác định được thời gian, địa điểm và nhân thân, lý lịch của người bán ma túy cho T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 168, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 31/5/2020.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

4. Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Chí Linh;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Chi cục THA thành phố Chí Linh;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu trữ.

Nguyễn Kim Giang