

Bản án số: 709/2020/HSPT

Ngày: 17/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

+ Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thị Thanh Huyền.**

+ Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phong  
Bà Nguyễn Bích Ngân

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Đỗ Tiến Khoa - Th- ký Tòa án,  
Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà  
Đặng Thị Kiều Diễm- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 600/2020/HSPT ngày 04/8/2020 đối với bị cáo Đoàn Công M, Vũ Khánh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 74/2020/HSST ngày 23/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

**Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Bị cáo: Đoàn Công M** – sinh ngày 16/11/2003 tại Hà Nội (tính đến ngày phạm tội bị cáo được 16 tuổi, 03 tháng, 19 ngày); HKTT: P1202, A1, chung cư A, Nguyễn Đức C, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: P3724, H, chung cư Đ, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Chí K và bà Võ Thị Thiều K; Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số: 000000168 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 13/3/2020 và lí lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 06/3/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đoàn Công M: Ông Đoàn Chí K (là bố đẻ của bị cáo M) – sinh năm 1965; HKTT: P1202, A1, chung cư A, Nguyễn Đức C, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: P3724, H, chung cư Đ, phường H, quận H, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).*

*Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Công M:*

*- Ông Trương Công Đình – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa);*

*Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Đoàn Công M sinh hoạt: Ông Bùi Duy K – Chức vụ: Phó Bí thư Đoàn thanh niên kiêm Chủ tịch Hội chữ thập đỏ UBND phường H, quận H, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa)*

**2. Bị cáo: Vũ Khánh H** – sinh ngày 20/10/2003 tại Hà Nội (tính đến ngày phạm tội bị cáo được 16 tuổi, 04 tháng, 15 ngày); HKTT và nơi cư trú: Số nhà 7, hẻm 175/42/30, đường L, phường N, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Công H và bà Trần Thị Thanh H; Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số: 000000158 lập ngày 13/3/2020 do Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội lập và lí lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 06/03/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Khánh H: Bà Trần Thị Thanh H – sinh năm 1977 (là mẹ đẻ của bị cáo H); HKTT và nơi cư trú: Số nhà 7, hẻm 175/42/30, đường L, phường N, quận C, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).*

*Người bào chữa cho bị cáo Vũ Khánh H:*

*- Bà Nguyễn Thị Nga – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa);*

*Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Vũ Khánh H sinh hoạt: Vắng mặt.*

*Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu H – sinh năm: 1977; HKTT và trú tại: Số nhà 45A, ngõ 218, đường L, phường B, quận T, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện quận Tây Hồ thì vụ án có nội dung như sau:

Ngày 02/3/2020, Đoàn Công M và Vũ Khánh H cùng rủ nhau đi cướp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 5 giờ ngày 03/3/2020, Đoàn Công M điều khiển xe máy Honda Wave biển kiểm soát (viết tắt là BKS): 29H2-07602 chở Nguyễn Tuấn H (Sinh năm: 22/8/2002; Trú tại: Số nhà 7, khu tập thể L, phường D, quận Đ, thành phố Hà Nội) đến đón H tại khu vực ngõ 125 Võ Chí Công. Sau đó, M điều khiển xe máy chở H, H đi uống nước tại khu vực ngõ 87, đường Lạc Long Quân. Tại đây, M, H đi ra chỗ khác ngồi để bàn bạc riêng việc đi cướp tài sản và đều không nói cho Hưng biết. Cả hai thống nhất M sẽ đi xe máy đến đón H, còn H sẽ cầm theo dao để đi cướp. Khoảng 3 giờ 30 ngày 05/3/2020, Đoàn Công M điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29H2-07602 đến đón H tại khu vực ngõ 125, đường Võ Chí Công. Tại đây, H vạch áo khoác ngoài của mình ra cho M xem 02 con dao ở hai bên túi áo khoác của H (01 con dao chuôi màu đen, lưỡi dao sắc, đầu nhọn, dài khoảng 25cm, rộng 3cm và 01 con dao chuôi màu gỗ, lưỡi sắc, đầu bằng dài khoảng 25cm, rộng 5cm). Sau đó, M điều khiển xe máy chở H đi lòng vòng trên các tuyến đường Lạc Long Quân, Thụy Khuê, Hùng Vương, Thanh Niên rồi rẽ vào đường Nguyễn Đình Thi, mục đích tìm người nào đi một mình thì cướp tài sản. Khi đang đi trên đường Nguyễn Đình Thi, M và H nhìn thấy chị Nguyễn Thị Thu H điều khiển xe máy Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1-50711 đi ngược chiều. Khi chị H đi qua, H bảo M quay lại đuổi theo. M điều khiển xe máy quay lại và đuổi theo chị H đến trước cửa số nhà 137, phố Nguyễn Đình Thi, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì đuổi kịp chị H. M điều khiển xe máy vượt lên phía bên trái xe máy của chị H, đồng thời ép xe máy của chị H về phía bên phải sát vỉa hè. Lúc này H hô “Đứng lại” và cầm dao bằng tay phải chĩa về phía chị H. Chị H phanh xe máy lại, quay đầu xe bỏ chạy thì xe máy bị đổ ra đường, chị H để xe máy lại và bỏ chạy (lúc này xe máy vẫn đang nổ máy). H xuống xe, dựng xe máy Honda Vision lên rồi điều khiển xe máy bỏ chạy về phía đường Thụy Khuê cùng Minh. Khi đến khu vực trước cửa số 8 sân vận động Hàng Đẫy, M và H tháo gương xe máy cất vào cốp xe, vớt 02 chai nước mắm đang treo ở xe máy Honda Vision đi, sau đó đóng cốp xe máy lại. Do Minh ấn nhầm khóa xe máy sang tắt máy, không khởi động lại xe

máy được do không có chìa khóa nên M, H gửi xe máy Honda Vision trên tại bãi gửi xe tại địa chỉ: Số nhà 141, phố H, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Sau khi gửi xe xong, H điều khiển xe máy BKS: 29H2-07602 chở M đến quán điện tử (địa chỉ: Số nhà 79, phố Đặng Văn Ngữ) chơi. Khi đi đến đường Tôn Đức Thắng, Hoàng vút 01 con dao chuôi màu gỗ đã sử dụng để cướp tài sản đi, còn con dao chuôi màu đen H đưa cho M giữ. Khoảng 4 giờ ngày 06/3/2020, M và H quay lại bãi gửi xe, lấy chiếc xe Honda Vision và để xe tại vỉa hè ngoài sân Hàng Dẫy, phủ bạt lên chiếc xe để cất giấu, tìm cách tiêu thụ sau. Đến khoảng 17 giờ ngày 06/3/2020, M và H đến nhà T (Sinh năm: 01/01/2003; Trú tại: Ngách 177/88/2, Đ, quận H, thành phố Hà Nội) chơi. Đến 22 giờ ngày 06/3/2020, M và H bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Vật chứng thu giữ:

\* Thu giữ của Đoàn Công M:

- 01 điện thoại di động Huawei Nova 3i màu đen, mặt sau bị vỡ.
- 01 con dao dài khoảng 35cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng dài khoảng 22cm, chuôi dao màu đen bằng nhựa dài khoảng 13cm.
- 01 ví da màu đen nhãn hiệu Louis Vuitton.
- 01 thẻ xe máy tháng.
- 01 xe máy Honda Wave màu đen bạc, không BKS, SK: 239148, SM: 1099674.

\* Thu giữ của Vũ Khánh H:

- 01 điện thoại Iphone 6S màu bạc.
- 01 áo mưa màu tím.

Ngày 07/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của M và H, kết quả thu giữ 01 BKS xe máy số 29H2-07602 tại nơi ở của M, không thu giữ đồ vật tài liệu gì tại nhà H.

Tại các bản Kết luận định giá tài sản số 31/KL - HĐĐG ngày 10/3/2020 và số 82/KL - HĐĐG ngày 21/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự quận Tây Hồ kết luận: giá 01 xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711 là 25.000.000 đồng; 02 chai nước mắt và 01 áo mưa màu tím không có căn cứ để định giá.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Khánh H còn khai nhận: Con dao chuôi bằng gỗ màu nâu H sử dụng để cướp tài sản là do H nhặt được ở khu vực đầu ngõ 125, phố Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội vào ngày 01/3/2020 và mang về nhà cất. Khi cướp xe máy của chị H, H dùng con dao chuôi bằng gỗ màu nâu chĩa về phía mạng sườn bên trái chị H, mục đích đe dọa và cướp xe máy của chị H. Con dao H sử dụng để cướp tài sản, H đã vứt vào thùng rác tại khu vực đối diện cổng Văn Miếu Quốc Tử Giám.

Ngày 05/3/2020, chị Nguyễn Thị Thu H đã đến trụ sở Công an phường Thụy Khuê để trình báo sự việc. Chị H khai nhận mua xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711 năm 2019, đăng ký xe máy mang tên C (là con gái chị H). Xe máy sử dụng khóa từ. Đối với 02 chai nước mắm, chị H khai nhận là các chai nước mắm dở và 01 áo mưa màu tím đã cũ. Cả 02 chai nước mắm dở và 01 áo mưa đã cũ không có giá trị sử dụng nên chị không yêu cầu gì.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành kiểm tra điện thoại của M và H. Kết quả tin nhắn thể hiện giữa M và H có trao đổi về việc đi cướp tài sản.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành dẫn giải M và H đi xác định địa điểm cướp tài sản. Kết quả M và H xác định địa điểm cướp tài sản tại trước cửa số nhà 137, phố Nguyễn Đình Thi, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành dẫn giải Minh và Hoàng đi xác định địa điểm gửi xe máy cướp được của chị Huyền. Kết quả Minh và Hoàng xác định địa điểm gửi xe tại bãi gửi xe tại địa chỉ: Số nhà 141, phố Nguyễn Thái Học, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành rà soát, phát hiện xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711 của chị H tại quán nước chè trước cửa số 8 sân vận động Hàng Đẫy. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ chiếc xe máy trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành dẫn giải H đi xác định địa điểm H lấy con dao sử dụng để cướp tài sản, kết quả H xác định

vị trí lấy con dao tại dưới gốc cây dâu da đầu ngõ 125, đường Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành dẫn giải H đi xác định địa điểm vớt con dao sử dụng để cướp tài sản, kết quả xác định địa điểm H vớt dao tại trước cửa số nhà 436, phố Tôn Đức Thắng. Qua rà soát không phát hiện con dao Hoàng sử dụng để cướp tài sản.

Lời khai của ông C (Sinh năm: 1950; Trú tại: Số nhà 30, A, phường M, quận Đ, thành phố Hà Nội): Ông là nhân viên bảo vệ tại bãi gửi xe tại địa chỉ: Số nhà 141, phố H, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Khoảng 4 giờ 40 phút ngày 05/3/2020, có 02 nam thanh niên xin gửi 01 xe máy màu trắng vì mất chìa khóa xe, ông Chiến đồng ý. Khoảng 3 giờ 00 phút ngày 06/3/2020, 02 nam thanh niên trên đã đến lấy lại xe, ông C đồng ý. Sau khi lấy xe, 02 nam thanh niên này dắt bộ xe máy đi theo hướng Phan Phù Tiên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành cho ông C nhận dạng M và H. Kết quả, ông C nhận ra M và H là người đã gửi xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711 tại bãi gửi xe tại địa chỉ: Số nhà 141, phố Nguyễn Thái Học, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào ngày 05/3/2020.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành lấy lời khai chị H (Sinh năm: 1974; Trú tại: Số nhà 3, ngách 125/21, phố K, phường K, quận H, thành phố Hà Nội; là người bán hàng nước tại đầu ngõ 125, phố T). Tại cơ quan điều tra, chị H khai nhận không bị mất con dao nào. Tại cửa hàng nước của chị chỉ có 01 cây kéo, không để con dao nào tại đây.

Đối với T, H, tại cơ quan cảnh sát điều tra, cả M, H, T và H đều khai nhận T và H đều không biết việc M và H bàn bạc với nhau sẽ đi cướp tài sản, cũng không biết việc M và H cướp xe máy của chị H vào ngày 05/3/2020, do đó không có căn cứ để xử lý đối với T và H.

Đối với chị N (Sinh năm 1954; Địa chỉ: Khu tập thể Đ, phường T, quận T, thành phố Hà Nội) có lời khai thể hiện: Chị là người bán hàng nước tại đối diện địa chỉ: Số nhà 1A, ngõ H, quận Đ, thành phố Hà Nội. Khoảng 05 giờ ngày 06/3/2020, khi chị dọn hàng ra bán thấy có 01 xe máy Honda Vision màu trắng BKS: 29F1-50711 ở vị trí chị hay bán nước. Chị không biết ai đã dựng chiếc xe máy trên ở đó.

Lời khai của chị Nga phù hợp với lời khai của M và H nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ không có căn cứ xử lý đối với chị Nga.

Đối với 01 điện thoại di động Huawei Nova 3i màu đen, mặt sau bị vỡ; 01 ví da màu đen nhãn hiệu Louis Vuitton, 01 thẻ xe máy tháng thu giữ của Đoàn Công M, 01 điện thoại Iphone 6S màu bạc thu giữ của Vũ Khánh H, cả M và H đều khai nhận là tài sản của mình.

Đối với xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711, 01 áo mưa màu tím quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị H. Ngày 25/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho chị H 01 xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711 và 01 áo mưa màu tím. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Chị H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

Đối với xe máy Honda Wave BKS: 29H2-07602 thu giữ của Đoàn Công M. Quá trình điều tra, xác định chủ đăng ký xe máy là Đoàn Công M, chiếc xe máy trên do ông K (là bố đẻ của Đoàn Công M) mua để sử dụng. Ông K và M đều có lời khai thống nhất thể hiện ông K không biết việc M sử dụng xe máy trên để đi cướp tài sản. Ngày 25/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho ông K 01 xe máy Honda Wave số khung: 239148, số máy 1099674 và 1 BKS: 29H2-07602. Ông K đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 74/2020/HSST ngày 23/6/2020 của Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã xử và quyết định:**

1. Về tội danh : Tuyên bố các bị cáo Đoàn Công M và Vũ Khánh H phạm tội Cướp tài sản.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 51; Điều 90; Điều 91; khoản 1, Điều 101; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Công M 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

- Xử phạt bị cáo Vũ Khánh H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

Ngoài ra bản án còn tuyên các quyết định khác về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Không nhất trí với quyết định của án sơ thẩm, trong đơn kháng cáo đề ngày 24/6/2020 được gửi đến Tòa án vào ngày 25/6/2020, ông K là bố đẻ của bị cáo Đoàn Công M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đoàn Công M; trong đơn kháng cáo đề ngày 25/6/2020 được gửi đến Tòa án vào ngày 25/6/2020, bà H là mẹ đẻ bị cáo Vũ Khánh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Khánh H.

### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận:

Về hình thức: Kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Cướp tài sản,, theo điểm d, khoản 2, Điều 168- Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm c, khoản 1, Điều 357- Bộ luật tố tụng hình sự, sửa án sơ thẩm, cụ thể: Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 51; Điều 90; Điều 91; khoản 1, Điều 101; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Công M từ 42 đến 45 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

- Xử phạt bị cáo Vũ Khánh H từ 42 đến 45 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Công M có ý kiến: Đoàn Công M phạm tội khi tuổi đời còn rất trẻ, 16 tuổi 03 tháng 19 ngày, bị cáo đã thành khẩn khai báo,



ăn năn hối cải, tài sản bị chiếm đoạt cũng đã được thu hồi ngay, người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Khánh H có ý kiến: Vũ Khánh H phạm tội khi mới 16 tuổi 04 tháng 15 ngày, tuổi còn rất trẻ nên không nhận thức được hết tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị chiếm đoạt cũng đã được thu hồi ngay, người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, bị cáo phạm tội cũng có phần nào là do gia đình thiếu sự quan tâm nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 51; Điều 90; Điều 91; khoản 1, Điều 101; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Vũ Khánh H với mức án nhẹ nhất.

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo H còn có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo vì bị cáo còn có nhiều thành tích trong học tập, bị cáo bị bệnh hen suyễn rất nặng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Đoàn Công M sinh hoạt có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

[1] Về hình thức: Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử không có người tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi cũng như quyết định của người tiến hành tố tụng, các cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

Kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho các bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho các bị cáo thì thấy:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận thực hiện các hành vi như án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để khẳng định: Ngày 05/3/2020, tại trước cửa số nhà 137, đường Nguyễn Đình Thi, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, bị cáo Đoàn Công M và Vũ Khánh H đã có hành vi sử dụng phương tiện nguy hiểm là 01 con dao, có lưỡi sắc đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc, làm cho chị H lâm vào tình trạng không thể chống cự được, nhằm chiếm đoạt của chị H 01 xe máy Honda Vision BKS: 29F1-50711, 02 chai nước mắm và 01 áo mưa màu tím, giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 25.000.000 đồng

Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đoàn Công M, Vũ Khánh H về tội Cướp tài sản theo điểm d, khoản 2, Điều 168- Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vai trò của các bị cáo như: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi ngay, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Ông ngoại bị cáo M có tham gia hoạt động cách mạng. Ông ngoại bị cáo H được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất. Khi phạm tội, các bị cáo chỉ mới qua tuổi 16, đây là độ tuổi chưa hoàn thiện về tâm sinh lý, chưa nhận thức đầy đủ về pháp luật. Việc quản lý, giáo dục của gia đình còn chưa chặt chẽ. Từ đó xử phạt các bị cáo mức án 04 năm tù là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo vẫn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo Hoàng còn xuất trình các tài liệu mới thể hiện bị cáo có nhiều thành tích trong học tập, bị cáo có sức khỏe yếu, bị bệnh hen suyễn nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ cải tạo giáo dục các bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1- Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm c, khoản 1, Điều 357- Bộ luật tố tụng hình sự: Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 74/2020/HSST ngày 23/6/2020 của Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, cụ thể:

- Về tội danh : Tuyên bố các bị cáo Đoàn Công M và Vũ Khánh H phạm tội Cướp tài sản.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải), khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54; Điều 90; Điều 91; khoản 1, Điều 101; Điều 58- Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt:

+ Bị cáo Đoàn Công M 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

+ Bị cáo Vũ Khánh H 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2020.

2- Về án phí: Áp dụng Điều 136- Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- CA, VKSND, Chi cục THADS, TAND quận Tây Hồ, Hà Nội.

- VKSND TP Hà Nội;

- Trại tạm giam số 01- CATP Hà Nội

- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bc;

- Người bào chữa cho bc

- UBND nơi các bị cáo cư trú.

- L- u HS,VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Thanh Huyền**