

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Q. THANH KHÊ – TP. ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 24-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Tám

2. Ông Đặng Ngọc Thuý

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 10/6/2022 đối với bị cáo:

TÔN THẮT HOÀNG Đ, tên gọi khác: không; Sinh ngày 30 tháng 3 năm 2002 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKTT: Tổ 44, phường M, quận N, thành phố Đ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tôn Thắt Đ và bà Nguyễn Thị Kim O, gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bản án số 50/2020/HSST ngày 21/9/2020 của TAND quận Ngũ Hành Sơn thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chấp hành xong ra trại ngày 17/12/2021, thời điểm phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/4/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/4/2022, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 06/04/2022, khi đang uống cà phê ở quán gần cầu vượt ngã ba Huế thì có người nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc hỏi mua của Tôn Thắt Hoàng Đ 05 viên ma túy thuốc lắc với giá 350.000 đồng/viên. Sau đó, Đ liên hệ và mua của đối tượng tên L (không rõ nhân thân, lai

lịch) 05 viên ma túy thuốc lắc với số tiền 1.500.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43F1-538.47 đến trước nhà số 16/27 Lý Thái T, phường T, quận Th, thành phố Đ, vào lúc 22 giờ cùng ngày để chờ bán ma túy cho người thanh niên thì bị Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Th kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang Đ về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, thu giữ: Dưới đất cách vị trí Đ bị bắt có 01 gói ni lông kích thước 03cm x 04cm bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh lá cây hình mặt người được niêm phong ký hiệu là G. Đ khai nhận đó là ma túy thuốc lắc Đ cất giấu để bán cho người khác, ngoài ra còn thu giữ một số tang vật khác có liên quan; tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tôn Thất Hoàng Đ tại số 32 đường T, quận T, thành phố Đ và kiểm tra các điện thoại thu giữ không phát hiện đồ vật, tài liệu nào liên quan đến việc mua bán ma túy.

*Vật chứng thu giữ:

- Mẫu vật hoàn trả sau Kết luận giám định số 58/GĐMT ngày 14/4/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, số imei 861202051845744, gắn sim 0905.122057 (Đ sử dụng liên lạc bán ma túy);

-01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu bạc, số imei 865060039331606, không gắn sim

Đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo quy định pháp luật.

Qua điều tra xác minh xe mô tô hiệu Sirius biển kiểm soát 43F1-538.47 do Huỳnh Nguyên Hà N (sinh năm: 2003, trú: Tổ 15 , phường M, quận C, Tp. Đ – là bạn gái Đ) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 06/04/2022, Đ mượn xe để đi chơi, chị N không biết Đ sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 19/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho chị N.

* Bản kết luận giám định số: 58/GĐMT ngày 14/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Mẫu viên nén trong bì niêm phong ký hiệu G gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng viên nén mẫu **G: 1,985 gam.**

Qua thử test: Tôn Thất Hoàng Đ âm tính với ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 24/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 58/GĐ-MT ngày 14/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, số imei 861202051845744, gắn sim 0905.122057 (Đ sử dụng liên lạc bán ma túy)

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu bạc, số imei 865060039331606, không gắn sim, không liên quan đến việc phạm tội.

Đối với L là người bán ma túy cho Đạt và người thanh niên là người hỏi mua ma túy của Đ đến nay vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ nên không đề cập đến.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 06/4/2022, tại trước số nhà 16/27 Lý Thái T, phường T, quận Th, thành phố Đ, Đ có hành vi cất giấu trái phép ma túy loại MDMA với khối lượng 1,985 gam nhằm mục đích bán thì bị Đội CSĐT Tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, cộng đồng và những hành vi cấm đoán của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Song do xem thường pháp luật, để thỏa mãn nhu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo vẫn bất chấp mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất gây nghiện, mà còn gây tổn hại đến sức khỏe và kinh tế xã hội, ảnh hưởng đến trị an tại địa phương.

[4] Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bản thân bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận về hành vi sai trái của mình nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt cụ thể đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 58/GĐ-MT ngày 14/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, số imei 861202051845744, gắn sim 0905.122057 (Đ sử dụng liên lạc bán ma túy)

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu bạc, số imei 865060039331606, không gắn sim.

Đối với L là người bán ma túy cho Đạt và người thanh niên là người hỏi mua ma túy của Đ đến nay vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ nên không đề cập đến.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;
Xử phạt: Bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ : **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 06/4/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 58/GĐ-MT ngày 14/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, số imei 861202051845744, gắn sim 0905.122057 (Đ sử dụng liên lạc bán ma túy)

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu bạc, số imei 865060039331606, không gắn sim

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Tôn Thất Hoàng Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Hậu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa