

Bản án số: **431/2022/HS-PT**  
Ngày: 30 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Minh Tuấn**

*Các thẩm phán:* Ông **Nguyễn Cường**

Ông **Đặng Kim Nhân**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Quang Hiệp**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 350/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Châu Văn C bị xét xử về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại bà Trương Thị T T, người bị hại Đinh Quang L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HS-ST ngày 12-7-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Châu Văn C**; Sinh năm: 1996, tại tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Thiết kế nội thất; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Châu Văn T và bà: Nguyễn Thị Ngọc N; Bị cáo chưa có vợ, con.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam C an tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Châu Văn C:* Luật sư Ngô Đức N – Văn phòng luật sư N, Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai; có mặt.

**\* Bị hại có kháng cáo:** Ông Đinh Quang L, sinh năm 1977. Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

*Người đại diện của bị hại có kháng cáo:* Bà Trương Thị T T, sinh năm 1984 (vợ ông L). Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Hoàng Văn Q – Luật sư thuộc Công ty luật quốc tế FDI, Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Ngọc N, sinh năm 1974. Địa chỉ: thành phố P, tỉnh Gia Lai; có mặt.

*\* Người làm chứng:*

1. A Nguyễn Thiệu B, sinh năm 1991. Địa chỉ: tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
2. A Nguyễn Văn H (tên thường gọi: P), sinh năm 1985. Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
3. A Nguyễn Chí T, sinh năm 1973. Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
4. A Lê Mai T1, sinh năm 1988. Địa chỉ: tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
5. A Chung Việt A, sinh năm 1988. Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
6. A Bùi T S, sinh năm 1989. Địa chỉ: tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
7. Bà Đinh Thị Ngọc B, sinh năm 1973. Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/4/2021, Châu Văn C cùng với Nguyễn Văn H, Nguyễn Thiệu B đi đến quán T(địa chỉ tỉnh Đắk Lắk) để nhậu cùng với Đinh Quang L, Nguyễn Chí T, Bùi T S và Lê Mai T. Ngồi một lúc thì B và C không uống nữa mà đi ra xe ô tô biển số 47A-231.85 của H ngồi nghỉ. Trong lúc nhậu thì giữa L và H xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi H đi ra ngoài thì L cũng đi theo, hai bên tiếp tục cãi vã. C mở cửa xuống xe thấy L vừa nói vừa tiến lại gần H, sợ xảy ra đánh nhau nên C đi lại dùng tay đẩy L ra thì L dùng tay nắm 01 cái trụng vào mặt C được mọi người can ngăn. L đi đến chỗ để xe ô tô của mình lấy ra 01 cây tuýp sắt để đuổi đánh H. Nhìn thấy vậy, C và B xông vào can ngăn thì bị L dùng tuýp sắt đánh hai cái trụng vào hai tay của C gây thương tích nhẹ. Lúc này, B, H can ngăn và giữ L lại. B giật được cây tuýp sắt từ tay của L rồi đem cất vào trong cốp xe ô tô biển số 47A- 231.85 của H. Sau đó, B lên xe chở H và C đi về.

Khi xe ô tô di chuyển được khoảng 01 mét thì L chạy theo phía sau mở cốp xe ô tô biển số 47A- 231.85, lấy cây tuýp bằng kim loại mà B bỏ vào trước đó đập về phía sau xe ô tô của H. Nghe tiếng động phía sau xe nên B đã dừng xe ô tô lại rồi cùng với H, C xuống xe để kiểm tra. Bực tức vì L dùng cây tuýp đập vào xe nên B chạy vào trong quán lấy một cái ghế nhựa màu đỏ định đánh nhau với L nhưng được S và T chạy đến can ngăn; còn C chạy đến chỗ L, dùng người tông mạnh làm L ngã ngửa xuống nền xi măng, C giật lấy cây tuýp trên tay của L rồi dùng cây tuýp này đánh 01 cái trụng vào đùi, 01 cái trụng vào đầu của L gây thương tích. Được mọi người can

ngăn nên C không đánh L nữa mà lên xe ô tô cùng H và B rời khỏi quán, còn L được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 cây tuýp bằng kim loại, rỗng ruột, đường kính 02cm, chiều dài 45cm do ông Chung Việt A là chủ quán nhậu T giao nộp; 01 đĩa DVD và 01 USB bên trong chứa File dữ liệu ghi hình ảnh trích xuất từ Camera quán nhậu T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 478/TgT-TTPY, ngày 19/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích Đinh Quang L thể hiện: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 67%; Vật tác động: Vật tày, cứng.

Cơ chế hình thành thương tích:

- Sung nề đỉnh trái, sung bầm trán trái do vật tày, cứng tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.

- Nứt thái dương xương đá phải + Nứt sọ kèm tụ khí vùng chẩm phải (sau mỏ là khuyết sọ trán đỉnh thái dương phải đáy phập phồng) do vùng đầu tác động trực tiếp với vật tày cứng gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái.

- Tụ máu dưới màng cứng, ngoài màng cứng bán cầu não phải; Tụ máu dưới màng cứng đỉnh chẩm phải; Tụ máu dọc liềm não + lều tiểu não; Dập não xuất huyết trán hai bên và thái dương đỉnh phải; Xuất huyết khoang dưới nhện hai bán cầu do cơ chế của chấn thương sọ não gây nên (cơ chế tăng- giảm tốc đột ngột (cơ chế đụng đội) trong chấn thương sọ não).

- Khuyết sọ vùng trán đỉnh thái dương phải; Vết mổ hình cung theo vùng khuyết sọ; Vết mổ nuôi xương sọ vùng hố chậu trái; Vết đặt dẫn lưu vùng đỉnh phải; Vết đặt dẫn lưu (nuôi xương sọ) vùng hố chậu trái do quá trình phẫu thuật tạo nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 986/TgT-TTPY ngày 16/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của Đinh Quang L thể hiện:

- \* Dấu hiệu chính qua giám định:

- Phần mềm:

- + Sẹo vết mổ hình cung vùng đỉnh thái dương phải theo vùng khuyết sọ, kích thước 32cm x 0,3cm.

- + Sẹo dẫn lưu vùng đỉnh phải, kích thước 0,3cm x 0,3cm.

- + Vết mổ nuôi xương sọ vùng hố chậu trái để lại sẹo, kích thước 20cm x 0,5cm.

- Xương:

- + Khuyết sọ trán đỉnh thái dương phải đáy phập phồng, kích thước 16cm x 14cm.

- Các bộ phận cơ thể khác:

- + Tụ máu dưới màng cứng, ngoài màng cứng không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não.

+ Dập não xuất huyết trán hai bên và thái dương đỉnh phải vẫn còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não.

+ Xuất huyết khoang dưới nhện hai bán cầu không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não.

+ Liệt ½ người trái (cơ lực tay trái 3/5, cơ lực chân trái 4/5).

+ Rối loạn cơ tròn: Đái, ỉa không tự chủ, không thường xuyên.

\* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **76%**.

Tại bản kết luận giám định số 1022/KLGD-PC09 ngày 19/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tìm thấy 04 tập tin video trong thiết bị lưu trữ (USB) màu đen, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 28.8GB vào ngày 11/4/2021 (theo thời gian trong video): Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép chỉnh sửa.

**Với nội dung trên tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HS-ST ngày 12-7-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định.**

[1] Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Châu Văn C phạm tội “*Giết người*”.

[2] Về hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Châu Văn C 14 (mười bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 13/4/2021.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/7/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 19/7/2022 đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo đề nghị hủy án do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Ngày 25/7/2022 bị hại kháng cáo đề nghị hủy án do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện bị hại bà Trương Thị T T, bị cáo Châu Văn C giữ yêu cầu kháng cáo.

Bị cáo Châu Văn C khai báo tại phiên tòa: Việc đánh bị hại anh Đinh Quang L có bị cáo và anh Nguyễn Văn H, Nguyễn Thiệu B cùng đánh; khi xuống xe anh H ra hiệu cho bị cáo cùng với anh B cùng đánh anh L, bị cáo cầm tuýp sắt đánh một cái vào đầu, một cái vào chân anh L, còn anh H cầm đầu anh L đập mạnh xuống nên xi măng; khi dùng người tông mạnh vào anh L thì anh L bị ngã ngồi.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau: Mâu thuẫn giữa kết quả giám định

thương tích của người bị hại với nội dung vụ án chưa được làm rõ; đề nghị Tòa án phúc thẩm hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm để điều tra truy tố xét xử lại.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Ngô Đức Nam trình bày: Chúng tôi đã gửi Bản trình bày cho Tòa trình bày quan điểm đối với vụ án; Tôi thống nhất với quan điểm đại diện Viện kiểm sát đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Bị cáo C thống nhất với luận cứ bào chữa của Luật sư bào chữa đề nghị hủy án để được điều tra và xét xử lại vụ án và không bổ sung gì thêm.

Người đại diện cho người bị hại bà Trương Thị T T đề nghị Tòa phúc thẩm hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm vì bỏ lọt người phạm tội, điều tra xét xử lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ngọc N trình bày: Đề nghị Tòa án hủy án để điều tra lại đem lại sự công bằng cho con tôi.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp người bị hại Trương Thị T T và người bị hại Đinh Quang L, bị cáo Châu Văn C; thấy:

[1.1] Quá trình điều tra bị cáo Châu Văn C khai và mô tả hành vi đánh người bị hại (Bản ảnh BL 115,116): dùng tay phải cầm túy sắt dài 45 cm đánh hai cái, một cái từ trên xuống trúng vào đầu của a. L; một cái đánh ngang từ phải sang trái trúng vào vùng trán thái dương trái của anh L. Tại Cáo trạng số 53/CT-VKS-P2 ngày 04/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk kết luận: “Châu Văn C đã có hành vi dùng 01 cây túy bằng kim loại, rỗng ruột, đường kính 02 cm, chiều dài 45 cm đánh 02 nhát vào đầu, chân của Đinh Quang L gây thương tích 76%.”. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 478/TgT-TTPY, ngày 19/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích Đinh Quang L và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 986/TgT-TTPY ngày 16/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk thì ngoài một vết thương vùng đầu (vùng trán thái dương trái) do bị cáo C đánh (BL 114) của người bị hại còn có các vết thương khác:- Nứt thái dương xương đá phải + Nứt sọ kèm tụ máu vùng chẩm phải (sau mổ là khuyết sọ trán đỉnh thái dương phải đáy phập phồng) do vùng đầu tác động trực tiếp với vật tày cứng gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái.- Tụ máu dưới màng cứng, ngoài màng cứng bán cầu não phải; Tụ máu dưới màng cứng đỉnh chẩm phải; Tụ máu dọc liềm não + lều tiểu não; Dập não xuất huyết trán hai bên và thái dương đỉnh phải; Xuất huyết khoang dưới nhện hai bán cầu do cơ chế của chấn thương sọ não gây nên (cơ chế tăng- giảm tốc đột ngột (cơ chế đụng dội) trong chấn thương sọ não).- Khuyết sọ vùng trán đỉnh thái dương phải; các vết thương vùng cổ và ngực. Quá trình điều tra truy tố và xét xử ngoài một vết thương ở vùng đầu bên trái và ở chân của người bị hại do bị cáo đánh, còn các vết thương khác của người bị hại theo kết quả giám định thương tích chưa được cấp sơ thẩm điều tra làm rõ xác định nguyên nhân hình thành các vết thương của người bị hại.

[1.2] Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo C khai và xác định, ngoài bị cáo đánh anh L còn có Nguyễn Văn H, Nguyễn Thiệu B cùng tham gia đánh anh L, trong đó Nguyễn Văn H là chủ mưu ra hiệu và đề bị cáo và anh B đánh người bị hại, nhưng vì nể nang tình cảm và anh H có hứa hẹn nên trước đây bị cáo không khai báo đầy đủ; lời khai của bị cáo C phù hợp với lời khai của người làm chứng Lê Mai T1 và Bùi T S(BL214,420) “Khi tôi chạy đến chỗ anh L thì thấy anh P đang lấy đầu gối chặn lên cổ anh L miệng nói “Hôm nay tao giết mày”. Quá trình điều tra và truy tố xét xử tại cấp sơ thẩm mặc dù có lời khai khác nhau của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng chưa được đối chất làm rõ để xác định sự thật của vụ án theo quy định Điều 189 của Bộ luật tố tụng hình sự. Theo lời khai của bị cáo C tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, kết quả giám định thương tích của người bị hại, lời khai của người làm chứng có mặt lúc xảy ra sự việc thấy ngoài bị cáo C đánh anh L còn có hành vi của Nguyễn Văn H(P) và Nguyễn Thiệu B nhưng cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Những sai sót của Tòa án sơ thẩm như nhận định trên có nguyên nhân từ lời khai không đúng trong quá trình điều tra của bị cáo Châu Văn C.

[2] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại, một phần kháng cáo của bị cáo Châu Văn C, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Do hủy bản án để điều tra truy tố xét xử lại, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo và các phần khác của bản án sơ thẩm Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Bị cáo Châu Văn C, người bị hại Đinh Quang L, đại diện hợp pháp của người bị hại bà Trương Thị T T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

**1.**Chấp nhận kháng cáo của người bị hại Đinh Quang L và đại diện hợp pháp của người bị hại bà Trương Thị T T, một phần kháng cáo của bị cáo Châu Văn C.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra lại theo thủ tục chung.

**2.** Người bị hại Đinh Quang L, người đại diện hợp pháp của bị hại bà Trương Thị T T, bị cáo Châu Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-C an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-C an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - C an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Minh Tuấn**