

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **226/2021/HS-ST**

Ngày: 21/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Huyền Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Quốc Bình

Ông Trương Văn Minh

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, thành phố H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Sơn Cẩm - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 268/2021/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 268/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Việt A**, sinh ngày 31/01/2003; tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: Phường A, thành phố T, tỉnh T; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Hồng T và bà Trần Thị Minh H; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 269 do Công an huyện T lập ngày 09/6/2021; Bị cáo bị bắt quả tang 02/6/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 04/5/2021, Đinh Việt A đi đến khu vực cây xăng xxx thuộc xã N, T, H gặp và mua của một người đàn ông tên C 04 viên ma túy tổng hợp (thường gọi là “kẹo”) và 02 túi nilong chứa ma túy tổng hợp (thường gọi là “ke”) với giá 4.000.000 đồng, mục đích sử dụng cho bản thân. Mua xong, Việt A cất số ma túy trên vào túi quần và đi về nhà ở phường A, thành phố T, tỉnh T. Đến ngày 01/06/2021, Việt A lấy số ma túy trên cất vào túi quần và bắt xe xuống N, T, H. Khoảng 0h40p ngày 02/6/2021, Việt A đến phòng trọ của bạn là Nguyễn Thành Đ (Sinh năm: 2003, HKTT: A, TP T, tỉnh T) ở N, T, H rồi rủ Đ đi ăn đêm. Đ đồng ý rồi cùng Việt A đi bộ ra cổng trường mầm non A N đợi xe taxi để đi tìm quán ăn.

Hồi 00h50p ngày 02/6/2021, tổ công tác PK02E – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn xã N, khi đến khu vực gần cổng trường mầm non A N thuộc xã N, T, H thì phát hiện Đinh Việt A và Nguyễn Thành Đ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại dép dưới lòng bàn chân phải của Việt A có 01 bọc giấy ăn màu trắng bên trong có 04 viên nén màu xám và 02 gói nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ Việt A khai nhận là ma túy Việt A mua để sử dụng nên tổ công tác đã phối hợp với Công an xã N lập biên bản bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Xét nghiệm ma túy đối với Đinh Việt A và Nguyễn Thành Đ. Kết quả: Dương tính với ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Đinh Việt A. Tại bản Kết luận giám định số 4497/KLGD-PC09 ngày 08/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,966 gam.

- 04 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,991 gam.

Cơ quan giám định đã sử dụng 0,501 gam trong tổng số 1,991 gam ma túy loại MDMA; sử dụng 0,242 gam trong tổng số 1,966 gam ma túy loại Ketamine để giám định, hoàn trả cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TT 1,490 gam ma túy loại MDMA và 1,724 gam ma túy loại Ketamine còn lại sau giám định – chuyển Chi cục thi hành án.

Tại Cơ quan Điều tra, Đinh Việt A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của Việt A phù hợp với các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Điều tra thu thập được.

Đối với người đàn ông tên C đã bán ma túy cho Việt A, Việt A khai chỉ biết người này tên là C, không biết tên tuổi địa chỉ của người này, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng C để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thành Đ, Đ không biết Việt A cất giấu ma túy nên Cơ quan Điều tra không xử lý gì đối với Đ.

Tại bản cáo trạng số 157/CT-VKSTT ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Đinh Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX cho bị cáo được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, đại diện VKS cũng đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định pháp luật xử phạt Đình Việt A từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 1,490 gam ma túy loại MDMA và 1,724 gam ma túy Ketamine còn lại sau giám định là tang vật vụ án.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Đình Việt A đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ 50 phút ngày 02/06/2021, tại khu vực trước cổng Trường Mần non A, xã N, huyện T, thành phố H, khi Đình Việt A đang tàng trữ trái phép 1,996 gam ma túy loại Ketamine và 1,991 gam ma túy loại MDMA với mục đích sử dụng thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét ý kiến của KSV tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nhưng phạm tội lần này là nghiêm trọng nên phải cần phải có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải để áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước ta, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, làm hủy hoại sức khỏe, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền.

[5] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 1,490 gam ma túy loại MDMA và 1,724 gam ma túy Ketamine còn lại sau giám định là tang vật vụ án.

[6] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên C đã bán ma túy cho Việt Anh, Việt A khai chỉ biết người này tên là C, không biết tên tuổi địa chỉ của người này, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng C để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thành Đ, Đ không biết Việt Anh cất giấu ma túy nên Cơ quan Điều tra không xử lý gì đối với Đ là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đinh Việt A** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”;

Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đinh Việt A 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/6/2021.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại MDMA khối lượng 1,490 và 1,724 gam ma túy Ketamine còn lại sau giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Đinh Việt A.

Toàn bộ số tang vật nêu trên được lưu kho của Chi cục thi hành án dân sự huyện T theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 10 năm 2021.

- Căn cứ Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát ND TP H;
- Viện KSND huyện T;
- Công an huyện T;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện T;
- Sở tư pháp H;
- Trại giam H;
- Thi hành án hình sự;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

Lê Huyền Thu