

Số: 10/2020/QĐ - TA

Ý Yên, ngày 24 tháng 11 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán chủ trì phiên họp:* Ông Lê Hoàng Minh.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Trần Mạnh Thắng.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 09/2020/QĐ-TA ngày 10 tháng 11 năm 2020 và Thông báo về việc hoãn phiên họp số 09 ngày 18/11/2020 đối với:

Họ và tên: Ngô Tiến T. Giới tính: Nam.

Sinh năm: 1992.

Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Nơi ĐKKHKT: Thôn A, xã B, Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 04/9/2020 Ngô Tiến T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại trục đường liên Thôn A, xã B. Công an xã B đã tiến hành lập biên bản về hành vi vi phạm của Ngô Tiến T và đề nghị UBND xã B đưa Tuấn vào diện giáo dục tại xã theo Nghị định 111.

Con ông Ngô Tiến H, con bà Trần Thị H1.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Phạm Văn Hợp - Phó Trưởng Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định:* Bà Nguyễn Thị Diệu Thu - Kiểm sát viên.

Tại phiên họp, Ngô Tiến T xin giải quyết vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Ngô Tiến T là đối tượng nghiện ma túy đã có những hành vi vi phạm pháp

luật, cụ thể: Ngày 04/9/2020 Ngô Tiến T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại trục đường liên thôn thôn An Ninh, xã **B**. Công an xã **B** đã tiến hành lập biên bản về hành vi vi phạm của Ngô Tiến T và đề nghị UBND xã **B** đưa Tuấn vào diện giáo dục tại xã theo Nghị định 111. Ngày 09/9/2020 UBND xã **B** ra Quyết định số 02/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Tuấn theo Nghị định 111 trong thời gian 03 tháng.

Ngày 26/10/2020 Công an xã **B** đã mời Tuấn lên trụ sở làm việc. Lực lượng Công an phối hợp với Trạm Y tế xã **B** tiến hành thử nhanh nước tiểu của Tuấn ra kết quả dương tính với ma túy. Công an xã **B** tiến hành lập biên bản về hành vi vi phạm củng cố hồ sơ, đề nghị đưa đối tượng Ngô Tiến T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Nghị định 221/CP.

Từ những vi phạm nêu trên, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên đề nghị Toà án nhân dân huyện Ý Yên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ngô Tiến T.

Tại phiên họp hôm nay:

Đại diện Cơ quan đề nghị có ý kiến: Đối tượng Ngô Tiến T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đồng thời Ngô Tiến T đã bị Cơ quan chức năng áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã thời gian 03 tháng nhưng Ngô Tiến T vẫn không thể cai nghiện được ma túy. Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên giữ nguyên quan điểm, đề nghị Toà án nhân dân huyện Ý Yên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa Ngô Tiến T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Nam Định, địa chỉ: thị trấn Xuân Trường, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định với thời hạn từ 18 đến 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên có ý kiến: Đối với việc tuân theo quy định pháp luật của Tòa án kể từ khi thụ lý cho đến khi mở phiên họp theo đúng quy định của pháp luật. Việc chấp hành của những người tham gia phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật. Người bị đề nghị Ngô Tiến T không có mặt tại phiên họp.

Đối với việc đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Ngô Tiến T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mặc dù đã được UBND xã **B** áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng Tuấn vẫn không thể từ bỏ được ma túy. Căn cứ vào Điều 95, 96 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 2 Điều 1 Nghị định 136/2016/NĐ-CP sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP của Chính phủ, chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ngô Tiến T, thời hạn từ 18 đến 24

tháng của cơ quan đề nghị là có căn cứ.

XÉT THẤY:

1. Về tố tụng:

Ngô Tiến T có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Căn cứ Điều 19 Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Những người tiến hành phiên họp quyết định tiến hành phiên họp xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vắng mặt người bị đề nghị và đại diện gia đình người bị đề nghị.

Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ngô Tiến T đã thực hiện đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 103, khoản 2 Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

2. Về nội dung:

Về hành vi vi phạm: Ngô Tiến T bị UBND xã **B** áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời gian 03 tháng nhưng Tuấn vẫn không thể cai nghiện được ma túy. Ngô Tiến T nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, ma túy là nguyên nhân lây truyền các bệnh xã hội, đặc biệt là căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS; ma túy còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác nhưng Tuấn vẫn cố tình thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Mặc dù ngày 09/9/2020 đã bị chính quyền xã **B** áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã nhưng Ngô Tiến T vẫn không thể từ bỏ được ma túy, Tuấn vẫn tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tất cả các lần Tuấn bị xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, xét nghiệm Tuấn đều dương tính với ma túy. Vì vậy, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên đề nghị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa Ngô Tiến T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là phù hợp với quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Như vậy, theo quy định tại khoản 1 Điều 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ngô Tiến T. Tuy nhiên, khi đưa ra thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Tòa án cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ là tại hồ sơ đề nghị, Ngô Tiến T đã tự nguyện khai báo theo quy định

tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ngô Tiến T.

Nơi Ngô Tiến T chấp hành là Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Nam Định, địa chỉ: thị trấn Xuân Trường, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định này; Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên có quyền kháng nghị đối với Quyết định này.

Ngô Tiến T có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Ý Yên; Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ý Yên có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Công an huyện Ý Yên;
- Phòng LĐTB và xã hội huyện Ý Yên;
- VKSND huyện Ý Yên;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Nam Định;
- Ngô Tiến T;
- UBND xã B;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN

Lê Hoàng Minh