

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 281/2020/HS-PT

Ngày 06 - 11 - 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Kim Khánh.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Thuần và ông Y Phi Kbuôr

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 273/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020, do có kháng cáo của các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2020/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

*\* Các bị cáo có kháng cáo gồm:*

**1. Họ và tên: Lang Văn Đ**, sinh năm 1995, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Xã Y, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông Lang Văn S, sinh năm 1969 và bà Ngân Thị T, sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

**Nhân thân:** Ngày 28/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại Bản án số 14/2014/HSST ngày 28/3/2014, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/3/2020, có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Lang Văn C**, sinh năm 2000, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Xã Y, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông Lang Văn S, sinh năm 1969 và bà Ngân Thị T, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/3/2020, có mặt tại phiên tòa.

**3. Họ và tên: Lang Văn K**, sinh năm 1988, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xã HP, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông Lang Văn S, sinh năm 1969 và bà Ngân Thị T, sinh năm 1967; bị cáo có vợ H H'đók, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không.

**Nhân thân:** Ngày 03/5/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại Bản án số 14/2012/HSST ngày 03/5/2012, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/3/2020, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án có người bị hại anh Hoàng Văn D và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị H H'Đók nhưng không có kháng cáo.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 06/01/2020, Lang Văn Đ gặp anh Hoàng Văn Đ1 và anh Hoàng Văn D ở khu vực đường K, thị trấn ES. Do trước đó giữa Đ và anh Đ1 có mâu thuẫn với nhau nên khi gặp anh Đ1 và anh D đã xảy ra xô sát đánh nhau. Bị anh D và anh Đ1 đuổi đánh, Đ bỏ chạy đi ra khu vực gần hồ trung chuyển rồi gọi điện thoại cho anh trai là Lang Văn K nói “Có mấy thằng ngoài này đánh em”, còn anh D đi ra khu vực cống thoát nước ở gần đó lấy 01 con dao đã cất giấu trước đó mang theo để phòng thân. Lúc này, K đang ở nhà bố mẹ đẻ ở xã Y cùng với em trai Lang Văn C, sau khi nghe Đ nói, K nói lại với Đ là chờ K một lúc K sẽ đi ra, K nói với C “Đ bị đánh, anh em mình ra xem thế nào” nghe K nói vậy, C đi xuống bếp của gia đình lấy 02 con dao bỏ vào bao xác rắn mang theo, thấy C lấy dao, K hỏi mang theo dao để làm gì, C nói lại mang theo phòng nếu có người chặn đường thì sử dụng làm hung khí đánh lại. Sau đó C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 47P1 - 165.96 (do K đứng tên chủ sở hữu) chở K ngồi sau cầm dao đi ra phòng trọ của Đ ở thị trấn ES. Gặp K và C ở phòng trọ, Đ nói “giờ đi tìm hai thằng đánh em” đồng thời lúc đó C lấy 02 con dao trong bao ra cầm 01 và đưa cho Đ cầm 01 con cùng K đi tìm anh D và Đ1. Trên đường đi cả ba gặp anh D và Đ1 cũng đang trên đường về phòng trọ, Đ1 nói “bọn đấy kia rồi” đồng thời đuổi theo khi đến trước cổng phòng trọ của anh D ở thị trấn ES thì xe mô tô của anh D bị ngã xuống đường. Đ, C và K vừa đi đến thì anh D cầm dao chém K và Đ nhưng không trúng. Anh D tiếp tục cầm dao đuổi chém Đ, Đ chạy lại xe mô tô lấy con dao ném trúng vào vùng ngực của anh D làm anh D ngã xuống đồng gạch bị thương tích ở trán trái và đuôi ngoài mắt phải. Vừa bị ngã, C cầm dao đi đến chém trúng vào tay trái của anh D, tiếp theo Đ chạy đến dùng chân tay đánh nhiều cái vào người của anh D. Sau khi đánh và chém anh D gây thương tích, Đ, K và C đi về nhà còn anh D

được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị thương tích. Ngày 08/01/2020 Lang Văn K, Lang Văn C đến Công an huyện Ea Súp đầu thú và khai nhận về hành vi gây thương tích cho anh Hoàng Văn D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 235/GĐHS, ngày 25/02/2020 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của anh Hoàng Văn D là: 19%, trong đó:

- Vết thương trán trái: 03%; vết thương đuôi ngoài mắt phải: 03%, vật tày có cạnh tác động trực tiếp hướng từ trước ra sau; Vết thương 1/3 giữa cẳng tay trái: 02%; Đứt thần kinh trụ: 11%; Mẻ một phần xương trụ: 01%, Vật sắc bén tác động trực tiếp hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2020/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:*

Tuyên bố: Các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C, Lang Văn K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn Đ** 03 (Ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn C** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn K** 02 (Hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về trách nhiệm dân sự về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18 và 19/8/2020, các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án hình sự sơ thẩm đã nêu. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái và ăn năn hối cải về hành vi, mong muốn được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội do một phần lỗi của bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, khoảng 18 giờ ngày 06/01/2020, tại khu vực thị trấn ES, huyện ES, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, Lang Văn Đ đã gọi cho Lang Văn C và Lang Văn K đến dùng dao chém và đánh anh Hoàng Văn D gây thương tích 19% sức khỏe. Vì vậy, bản án sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lang Văn Đ 03 năm tù, bị cáo Lang Văn C 02 năm 06 tháng tù, bị cáo Lang Văn K 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Bởi lẽ, hành vi của các bị cáo là thể hiện tính côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn, xô sát giữa bị cáo Đ với anh D đã xảy ra trước đó, sự việc đã kết thúc, không có ai bị thương tích gì. Tuy nhiên, Đ vẫn gọi anh, em của mình là K và C đến mang theo dao là hung khí nguy hiểm để đánh nhau với anh D, hậu quả gây thương tích cho anh D. Cấp sơ thẩm cũng đã xem xét về nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm là phù hợp.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Tuy nhiên, các bị cáo thuộc hộ nghèo và đã có đơn xin miễn án phí nên các bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2020/HS-ST ngày 06/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

**2. Tuyên bố:** Các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn Đ** 03 (Ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn C** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lang Văn K** 02 (Hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

**3. Về án phí hình sự phúc thẩm:** Các bị cáo Lang Văn Đ, Lang Văn C và Lang Văn K được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

**4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện ES;
- T.H.A hình sự huyện Ea Súp;
- Bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử TA;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Hoàng Kim Khánh**