

Bản án số: 276/2022/HS-PT

Ngày: 09- 9- 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Trúc Phương.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Thư ký phiên tòa:

Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 227/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Duy K, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Duy K, sinh năm 1995, tại tỉnh Đồng Tháp; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp T, xã Tân T1, huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hữu P, sinh năm 1968 và con bà Huỳnh Thị Bích H, sinh năm 1969; có vợ và có 01 con; tiền án, tiền sự: Chưa; tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Đức D, Nguyễn Hoàng T, Phạm Văn P và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng giải bóng đá Euro năm 2021, Nguyễn Duy K và Nguyễn Hoàng T chủ động dựa trên kèo của nhà cái đăng tải trên Internet trước các trận đấu đề gợi qua Zalo cho những con bạc, trên cơ sở đó những người này chọn kèo đặt cược ăn thua bằng tiền với K và T cụ thể:

Nguyễn Duy K thừa nhận: Ngày 17/6/2021 đã nhận cược của Nguyễn Đức D trận Bỉ - Đan Mạch số tiền ăn thua là 11.500.000 đồng, D nằm bên đội Bỉ và trận Ukraina - Bắc Macedonia, D nằm bên đội Ukraina số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả K thua cả 02 trận, chưa chung tiền cho D.

Ngày 18/6/2021, Nguyễn Đức D tiếp tục nhắn tin vào số điện thoại 0767237237 cho K để chốt sổ cá cược trận Thụy Điển - Slovakia, D ở bên Thụy Điển, số tiền cược là 1.000.000 đồng, K thua, nhưng chưa chung tiền cho D. Đồng thời, K trực tiếp nhận cược của Lê Phước Vh số tiền 2.500.000 đồng, V thắng nhưng chưa nhận tiền. Đối với trận Croatia – Cộng hòa Czech, D cược số tiền 2.000.000 đồng và V cược số tiền 3.000.000 đồng nhưng chưa biết thắng thua thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Đức D thừa nhận vào ngày 17/6/2021 đã đặt cược bóng đá trong các trận đấu giữa đội Bỉ - Đan Mạch tổng số là 11.500.000 đồng và trận Ukraina - Bắc Macedonia số tiền cược là 1.000.000 đồng. Kết quả thắng 02 trận nhưng chưa nhận tiền. Qua ngày 18/6/2021 tiếp tục thỏa thuận đặt cược với K trận Thụy Điển – Slovakia số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng nhưng chưa nhận tiền và cược trận Croatia – Cộng hòa Czech 2.000.000 đồng (trong số tiền cược này có P hùn số tiền 500.000 đồng) trận đấu chưa kết thúc thì bị Công an đến bắt, bị cá đã chạy thoát. Để liên lạc với K, D đã dùng chiếc điện thoại Iphone 8 để nhắn tin.

Lê Phước V khai nhận: Vào ngày 18/6/2021 có tham gia cá cược bóng đá với Nguyễn D K trận Thụy Điển - Slovakia, Vinh bắt đội Thụy Điển số tiền cược là 2.500.000 đồng (trong đó có Linh hùn 1.000.000 đồng) kết quả V thắng, nhưng K chưa chung tiền. Sau đó tiếp tục cược trận Croatia – Cộng hòa Czech số tiền là 3.000.000 đồng (trong đó có Phú hùn 500.000 đồng) chưa có kết quả thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn P khai nhận vào ngày 18/6/2021 có nhờ D cá cược trận Croatia – Cộng hòa Czech số tiền là 500.000 đồng và trước đó cũng trong trận này có hùn với V cược số tiền 500.000 đồng, chưa có kết quả thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Hồng L khai nhận vào ngày 18/6/2021 có hùn với V trận Thụy Điển - Slovakia số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng nhưng chưa nhận tiền.

Đối với Nguyễn Hoàng T là người có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, nhưng đã thỏa thuận với Phạm Văn P trực tiếp bắt kèo với các con bạc sau đó giao lại cho T để hưởng hoa hồng 20% trên tổng số thắng cược,

đồng thời T cũng nhắn tin cho các con bạc khác trực tiếp tham gia cá cược với Tú, cụ thể:

Ngày 17/6/2021 diễn ra 02 trận Bi- Đan Mạch và trận Ukraina - Bắc Macedonia, Phạm Văn P nhận 03 kèo giao lại cho T, không rõ nhận của ai nhưng số tiền thắng cược là 6.700.000 đồng, Tú đã cho P hưởng hoa hồng 120.000 đồng và trả tiền thua cược cho anh Nguyễn Văn Ú là 850.000 đồng do ông Ú thắng cược (Ú cược 1.000.000 đồng nên thắng cược được 85%). Ngày 18/6/2021 Phạm Văn P cũng nhắn tin cho T biết là có Mai Thanh T cược trận Thụy Điển - Slovakia, số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả T thua, T đã giao tiền cho P, nhưng P chưa đưa tiền cho T. Đồng thời, T nhận cược của Ngô Trung T (Nheo) bắt bên Cộng hòa Czech đá với Croatia số tiền là 2.000.000 đồng và đá thêm xỉu (02 trái - 2,5 trái) 2.000.000 đồng và Phạm Văn P giao cho T 2.000.000 đồng do ông Tám P tham gia đặt cược bên Cộng hòa Czech, tuy nhiên chưa biết thắng thua thì bị bắt.

Phạm Văn P khai nhận là người giúp sức cho Nguyễn Hoàng T trong việc cá cược bóng đá giải Euro năm 2021. Phong trực tiếp nhận của những người khác giao lại cho T để hưởng hoa hồng 02%, cụ thể:

Ngày 17/6/2021, Phong giao cho Nguyễn Hoàng T số tiền thắng cược các trận đấu Bỉ - Đan Mạch; Ý - Thụy Sĩ; Ukraina - Bắc Macedonia số tiền là 6.700.000 đồng và nhận hoa hồng 120.000 đồng, T và P liên hệ nhau thông qua số điện thoại thuê bao của Tú là 03449333339. Ngày 18/6/2021, P nhắn tin ra kèo thì có T cược 1.000.000 đồng, T thua và Tám P tham gia cược 2.000.000 đồng, P đã báo cho T biết và Tú đã xác nhận nhưng chưa ăn thua thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn Ú khai nhận: Vào ngày 17/6/2021 có tham gia cá cược bóng đá với T trận Bỉ- Đan Mạch số tiền cược là 1.000.000 đồng, thắng cược nên T đã chung số tiền 850.000 đồng vào sáng ngày 28/6/2021.

Mai Thanh T khai: Vào ngày 18/6/2021 có tham gia cá cược với Phạm Văn P trận Thụy Điển - Slovakia số tiền cược là 1.000.000 đồng, kết quả thua đã chung tiền cho P xong.

Ngô Trung T khai nhận: Vào ngày 18/6/2021 có tham gia cá cược bóng đá với T trận Croatia – Cộng hòa Czech số tiền là 2.000.000 đồng và bắt thêm Tài - Xỉu là 2.000.000 đồng, nhưng chưa biết kết quả thắng thua.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn D K, Nguyễn Đức H, Nguyễn Hoàng T, Phạm Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn D K 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Hoàng T 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

3. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Đức D 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

4. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; các Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Phạm Văn P 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tài sản thu giữ, buộc bị cáo K nộp 21.000.000 đồng, bị cáo Tú nộp 4.030.000 đồng vào Ngân sách Nhà nước. Bản án sơ thẩm còn buộc các bị cáo nộp án phí và nêu quyền kháng cáo Bản án của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 27 tháng 7 năm 2022, bị cáo Nguyễn D K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất (dưới khung hình phạt thấp nhất) và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn D K đã thừa nhận phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Thừa nhận Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình kết án bị cáo tội danh trên là đúng với hành vi và lỗi của bị cáo, đúng pháp luật, không oan, sai. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là nặng, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất, dưới khung hình phạt và xin hưởng án treo. Chứng cứ chứng minh cho lý do kháng cáo là bị cáo đã nộp xong 21.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính mà Bản án sơ thẩm buộc nộp sung vào ngân sách

Nhà nước, nộp xong tiền phạt bổ sung là 20.000.000 đồng và nộp xong án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quyết định của Bản án sơ thẩm. Ngoài ra, bị cáo còn xuất trình Quyết định số 295/QĐ-XN ngày 11/01/2019 của Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Đồng Tháp về việc cho quân nhân xuất ngũ đối với bị cáo (cấp bậc: Trung sĩ, chức vụ: Y tá, đơn vị: Trung đoàn bộ binh 320) và bị cáo còn trình bày tại phiên tòa là hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định: Hành vi của bị cáo Nguyễn D K bị Tòa án nhân dân huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn D K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nhưng bị cáo cố gắng nộp xong tiền phạt, tiền thu lợi bất chính, án phí theo quyết định của Bản án sơ thẩm, bị cáo có thời gian tham gia quân đội, đây là các tình tiết giảm nhẹ được ghi nhận theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và là các tình tiết giảm nhẹ mới so với các tình tiết giảm nhẹ đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K từ 01 tháng tù đến 03 tháng tù.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn D K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo đồng phạm, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Nguyễn D K cùng với Nguyễn Đức D, Nguyễn Hoàng T, Phạm Văn P tham gia cá cược bóng đá giải Euro năm 2021 trong các trận Bỉ - Đan Mạch, Ukraina - Bắc Macedonia diễn ra ngày 17/6/2021, trận Croatia – Cộng hòa Czech, Thụy Điển - Slovakia diễn ra ngày 18/6/2021. Trên cơ sở kèo của nhà cái, các bị cáo Nguyễn D K, Nguyễn Hoàng T đã gửi qua điện thoại của các con bạc hoặc người giúp sức cho T và K là Phạm Hoàng P và Nguyễn Đức D để những người tham gia đặt cược với T và K theo từng trận đấu, số tiền cược mỗi trận trên 5.000.000 đồng, cho đến lúc 23 giờ 40 phút ngày 18/6/2021 thì bị Cơ

quan có thẩm quyền bắt quả tang các con bạc đang xem trực tiếp diễn biến trận đấu Croatia – Cộng hòa Czech trên ti vi, tại quán của Nguyễn Chí T, sinh năm 1995 ngụ ấp T, xã Tân T, huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp, số tiền thu trên người các đương sự liên quan là 42.040.000 đồng và 19 điện thoại di động các loại cùng 06 xe mô tô của những người tham gia đánh bạc.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn D K đã trực tiếp ra kèo để các con bạc tham gia đánh bạc và đánh bạc với nhiều người, gây mất trật tự, trị an ở địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, bị cáo đã tham gia hơn thua với nhau 04 trận đấu, trong đó có 02 trận đủ định lượng, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đồng thời số tiền hơn thua 21.000.000 đồng. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn D K cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình xét xử bị cáo Nguyễn D K về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo với lý do: Ngày 28/7/2022 bị cáo đã nộp 41.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp theo Biên lai thu số 0000476, số tiền này bao gồm: 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung, 21.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp; bị cáo có thời gian tham gia quân đội với cấp bậc: Trung sĩ, chức vụ: Y tá (Quyết định số 295/QĐ-XN ngày 11/01/2019 của Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Đồng Tháp về việc cho quân nhân xuất ngũ đối với bị cáo) và hoàn cảnh gia đình khó khăn. Hội đồng xét xử xét thấy, việc bị cáo K đã thi hành xong tiền phạt bổ sung và tiền thu lợi bất chính, bị cáo có thời gian tham gia quân đội là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh ở giai đoạn xét xử phúc thẩm, được ghi nhận đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, sửa quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm nhẹ cho bị cáo K một phần hình phạt. Đối với tình tiết bị cáo đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm, thì đây là nghĩa vụ thi hành án phí của bị cáo trong vụ án hình sự, Hội đồng xét xử không xem đây là tình tiết giảm nhẹ. Đối với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, xét thấy không có căn cứ chứng minh nên Hội đồng xét xử không ghi nhận là tình tiết giảm nhẹ. Do bị cáo phạm tội nhiều lần và xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội từ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Tiếp tục quản lý số tiền 41.200.000 đồng (*Bốn mươi một triệu hai trăm ngàn đồng*) mà bị cáo Nguyễn D K đã nộp theo Biên lai thu số 0000476

ngày 28/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn D K đã thi hành xong tiền phạt 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*), tiền thu lợi bất chính 21.000.000 đồng (*Hai mươi một triệu đồng*) và 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp.

[5] Xét thấy phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn D K được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn D K.

Sửa phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt chính đối với bị cáo Nguyễn D K.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn D K phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn D K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Tiếp tục quản lý số tiền 41.200.000 đồng (*Bốn mươi một triệu hai trăm ngàn đồng*) mà bị cáo Nguyễn D K đã nộp theo Biên lai thu số 0000476 ngày 28/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn D K đã thi hành án xong phần tiền phạt của hình phạt bổ sung là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*), tiền thu lợi bất chính 21.000.000 đồng (*Hai mươi một triệu đồng*) và 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn D K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện Thanh B (03 bản);
- VKSND huyện Thanh B;
- Chi cục THADS huyện Thanh B;
- CQCSĐT CA huyện Thanh B;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQTHAHS CA huyện Thanh B;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Nhật Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Kim Oanh

Phạm Minh Tùng

Lê Khắc Thịnh

Nơi nhận:

- TANDTC - Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS huyện Hồng Ngự;
- CQCSĐT Công an huyện Hồng Ngự;
- Ủy ban nhân dân xã Phú Thuận B, huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Khắc Thịnh