

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LÀO CAI  
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2021/HSST

Ngày: 11/8/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI, TỈNH LÀO CAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Đức Thịnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Cao Kim Hoàn

Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền Lương, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

**ĐÀO THANH T**, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 25/01/1989 tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Tổ 08, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Đào Anh T, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Lê Thị C, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Đức D, địa chỉ: Tổ 25, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

### NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/6/2021, Đào Thanh T đi xe máy từ số nhà 217, đường Hoàng Quốc V, thuộc tổ 8, phường B, thành phố L đến khu vực sân đá bóng thuộc tổ 04, phường P, thành phố L để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người này 02 túi nilon đựng ma túy đá và 02 gói ma túy Heroine với giá 600.000 đồng, T cất giấu số ma túy này vào trong túi giả da mang theo bên người rồi điều khiển xe máy đến khu vực cầu Phố Mới, thành phố Lào Cai để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi T dừng xe tại ngã 3, đường Khánh Yên giao nhau với đường M8 thuộc tổ 22, phường Lào Cai thì bị tổ công tác Công an phường Lào Cai, thành phố Lào Cai tiến hành kiểm tra, Đào Thanh T đã tự nguyện lấy số ma túy đang cất giấu trong túi giả da mang bên người ra để giao nộp. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 157/GĐMT ngày 23/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,33 gam các hạt tinh thể rắn, màu trắng gửi đi giám định là chất ma túy Methamphetamine; 010 gam và chất bột khô, màu trắng, vón cục gửi đi giám định là Heroine.

Cơ quan giám định tiến hành trích mẫu 0,06 gam Methamphetamine và 0,04 gam Heroine để tiến hành giám định. Còn lại 0,27 gam Methamphetamine và 0,06 gam Heroine tái niêm phong, hoàn trả lại cơ quan trung cầu.

Cáo trạng số 75/CT-VKS-TPLC ngày 20 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai truy tố Đào Thanh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đào Thanh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đào Thanh T từ 01 năm 3 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số vật chứng còn lại sau giám định, 01 túi giả da và 03 túi nilon màu trắng, tạm giữ 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung và Nokia của bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án dân sự. Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đào Thanh T khai nhận toàn bộ sự việc phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo chỉ

đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì có thái độ thành khẩn khai báo.

Người chứng kiến là ông Nguyễn Đức D vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên các lời khai có trong hồ sơ của ông D đều phù hợp với diễn biến, sự việc mà ông chứng kiến khi tổ công tác thu giữ vật chứng của Đào Thanh T tại khu vực tổ 22, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Đào Thanh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng, phù hợp với kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18/6/2021, bị cáo Đào Thanh T đã có hành vi tàng trữ 0,33 gam Methamphetamine và 0,10 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự thì 0,33 gam Methamphetamine và 0,10 gam Heroine đều là các chất ma túy quy định trong cùng điểm c khoản 1 Điều 249. Vì vậy theo quy định tại Điều 4 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng của 2 chất ma túy mà bị cáo Đào Thanh T tàng trữ là 0,43 gam. Do vậy bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Đào Thanh T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn

khai báo, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã sử dụng chất ma túy, tại thời điểm bị bắt đưa đi xét nghiệm, kết quả xét nghiệm cho thấy trong cơ thể của bị cáo có chứa chất ma túy. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Vật chứng còn lại gồm:

- 0, 27 gam ma túy Methamphetamine và 0,06 gam Heroine còn lại sau giám định được tái niêm phong bằng 01 bì thư của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai. Một mặt bì thư có ghi: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ của Đào Thanh T ngày 18/6/2021 tại tổ 22, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”. Xét thấy đây là các chất ma túy thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 túi đeo giả da màu nâu kích thước 28 x 22 cm đã qua sử dụng và 03 túi nilon màu trắng có mép miết kích thước 2 x 1,5 cm. Xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màn hình cảm ứng, màu trắng, vỏ bị vỡ nhiều chỗ đã qua sử dụng của bị cáo, xét thấy bị cáo phải thi hành khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm nên cần tạm giữ 02 chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với người đàn ông mà bị cáo khai nhận đã bán ma túy, quá trình điều tra và tại phiên tòa không làm rõ được lai lịch địa chỉ của đối tượng này do vậy chưa đủ căn cứ để xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Đào Thanh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,27 gam ma túy Methamphetamine và 0,06 gam Heroine còn lại sau giám định được tái niêm phong bằng 01 bì thư của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai. Một mặt bì thư có ghi: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ của Đào Thanh T ngày 18/6/2021 tại tổ 22, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi đeo giả da màu nâu kích thước 28 x 22 cm đã qua sử dụng và 03 túi nilon màu trắng có mép miết kích thước 2 x 1,5 cm của bị cáo Đào Thanh T.

- Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màn hình cảm ứng, màu trắng, vỏ bị vỡ nhiều chỗ đã qua sử dụng của bị cáo Đào Thanh T để đảm bảo công tác thi hành án.

Xác nhận các vật chứng trên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã chuyển giao sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lào Cai theo nội dung biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/7/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Thanh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh
- VKSNDTP;
- Đội CSHTTP
- Bộ phận QLHS
- Bị cáo;
- Chi cục THADSTP;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Đức Thịnh**

