

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

Bản án số: 83/2022/HSST

Ngày: 21/9/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

Tên phiên Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Diễm Anh Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Nghĩa và bà Phan Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phụng Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2022/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2022 To Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng P, sinh năm 1962; Nơi ĐKKHKT: 20/118 Đ, phường 9, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: 112 Y, phường Hiệp Tân, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: lái xe ôm; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Nguyễn Hồng H (chết) và bà Trương Thị H, sinh năm 1941; Có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1986 (đã chết); Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: - Ngày 13/5/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 10/8/2008; - Ngày 24/11/2014, bị Tòa án nhân dân quận 12, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 02/6/2015. Bị cáo bị bắt truy nã, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2022. Có mặt tại phiên tòa

Bị hại:

Công ty TNHH MTV Thương mại Dịch vụ S; Địa chỉ: Ô phố B8 khu dân dụng Duy Tân, phường 4, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện To pháp luật: Ông Phạm Hoàng H – Giám đốc.

Đại diện To uỷ quyền: Ông Trần T H – Nhóm trưởng Tổ bảo vệ. Có mặt

Người làm chứng:

- Bà Lê Thị H, sinh năm 1992; trú tại: khu phố Ninh Tịnh 2, phường 9, tHnh phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Bà Trần Thị Hoài T, sinh năm 1983; trú tại: khu phố Liên Trì 1, phường 9, tHnh phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

To các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/6/2018, Nguyễn Hồng P cùng các đối tượng tên X, T, Q, T, T (chưa xác định được lai lịch) đến siêu thị Co.opmark tại phường 4, tHnh phố Tuy Hoà mục đích để trộm cắp tài sản. Tại đây các đối tượng X, T, Q, T, T cảnh giới cho P còn P giả vờ đến quầy rượu hỏi mua rượu thì được chị Trần Thị Hoài T là nhân viên bán Hng lấy chìa khoá mở tủ rượu và giới thiệu sản phẩm nH P không mua nên chị T đóng cửa tủ, cất chìa khoá lại chỗ cũ và trở lại quầy sữa để tiếp tục làm việc. P quan sát thấy nơi chị T cất chìa khoá nên lợi dụng lúc chị T không có mặt tại vị trí quầy rượu, P đến mở tủ rượu, lén lút lấy 05 chai rượu hiệu R. Whisky Chivas 25y 750ml và 01 chia rượu hiệu R. Jonhnie. Blue Label 750ml với tổng giá trị 39.134.000đ bỏ vào xe đẩy đến quầy quần áo, cùng các đối tượng cất chíp khoá từ rồi lấy số rượu trộm cắp được ra khỏi siêu thị, đem đi tiêu thụ trót lọt.

Vật chứng vụ án:

- Lưu trữ kèm hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD.
- Tạm giữ chờ xử lý: 06 chíp từ bằng nhựa màu đen, được gắn dây thép.

Về dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường giá trị tài sản là 39.134.000đ.

Tại Cáo trạng số 75/CT-VKSTH ngày 25/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Tuy Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P về tội “Trộm cắp tài sản” To quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Tuy Hòa thực Hnh quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ Hnh vi phạm tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/5/2022. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo pH bồi thường cho bị hại giá trị tài sản là 39.134.000đ. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ vì không còn giá trị sử dụng: 06 chíp từ bằng nhựa màu đen, được gắn dây thép; Tiếp tục lưu trữ kèm hồ sơ vụ

án: 02 đĩa DVD. Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm To quy định pháp luật.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại yêu cầu bồi thường giá trị tài sản là 39.134.000đ và xét xử bị cáo To quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các Hnh vi, quyết định tố tụng: Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tHnh phố Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Tuy Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì nên các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, với lời khai của bị hại, người làm chứng và với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Đủ cơ sở để kết luận: Khoản 17 giờ 45 phút ngày 29/6/2018, tại siêu thị Co.opmark thuộc Công ty TNHH MTV Thương mại Dịch vụ S, Nguyễn Hồng P đã có Hnh vi lén lút chiếm đoạt 05 chai rượu hiệu R. Whisky Chivas 25y 750ml và 01 chia rượu hiệu R. Jonhnie. Blue Label 750ml với tổng giá trị 39.134.000đ. Hnh vi của bị cáo đủ yếu tố cấu tHnh tội “Trộm cắp tài sản” To quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng số 75/CT-VKSTH ngày 25/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Tuy Hòa và luận tội của Kiểm sát viên thực Hnh quyền công tố tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.1] Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa P. Bị cáo có nhân thân xấu, từng nhiều lần vi phạm pháp luật về cùng một Hnh vi trộm cắp tài sản nH không chịu cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội là thể hiện sự coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải về những Hnh vi sai trái mình đã gây ra. Do đó cần pH xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hậu quả do Hnh vi phạm tội của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo, răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.2] Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo đã tHnh khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Đối với các đối tượng tên X, T, Q, T, T, quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không cung cấp được thông tin nhân thân nên chưa xác định được cụ thể lai lịch, CQĐT tách vụ án để điều tra, xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo pH bồi thường cho bị hại giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 39.134.000đ.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ vì không còn giá trị sử dụng: 06 chíp từ bằng nhựa màu đen, được gắn dây thép (To Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tHnh phố Tuy Hoà và Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố Tuy Hoà). Tiếp tục lưu trữ kèm hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD

[5] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm To quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các Điều 584, 589 của Bộ luật dân sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng P 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P pH bồi thường cho bị hại Công ty TNHH MTV Thương mại Dịch vụ S số tiền 39.134.000đ (*ba mươi chín triệu một trăm ba mươi tư nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi Hnh án có đơn yêu cầu thi Hnh án, nếu người pH thi Hnh án chưa thi Hnh xong khoản tiền nêu trên thì còn pH chịu thêm khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả To mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ: 06 chíp từ bằng nhựa màu đen, được gắn dây thép (To Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tHnh phố Tuy Hoà và Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố Tuy Hoà). Tiếp tục lưu trữ kèm hồ sơ vụ án: 02 đĩa DVD.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P pH chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.956.700đ (*một triệu chín trăm năm mươi sáu nghìn bảy trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND TP. Tuy Hòa;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Công an TP. Tuy Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Diễm Anh Trúc

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Nghĩa

Phan Thị Oanh

Lê Diễm Anh Trúc

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND TP. Tuy Hòa;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Công an TP. Tuy Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Diễm Anh Trúc