

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H M
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 70/2021/HS-ST
Ngày 29-7-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H M, TỈNH N A**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Hồng Sơn và ông Chu Quang Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2021/HSST-QĐXX ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo: Đậu Đức B; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày: 10 tháng 6 năm 1997 tại thị xã H M, tỉnh N A. Nơi cư trú: Khối 5, phường Q X, thị xã H M, tỉnh N A. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12. Họ tên cha: Đậu Đức Tình, sinh năm 1971. Họ tên mẹ: Hồ Thị Uyên, sinh năm 1971. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 09/02/2020 bị Công an thị xã H M xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2021 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Hồ Thị U, sinh năm 1971 (Có mặt).

Trú tại: Khối 5, phường Q X, thị xã H M, tỉnh N A.

2. Anh Hồ Đức V, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối 7, phường Q X, thị xã H M, tỉnh N A

Người làm chứng: Anh Đào Ngọc L, sinh năm 1989.

Trú tại: Khối B M, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 05/6/2021, Đậu Đức B nhận được điện thoại của một người đàn ông tên V (trú tại khối 7, phường Q X, thị xã H M, tỉnh N A) rủ cùng đi mua ma túy về sử dụng thì B đồng ý. Sau đó, Đậu Đức B điều khiển xe mô tô đến đón V tại khu vực nhà thờ (thuộc khối 7, phường Q X, thị xã H M) và đưa cho V 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), trong đó trả nợ cho V 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) và 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) để góp tiền mua ma túy. Đậu Đức B chở V đến khu vực ngã ba gần khách sạn Mường Thanh (thuộc Khối B M, phường Q T, thị xã H M) thì B xuống xe đợi, để V đi mua ma túy một mình. Một lúc sau, V quay lại chở Đậu Đức B đến khu vực trước tiệm vàng (thuộc Khối B M, phường Q T, thị xã H M) thì dừng xe, đặt trên yên xe 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long và đi vào tiệm. Đậu Đức B mở bao thuốc lá ra thì thấy bên trong có 01 (một) gói giấy màu trắng, B biết đây là ma túy đã góp tiền cùng V mua về để sử dụng. Đến 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang cầm bao thuốc lá nói trên trong tay phải thì bị Tổ công tác phòng PC06 Công an tỉnh N A và Công an thị xã H M kiểm tra, phát hiện và thu giữ của Đậu Đức B 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có 01 (một) gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng (nghĩ là ma túy).

Tại Bản Kết luận giám định số: 890/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 10/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N A kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Đậu Đức B gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu giữ của Đậu Đức B có khối lượng là 0,22 gam (không phải hai mươi hai gam).

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSHM ngày 07/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố bị cáo Đậu Đức B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đậu Đức B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo với mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa vỏ bao niêm phong đã cũ và chất ma túy (Heroine) có khối lượng 0,07 gam.

Trả lại cho bị cáo Đậu Đức B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có gắn 01 sim điện thoại có số thuê bao 0981.028.976, đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 37L1-675.27, số khung: 3639GY116622, số máy: JA36E0676097, xe đã qua sử dụng.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Đậu Đức B tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào ngày 05/6/2021, bị cáo Đậu Đức B đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine có khối lượng là 0,22 gam (Không phải hai mươi hai gam). Với hành vi trên của bị cáo đã thực hiện thì bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai, người làm chứng; kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bị cáo có nhân thân xấu, vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm B hình phạt tù mới tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Đậu Đức B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo được Chính ủy lữ đoàn 101 Hải quân tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến được quy định tại các điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là người nghiện ma túy không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông tên V mà Đậu Đức B khai đi mua ma túy cùng, qua xác minh được là Hồ Đức V, sinh năm 1989, trú tại: Khối 7, phường Q X, thị xã H M, tỉnh N A tuy nhiên hiện tại Hồ Đức V không có mặt tại địa phương nên đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H M tiếp tục điều tra để xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa vỏ bao niêm phong đã cũ và chất ma túy (Heroine) có khối lượng 0,07 gam không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có gắn 01 sim điện thoại có số thuê bao 0981.028.976, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo không chứng minh được bị cáo dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 37L1-675.27, số khung: 3639GY116622, số máy: JA36E0676097, xe đã qua sử dụng đây là tài sản mang tên bị cáo, bị cáo dùng vào việc phạm tội đáng ra phải tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Tuy nhiên bị cáo lần đầu dùng vào việc phạm tội và đây là phương tiện duy nhất bị cáo cùng mọi người gia đình dùng chung để phục vụ cuộc sống nên không cần thiết phải tịch thu mà trả lại cho bị cáo.

[8] Án phí: Bị cáo Đậu Đức B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo Đậu Đức B, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đậu Đức B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa vỏ bao niêm phong đã cũ và chất ma túy (Heroine) có khối lượng 0,07 gam.

- Trả lại cho bị cáo điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có gắn 01 sim điện thoại có số thuê bao 0981.028.976, máy đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 37L1-675.27, số khung: 3639GY116622, số máy: JA36E0676097.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/7/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H M với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M.

* Về án phạt: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bước bị cáo Đâu Đức B phải nộp 200.000® (hai trăm ngàn đồng) án phạt hình sự thêm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Bị cáo;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Bạch Hồng Sơn

Chu Quang Cường

Nguyễn Hữu Huy