

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN ĐÔNG ĐA  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 184/2020/HSST  
Ngày 16/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Phương Thúy;

*Các hội thẩm nhân dân:*

1- Ông Nguyễn Hải Phùng;

2- Bà Nguyễn Quỳnh Thơ.

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Phúc Hoài, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/TLST-HS ngày 27/5/2020 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* Nguyễn SH, sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 89, phố HB, phường HB, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đình Ph; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Hà Kim Ng; Con: 01 con sinh năm 2011;

*Tiền án, tiền sự:* Không.

Nhân thân: Bản án số 168 ngày 26/6/2013, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng 11 ngày về tội Bắt giữ người trái pháp luật.

Danh chỉ bản số 65, lập ngày 12/02/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến ngày 18/02/2020. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/02/2020, tại khu vực trước cửa nhà số 01 phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội, Công an phường Ô Chợ Dừa tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn SH. Quá trình kiểm tra, Hà dùng tay phải lấy từ trong túi quần phía trước bên phải Hà đang mặc 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 02cm x 02cm bên trong chứa tinh thể màu trắng thả xuống đất cách chân phải của Hà khoảng 20cm thì bị phát hiện, thu giữ. Ngoài ra Cơ quan Công an còn tạm giữ của Hà 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đỏ đen.

Ngày 09/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 126 đối với số ma túy đã thu giữ của Nguyễn SH.

Tại bản Kết luận giám định số: 1168/KLGD-PC09 ngày 17/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,357 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn SH đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hà khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 09/02/2020, Hà đi bộ đến khu vực ngã tư Nguyễn Thiệp- Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Hà mua 01 túi ma túy trên với giá 400.000 đồng của một người thanh niên tên Đạt sử dụng số điện thoại 0942621803. Sau khi mua được ma túy, Hà nói chuyện với tài khoản Zalo tên là “Bil Luxury”. Người này đã rủ Hà sử dụng ma túy, Hà đồng ý và hẹn gặp nhau tại số 01E phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, Hà đi xe ôm Grap đến số 01 Hồ Đắc Di thì xuống xe và đứng đợi người có tài khoản Zalo tên là “Bil Luxury” thì bị Công an phường Ô Chợ Dừa tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đối với Đạt sử dụng số điện thoại 0942621803 bán ma túy cho Hà. Qua điều tra, xác định người đứng tên trong đăng ký thuê bao là Đào Văn Th (sinh năm 1981, HKTT: Kho 708, xã Liên Minh, huyện Thanh Trì, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh Th khai nhận không đăng ký và sử dụng số điện thoại 0942621803. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với người có tài khoản Zalo tên là “Bil Luxury”, Cơ quan điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

#### **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 201/CT-VKSĐĐ, ngày 25/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn SH về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn SH mức án tù từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu điện thoại đã thu giữ của bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/02/2020, tại khu vực trước cửa nhà số 01 phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội, Nguyễn SH đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,357 gam, với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Ô Chợ Dừa phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo đã bị xét xử về hành vi Bắt giữ người trái pháp luật

nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án (đã được xóa án tích) về tội Bất giữ người trái pháp luật. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bị bệnh hạch viêm/K vòm (mã ICD10: C11); đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng đối với bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong (trong có chứa 0,357 gam Methamphetamine) đã qua giám định có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đen đỏ số Imei 863481049953050, bị cáo dùng để liên lạc đi sử dụng ma túy nên tịch thu sung công.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Nguyễn SH phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn SH 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến ngày 18/02/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong (trong có chứa 0,357 gam Methamphetamine đã qua giám định) có chữ ký của Nguyễn SH, giám định viên Vũ Việt Cường, cán bộ Công an phường Trần Hoàng Đức và người chứng kiến Lê Thị Hường cùng hình dấu của Công an phường.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu đỏ đen số Imei 863481049953050.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 253 ngày 02/6/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn SH phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở T pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN PHƯƠNG THÚY**