

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày: 24-01-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Hoàng Quốc Cường.

+ Ông Phạm Thuận.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Nguyễn Viết Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Quân – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021, Thông báo số: 125/2021/TB-TA ngày 21 tháng 12 năm 2021 về việc tạm dừng mở phiên tòa sơ thẩm để phòng, chống dịch Covid-19, Thông báo số: 125/2022/TA-TB ngày 10 tháng 01 năm 2022 về việc mở lại phiên tòa sơ thẩm đối với bị cáo:

Ngô Văn T - sinh ngày: 04/6/2001 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ ..., thôn Q, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Th (s) và bà Lê Thị S (s); tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 26/09/2020, bị Trưởng Công an xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số: 57/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 06/04/2021, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số: 145/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 29/09/2021, bị Trưởng Công an quận Thanh Khê ra quyết định số: 95/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/6/2021 (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Ngọc S - sinh năm: 1996; nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng; hiện đang được quản lý tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng trong thời gian làm thủ tục đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (có mặt).

+ Anh Phan Đức N - sinh năm: 2000; nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 6 năm 2021, có người bạn quen biết ngoài xã hội tên Lâm (*không rõ lai lịch*) gặp Ngô Văn T và nói có người phụ nữ liên lạc với Lâm mua 50 viên ma túy thuốc lắc và 10 gam ma túy khay nhưng Lâm không có ma túy. Sau đó Lâm nói với T là lấy đường phèn giả làm ma túy khay để lừa bán cho người phụ nữ để kiếm tiền tiêu xài. T nói Lâm đưa số điện thoại của T cho người phụ nữ, đến khoảng 16 giờ ngày 09 tháng 6 năm 2021, có một người phụ nữ liên hệ với T hỏi mua 50 viên thuốc lắc và 10 gam ma túy khay, lúc này do T không có ma túy nên đã liên lạc với người tên S (*không rõ nhân thân lai lịch*) hỏi mua 50 viên ma túy thuốc lắc thì S đồng ý báo giá 11.500.000đ hẹn giao dịch đường Lý Thái Tông giao nhau với Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T liên lạc lại cho người phụ nữ báo giá là 230.000đ/1viên ma túy thuốc lắc và 10 gam ma túy khay hết 10.000.000đ và hẹn giao dịch tại cầu Phú Lộc, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. T lấy 04 gói đường phèn giả làm ma túy khay bỏ vào bên trong khẩu trang y tế màu xanh rồi cất vào trong túi áo của mình (mục đích đem đi bán cho người phụ nữ đã hẹn mua), rồi đến gặp S tại đường Lý Thái Tông giao nhau với Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, S đưa cho T một khẩu trang y tế màu xám có giấu (05 viên nén màu xanh lá cây hình bánh răng, 01 gói ni lông kích thước 13x8cm chứa tinh thể màu trắng), T không mở ra kiểm tra mà cất tất cả vào áo khoác rồi đi đến địa điểm đã hẹn trước. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đang đứng trước bờ kè biển đối diện số 1463-1467 N, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để chờ bán cho người phụ nữ thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê bắt quả tang.

*Tang vật tạm giữ gồm có:*

- 05 (năm) viên nén màu xanh lá cây hình bánh răng nghi ma túy, ký hiệu G1;
- 04 (bốn) gói ni lông kích thước 8,5x5cm chứa tinh thể màu trắng nghi ma túy (Tin khai là đường phèn giả làm ma túy), ký hiệu G2;

- 01 (một) gói ni lông kích thước 13x8cm chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy, ký hiệu G3;

- 01 (một) điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone số imei: 353234103721716 gắn số sim 0905.871...;

- Số tiền 18.000đ (mười tám nghìn đồng - thu giữ của T);

- 01 (một) xe mô tô hiệu Airblaze BKS: 43K1-545...;

- 01 (một) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh;

Ngày 10/06/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành khám xét nơi ở của Ngô Văn T tại tổ ..., thôn Q, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng thu giữ: 10 vỏ bao ni lông kích thước 8,5x5cm.

Tiến hành thử test cho kết quả Ngô Văn T dương tính với ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định số: 165/GĐ-MT ngày 18 tháng 6 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Viên nén màu xanh hình bánh răng trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu G1: 1,669 gam.

- Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định không phải là ma túy loại Methamphetamine, MDMA, 2C-B, Ketamine, Heroine; khối lượng mẫu G2: 20,671 gam.

- Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu G3: 9,525 gam.

Tại Bản Kết luận giám định số: 838/C09C-Đ2 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: *“Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (kí hiệu G2) trong bì niêm phong gửi giám định không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy.”*

Trong giai đoạn điều tra xác định anh Phan Đắc N là chủ sở hữu xe mô tô hiệu Airblaze BKS: 43K1-545..., anh N cho T mượn xe mô tô làm phương tiện đi lại nhưng không biết T sử dụng xe mô tô này vào việc phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho chủ sở hữu vào ngày 01/7/2021.

Các vật chứng hiện đang còn tạm giữ gồm: 01 (một) bì niêm phong chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định trong bì niêm phong số: 838/C09C-Đ2 ngày 13/7/2021 có đóng dấu giáp lai của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (một) bì niêm phong niêm phong chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định trong bì niêm phong số: 165/GĐ-MT ngày 18/06/2021 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 (một) điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone số imei: 353234103721716 gắn số sim 0905871..., số tiền 18.000đ (mười tám nghìn đồng); 01 (một) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh; 10 (mười) vỏ bao ni lông kích thước 8,5x5cm.

Kết quả điều tra đối với số điện thoại 0905.652.848 thể hiện nội dung trao đổi mua bán trái phép chất ma túy của T với người bán ma túy tên facebook Nguyễn Hoàng S. Tuy nhiên, kết quả dữ liệu chủ thuê bao là Nguyễn Ngọc S, Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an quận Thanh Khê đã tiến hành xác minh hiện Nguyễn Ngọc S không có mặt tại địa phương.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 110/CT-VKS-TK ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".
- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 năm tù đến 10 năm tù.
- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có nguồn thu nhập hay tài sản gì nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 165/GĐ-MT ngày 18/6/2021 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 838/C09C-DD2 ngày 13/7/2021 có đóng dấu giáp lai của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (một) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh; 10 (mười) vỏ bao ni lông kích thước 8,5x5cm.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone số imei: 353234103721716 gắn số sim 0905.871... của Ngô Văn T đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 18.000đ (*mười tám nghìn đồng*) nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, Ngô Văn T thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Mục đích bị cáo mua ma túy rồi bán lại kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện bắt quả tang. Bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo xác định không quen biết, chưa từng gặp Nguyễn Ngọc S.

Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc S trình bày: Tôi xác định trước đây có sử dụng số điện thoại 0905.652.848 và tài khoản facebook tên Nguyễn Hoàng S. Sau đó, tài khoản facebook bị hack, tôi cũng mất điện thoại sau đó khoảng vài tháng nên đã không sử dụng số điện thoại 0905.652.848 khoảng 02 năm trở lại đây. Tôi không quen biết, chưa từng gặp bị cáo Ngô Văn T.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Ngô Văn T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại bờ kè biển đối diện số 1463-1467 đường N, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Ngô Văn T đã cất giấu trong người 9,525 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,669 gam ma túy loại MDMA để chờ bán cho người khác thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt phạm tội quả tang.

[2] Hành vi cất giữ 02 chất ma túy với khối lượng với tổng khối lượng 11,94 gam như nêu trên nhằm mục đích để bán của bị cáo Ngô Văn T đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số: 110/CT-VKS-TK ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo đã trưởng thành, đủ hiểu biết các chất ma túy làm suy giảm nghiêm trọng sức khỏe của con người, gây ra những tác hại rất nghiêm trọng nên việc mua bán các chất ma túy phải đảm bảo tuân thủ nghiêm ngặt các quy định của Nhà nước, nhưng vì sự háms lợi của bản thân mà bị cáo bất chấp bất chấp pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại nghiêm trọng đến sức khoẻ của người khác và sự an toàn của cộng đồng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử đã xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] *Về áp dụng hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có nguồn thu nhập hay tài sản gì nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án, cụ thể như sau:

[6.1] Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 165/GĐ-MT ngày 18/6/2021 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 838/C09C-DD2 ngày 13/7/2021 có đóng dấu giáp lai của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (một) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh; 10 (mười) vỏ bao ni lông kích thước 8,5x5cm.

[6.2] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone số imei: 353234103721716 gắn số sim 0905.871... của Ngô Văn T đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

[6.3] Trả lại cho bị cáo số tiền 18.000đ (*mười tám nghìn đồng*) không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6.4] Trong giai đoạn điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Phan Đắc N 01 (một) xe mô tô hiệu Airblaze BKS: 43K1-545... Đây là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên việc trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp. Do vậy, Viện kiểm sát không đề nghị nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] *Về án phí*: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Trong vụ án này, bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê đã tiến hành thủ tục xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp. Ngoài ra, bị cáo còn có hành vi lấy đường phèn giả làm ma túy loại Ketamine để lừa bán cho người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) nhưng chưa thực hiện được nên hành vi của Ngô Văn T chưa cấu thành tội phạm, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát không xử lý về hành vi này là có cơ sở.

[9] Anh Phan Đắc N có cho bị cáo mượn xe mô tô hiệu Airblaze BKS: 43K1-545. làm phương tiện đi lại vào ngày 09 tháng 6 năm 2021 nhưng không biết bị cáo sử dụng xe mô tô này vào việc phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát không xử lý trách nhiệm là phù hợp. Đối với người tên Lâm có hành vi môi giới cho bị cáo bán ma túy, và người phụ nữ liên lạc mua ma túy của bị cáo hiện nay đều chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[10] Bị cáo khai mua ma túy của người tên S thông qua số điện thoại 0905.652.848 và tài khoản xã hội facebook tên “Nguyễn Hoàng S”. Qua điều tra xác định người đứng tên thuê bao số điện thoại 0905.652.848 là Nguyễn Ngọc S – sinh ngày: 22/07/1996, nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng, nhưng người này thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú. Sau khi Tòa án thụ lý vụ án lần đầu vào ngày 08 tháng 10 năm 2021, cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã tiến hành lấy được lời khai của Nguyễn Ngọc S. Tại Bản tự khai, biên bản ghi lời khai ngày 14/10/2021, Nguyễn Ngọc S thừa nhận có sử dụng số điện thoại và tài khoản mạng xã hội facebook nhưng đã mất điện thoại hơn 01 năm nay và không còn dùng, không biết người tên T.

[11] Tại phiên toà ngày 29 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Ngọc S vắng mặt, Tòa án đã tiến hành trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung nhằm xác định Nguyễn Ngọc S có phải là người tên S đã bán ma túy cho bị cáo hay không. Tuy nhiên, Nguyễn Ngọc S tiếp tục vắng mặt tại nơi cư trú nên không thể tiến hành được việc nhận dạng và đối chất trực tiếp giữa bị cáo và Nguyễn Ngọc S. Qua nhận dạng bằng hình ảnh vào

ngày 11 tháng 11 năm 2021, bị cáo không nhận ra ai trong 04 tấm hình (có Nguyễn Ngọc S) là người tên S mà bị cáo đã gặp, trao đổi mua ma túy.

[12] Tại phiên tòa hôm nay, cả bị cáo và Nguyễn Ngọc S đều xác định không quen biết, chưa từng gặp mặt nhau trước đây. Mặt khác, đến nay cơ quan Cảnh sát điều tra vẫn chưa nhận được kết quả thu giữ thư tín, điện tín của số điện thoại 0905.652.848 và kết quả xác minh tài khoản facebook tên “Nguyễn Hoàng S”. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau đối với người tên S đã sử dụng số điện thoại 0905.652.848 và tài khoản xã hội facebook tên “Nguyễn Hoàng S” để bán ma túy cho bị cáo khi có kết quả trả lời từ Công ty dịch vụ Mobifone Khu vực 3 và Phòng Thanh tra sở thông tin và truyền thông thành phố Đà Nẵng.

[13] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự  
Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn T 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 6 năm 2021.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 165/GĐ-MT ngày 18/6/2021 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong số: 838/C09C-DD2 ngày 13/7/2021 có đóng dấu giáp lai của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (một) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh; 10 (mười) vỏ bao ni lông kích thước 8,5x5cm.

+ Tịch thu của Ngô Văn T sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu vàng hiệu Iphone số imei: 353234103721716 gắn số sim 0905871504.

+ Trả lại cho Ngô Văn T số tiền 18.000đ (mười tám nghìn đồng).

(Tất cả vật chứng và tiền nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 tháng 10 năm 2021, biên lai thu tiền số 0000703 ngày 14 tháng 10 năm 2021)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 24/01/2022). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT CA quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- Bị cáo, đương sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Đức Tuấn**