

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NÔNG CỐNG  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-ST

Ngày 09-7-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tình

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Minh Trí

Bà Lê Thị Dệt

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2020/QĐXXST - HS ngày 29/6/2020 đối với bị cáo:

**Lê Đình T**, sinh ngày 16/6/1989; sinh và trú tại: Thôn B, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Đình H, (đã chết) và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1972; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/5/2015 bị TAND huyện Hoàn B, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 36 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 12/10/2017. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/3/2020, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

**\* Bị hại:** Xưởng may Hoàng Giang thuộc Công ty TNHH may K

Địa chỉ: Thôn Văn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị K - Giám đốc Công ty

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trịnh Duy T1 - Quản lý xưởng may (có mặt)

**\* Người làm chứng:**

1. Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984 (vắng mặt)

2. Anh Lê Văn Đ1, sinh năm 1984 (vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Văn B1, sinh năm 1981 (vắng mặt)

**4. Ông Trần Văn S, sinh năm 1957 (vắng mặt)**

Đều là nhân viên xưởng may Hoàng Giang thuộc Công ty may Kim A

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/01/2020 Lê Đình T từ nhà đến Xưởng may của Công ty may K tại thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Thanh Hóa để gặp Đ1 và B1 là quản lý và thợ may của Công Ty. Đến nơi T nhặt được một thanh sắt dài khoảng 70cm, sau khi nhặt được thanh sắt T vào trong xưởng may gọi B1 và Đ1 B1, Đ1 nói với T ra phòng bảo vệ nói chuyện. T ra phòng bảo vệ nhưng không thấy Đ1 và B1 nên đã dùng thanh sắt đập vỡ các bóng đèn. Sau đó đi ra cổng Công Ty. Cổng chính và Cổng phụ Công ty đều đóng cửa; T dùng chân và gạch đập cửa phụ làm rơi một số thanh sắt rồi trèo vào phía trong để tìm B1 và Đ1. Không thấy B1 và Đ1, T dùng thanh sắt đập 02 máy chấm công, 01 âm ly, 02 cầu giao điện và 13 bóng đèn điện. Sau đó được can ngăn và đưa T ra ngoài.

Bị hại: Xưởng may Hoàng Giang thuộc Công ty TNHH may K báo cáo: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/01/2020 trong khi xưởng may đang hoạt động bình thường thì Lê Đình T đến dùng thanh sắt đuổi đánh cán bộ, nhân viên, đập phá tài sản phân xưởng gồm: 02 máy chấm công màu đen, 02 cầu dao điện trong hộp, 01 âm ly màu đen, 13 bóng đèn và làm hỏng cánh cửa phụ. Bị hại đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản đã được định giá là 5.430.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 13/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Cống kết luận:

- 02 máy chấm công nhận diện vân tay màu đen kích thước (0,14x0,19x0,05, model lần lượt là X628-C made in Malaixia đã qua sử dụng bị hư hỏng toàn bộ trị giá một máy là 2.000.000)

- 01 âm ly màu đen, nhãn hiệu JARGUARSUHYOUNG, mode BL-1203KM, kích thước (0,42 x 0,13 x 0,33m) đã qua sử dụng, bị bong bật nút bên ngoài volume, phần mic cắm 1 và 2 bị bong bật, móp méo, vỏ bên ngoài phía trên bên phải bị móp méo biến dạng. Phần tài sản bị hư hỏng trị giá 2.00.000đ

- 13 bóng đèn Led màu trắng dài 1,2m nhãn hiệu rạng đông đã qua sử dụng, bị hư hỏng toàn bộ, trị giá mỗi bóng đèn 70.000đ.

- 01 hộp đựng cầu dao điện bằng sắt phần tài sản bị hư hỏng 50.000đ.

- 02 cầu dao điện nhãn hiệu VINAKIP, model 100A-600V bị hư hỏng hoàn toàn, xác định giá trị mỗi cái 120.000đ.

- 01 cửa sắt sơn màu xanh kích thước (0,2m x 0,4m) bị bong bật các thanh kim loại, giá trị tài sản bị hư hỏng là 30.000đ.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 5.430.000đ.

Vật chứng vụ án:

- 02 máy chấm công, các mảnh vỡ của bóng đèn điện và 02 cầu dao điện đã chuyển đến Chi cục THADS huyện Nông Cống.

- 01 hộp đựng cầu dao, 01 âm ly, 01 cửa sắt đã trả lại cho bị hại.

- Đối với thanh sắt bị cáo dùng phạm tội không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS, ngày 19/5/2020 VKSND huyện Nông Cống đã truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “ Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Nông Cống giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù; về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 5.430.000đ; về vật chứng không còn giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST.

- Bị cáo khai nhận tòa bộ hành vi phạm tội của mình, hứa không tái phạm và xin giảm nhẹ hình phạt, chấp nhận bồi thường toàn bộ thiệt hại như kết quả định giá cho bị hại.

- Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 5.430.000đ và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của CQĐT Công an huyện Nông Cống, Điều tra viên, VKSND huyện Nông Cống, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/01/2020 tại xưởng may Công ty TNHH may K ở thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, Lê Đình T có hành vi dùng thanh sắt dài khoảng 70cm đập phá 02 máy chấm công, 01 âm ly, 01 hộp đựng cầu dao, 02 cầu dao điện và 13 bóng đèn điện. Giá trị tài sản bị thiệt hại đã được Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Cống kết luận là 5.430.000đ

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Nông Cống truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, quyền bất khả xâm phạm tài sản của Công ty may K, làm mất trật tự công cộng; vì vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt đồng thời góp phần giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS; Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Hoàn Bò, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 36 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong quyết định của bản án.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian với điều kiện môi trường cải tạo lao động nghiêm khắc theo quy chế trại giam mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung là phù hợp với Điều 38 BLHS. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo trong chính sách hình sự của Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại.

[7] Về vật chứng: Không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội, bị kết án và không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí HSST, phải bồi thường nên phải chịu án phí DSST.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 178 BLHS:

Tuyên bố bị cáo Lê Đình T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS:

Xử phạt Lê Đình T 12 tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (02/3/2020).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 BLDS, buộc bị cáo phải bồi thường cho Xưởng may thuộc Công ty TNHH K 5.430.000đ (năm triệu bốn trăm ba mươi ngàn đồng).

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy tòa bộ vật chứng không còn giá trị sử dụng (đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 20/5/2020).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1,3 Điều 21; Điều 23; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải Thi hành án dân sự có quyền tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện Nông Cống;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND Tỉnh Thanh Hoá
- Công an huyện Nông Cống;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ; văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

**Nguyễn Văn Tình**