

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ X  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2021/HS-ST

Ngày: 29-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ X, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Ngọc Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Nguyễn Phan Thùy Tg;

- Bà Ngô Thị Lệ Thi.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lương Văn Khang, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố X xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 139/2021/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Hồng Pg (Tèo), sinh năm 1980; nơi sinh: thành phố X, tỉnh An Giang; nơi cư trú: tổ 06, khóm C1, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Long D (chết) và bà Nguyễn Thị Cẩm Zk, sinh năm 1961; vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1985; con có 02 người, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2012; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 19/6/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố X quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” đến ngày 24/3/2020 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/9/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:*

- Phạm Ngọc Tg, sinh năm 1969; nơi cư trú: tổ 06, khóm Cl, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Diệp Hán Bh, sinh năm 1993; nơi cư trú: số 94xx, đường số 4, khu dân cư Cẩm Phước, khóm Ct3, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Lâm Thị Bích Ty, sinh năm 1984; nơi cư trú: số 89, Hoàng Diệu, khóm Cl4, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Nguyễn Trung Qa, sinh năm 1992; nơi cư trú: tổ 05, khóm Ct3, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Trần Trung Phan Nf, sinh năm 1982; nơi cư trú: tổ 05, khóm H, phường Vĩnh Mỹ, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Trần Văn H, sinh năm 1967; nơi cư trú: số 50xxkhóm CQ 2, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Nguyễn Trương Kim Kq, sinh năm 1984; nơi cư trú: tổ 02x, xã M, huyện PC, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Bùi Anh BK, sinh năm 1990; nơi cư trú: tổ 04, khóm CQ, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (vắng mặt);
- Bà Nguyễn Thị Cẩm Zk, sinh năm 1961; nơi cư trú: tổ 06, khóm Cl, phường Cp, thành phố X, tỉnh An Giang (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hồng Pg không có nghề nghiệp, nghiện ma túy, lợi dụng đêm khuya, lẻn vào trường học, nhà dân, lấy trộm tài sản, mang về nhà (tổ 06, khóm Cl, phường Cp, thành phố X) cất giấu, chờ tiêu thụ; bị phát hiện, bị cáo đã giao nộp lại các tài sản, cụ thể các vụ như sau:

Vụ 1: Khoảng 02 giờ ngày 13/7/2021, Pg lẻn vào trường mầm non “Đề Mèn” do Phạm Ngọc Tg làm chủ, tại tổ 06, khóm Cl, phường Cp, thành phố X lấy trộm 01 tivi 43inch, nhãn hiệu Led Sanco H43V300 (trị giá 3.000.000 đồng).

Vụ 2: Khoảng 03 giờ ngày 26/8/2021, Pg lẻn vào quán cơm gà Kali (số 210, Trưng Nữ Vương, khóm Ct2, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 01 bộ máy vi tính để bàn (trị giá 2.400.000 đồng) của Diệp Hán Bh.

Vụ 3: Khoảng 23 giờ, ngày 29/8/2021, Pg lẻn vào quán ăn Kim Ngân (số 89, Hoàng Diệu, khóm Cl4, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 01 mắt kính nhãn hiệu Guess, 01 âm ly nhãn hiệu Pioneer (trị giá 2.400.000 đồng) của Lâm Thị Bích Ty.

Quá trình điều tra, còn xác định Võ Hồng Pg thực hiện các vụ trộm cắp, giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 02 giờ ngày 17/7/2021, Pg lén vào trường mầm non “Dế Mèn” (tổ 06, khóm Cl, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 02 chiếc loa, nhãn hiệu Bose (trị giá 800.000 đồng) của Phạm Ngọc Tg.

Vụ 2: Khoảng 04 giờ ngày 28/7/2021, Pg lén vào quán cà phê 1990 của Nguyễn Trung Qa (số 118, Hoàng Diệu, khóm Ct3, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 02 đèn trang trí (trị giá 1.000.000 đồng).

Vụ 3: Khoảng 01 giờ ngày 10/8/2021, Pg đến địa điểm ATM Ngân hàng Vietcombank (số 20, Lê Lợi, khóm Cq3, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 01 camera, nhãn hiệu Sony Ipela (trị giá 1.000.000 đồng) do Trần Trung Phan Nghi quản lý.

Vụ 4: Khoảng 23 giờ ngày 17/8/2021, Pg đến cổng trước trụ sở Quỹ tín dụng thành phố X (đường Phan Đình Phùng, khóm Cl 5, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 02 camera, nhãn hiệu Vantech (trị giá 1.000.000 đồng) do Trần Văn Hậu quản lý, tiếp tục, Pg đi đến cổng quán mỳ cay Sasin (cấp sát Quỹ tín dụng) lấy trộm 01 camera nhãn hiệu Kb Vision (trị giá 700.000 đồng) của Trương Nguyễn Kim Kq.

Vụ 5: Khoảng 03 giờ ngày 01/9/2021, Pg đến nhà của Bùi Anh BK (tổ 04, khóm Cq, phường Cp, thành phố X) lấy trộm 01 camera nhãn hiệu Hik Vision (trị giá 300.000 đồng).

Tất cả tài sản lấy trộm được, Võ Hồng Pg mang về nhà cất giấu, chờ tiêu thụ; bị phát hiện, Cơ quan Công an làm việc, Pg thừa nhận lấy trộm, giao nộp toàn bộ các vật chứng.

Căn cứ các Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 181 ngày 06/8/2021, số 201 ngày 25/8/2021, số 211, 212 ngày 01/9/2021, số 214 ngày 10/9/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố X ghi nhận: 01 tivi 43inch, nhãn hiệu Led Sanco H43V300, trị giá 3.000.000 đồng; 02 chiếc loa nhãn hiệu Bose, cùng kích thước (42x25x23)cm, trị giá 800.000 đồng; 01 bộ máy vi tính để bàn (gồm: 01 màn hình máy vi tính màu trắng –đen, nhãn hiệu Epson; 01 đầu CPU máy vi tính màu trắng – đen, nhãn hiệu Fujitsu; 01 bàn phím máy vi tính màu đen, hiệu Fashion 7500; 01 con chuột máy vi tính màu đen, hiệu Fashion), trị giá 2.400.000 đồng; 01 mắt kính nhãn hiệu Guess, màu đen, trị giá 400.000 đồng; 01 âm ly nhãn hiệu Pioneer, vỏ màu trắng –đen, trị giá 2.000.000 đồng; 02 đèn điện (loại đèn trang trí) cùng kích thước (64x30) cm, trị giá 1.000.000 đồng; 01 camera, nhãn hiệu Sony Ipela trị giá 1.000.000 đồng; 02 camera, nhãn hiệu Vantech, trị giá 1.000.000 đồng; 01 camera nhãn hiệu Kb Vision, trị giá 700.000 đồng; 01 camera, nhãn hiệu Hik Vision, trị giá 300.000 đồng.

Ngày 04/9/2021 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố X ban hành Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt tạm giam đối với Võ Hồng Pg về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Cáo trạng số: 138/CT-VKSCĐ ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X đã truy tố bị cáo Võ Hồng Pg về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Pg khai nhận do không có nghề nghiệp, bản thân nghiện ma túy, bị cáo đã nhiều lần lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của các bị hại như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Hồng Pg từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có nghề nghiệp nên đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với các tài sản do bị cáo Pg lấy trộm đã trao trả cho các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phạm Ngọc Tg, Diệp Hán Bh, Lâm Thị Bích Ty, Nguyễn Trung Qa, Trần Trung Phan Nghị, Trần Văn Hậu, Trương Nguyễn Kim Kq, Bùi Anh BK nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 tuốc-nơ-vít dài 13cm; 01 áo thun ngắn tay nhiều màu; 01 áo thun ngắn tay đen; 02 quần dài đen; 02 mũ lưỡi trai đen, là trang phục của bị cáo Pg sử dụng khi đi trộm cắp, đề nghị tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 xe đạp sơn cam, loại xe nữ, số sườn C22W3541 đã qua sử dụng của bà Nguyễn Thị Cẩm Zk, bà Zk không biết bị cáo Pg sử dụng để đi trộm tài sản, có yêu cầu nhận lại, đề nghị giao trả cho bà Nguyễn Thị Cẩm Zk.

Về trách nhiệm dân sự, do các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại các tài sản bị Pg lấy trộm, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố X, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đối chiếu lời khai nhận hành vi của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các biên bản xác minh, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập, có căn cứ xác định: Lợi dụng đêm khuya, bị cáo đã lén lút lén vào trường mầm non “Dế Mèn”, quán cơm gà Kali, quán ăn Kim Ngân lấy trộm 01 tivi 43inch, nhãn hiệu Led Sanco H43V300 (trị giá 3.000.000 đồng); 01 bộ máy vi tính để bàn (trị giá 2.400.000 đồng); 01 mắt kính nhãn hiệu Guess, 01 âm ly nhãn hiệu Pioneer (trị giá 2.400.000 đồng). Ngoài ra, bị cáo còn thực hiện các vụ trộm cắp, giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, cụ thể: trộm 02 chiếc loa, nhãn hiệu Bose (trị giá 800.000 đồng) của Phạm Ngọc Tg; 02 đèn trang trí (trị giá 1.000.000 đồng) của Nguyễn trung Qa; 01 camera, nhãn hiệu Sony Ipela (trị giá 1.000.000 đồng) do Trần Trung Phan Nghi quản lý; 02 camera, nhãn hiệu Vantech (trị giá 1.000.000 đồng) do Trần Văn Hậu quản lý; 01 camera nhãn hiệu Kb Vision (trị giá 700.000 đồng) của Trương Nguyễn Kim Kq; 01 camera nhãn hiệu Hik Vision (trị giá 300.000 đồng). Tất cả tài sản khi lấy trộm, bị cáo đem về phòng cất giấu, chờ tiêu thụ.

Xét về tính chất vụ án thì thấy, quyền sở hữu tài sản của công dân là một trong những quyền được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi vi phạm thỏa mãn các dấu hiệu cấu thành tội phạm đều phải xử lý nghiêm minh, đúng quy định pháp luật hình sự. Bị cáo Pg là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm quyền sở hữu của cá nhân nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của nhiều bị hại, sau đó tìm nơi tiêu thụ. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Trộm cắp tài sản”* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố X đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự, ngày 19/6/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố X quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng, về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” đến ngày 24/3/2020 chấp hành xong. Lẽ ra, khi rời khỏi trung tâm điều trị cai nghiện, bị cáo phải cố gắng làm lại cuộc đời, bản thân sống lương thiện và lao động chân chính. Nhưng ngược lại, vì lười lao động, bản thân vẫn tiếp tục sử dụng ma túy, từ đó dẫn thân vào con đường phạm tội trộm cắp tài sản của nhiều người, điều đó cho thấy rằng, bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Chính vì vậy, cần có hình phạt thật nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Cần xem xét cho bị cáo thuộc thành phần lao động, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ, ăn năn hối cải thành khẩn khai báo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, do bị cáo Pg nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của nhiều bị hại, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Đối với các tài sản bị cáo Pg lấy trộm của các bị hại, người liên quan Phạm Ngọc Tg, Diệp Hán Bh, Lâm Thị Bích Ty, Nguyễn Trung Qa, Trần Trung Phan Nghị, Trần Văn Hậu, Trương Nguyễn Kim Kq, Bùi Anh BK đã trao trả cho các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 tuốc-nơ-vít dài 13cm; 01 áo thun ngắn tay nhiều màu; 01 áo thun ngắn tay đen; 02 quần dài đen; 02 mũ lưỡi trai đen, là trang phục của bị cáo Pg sử dụng khi đi trộm cắp, xét tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 xe đạp sơn cam, loại xe nữ, số sườn C22W3541 là của bà Nguyễn Thị Cẩm Zk, bà Zk không biết bị cáo Pg sử dụng để đi trộm tài sản. Tại phiên tòa, bà có yêu cầu nhận lại, vì vậy chấp nhận giao trả cho bà Nguyễn Thị Cẩm Zk 01 chiếc xe đạp trên.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB và 05 đĩa DVD chứa 05 đoạn video clip ghi diễn biến hành vi lấy trộm tài sản của Võ Hồng Pg.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố châu Đốc và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).*

[6] Về trách nhiệm dân sự, do các bị hại Phạm Ngọc Tg, Diệp Hán Bh, Lâm Thị Bích Ty; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Trung Qa,

Trần Trung Phan Nghị, Trần Văn Hậu, Trương Nguyễn Kim Kq, Bùi Anh Koa đã nhận lại các tài sản bị Pg lấy trộm, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

[7] Đối với các vụ trộm cắp do bị cáo Pg thực hiện, giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng nêu trên. Qua điều tra, xác minh, bị cáo Pg chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Pg về các hành vi này, chuyển đề nghị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Trường hợp bị cáo Pg có hành vi ra đường trong trường hợp không thật sự cần thiết vào thời gian thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16/CT-TTg của Thủ tướng Chính phủ, Cơ quan cảnh sát điều tra có văn bản đề nghị chính quyền địa phương xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp, nên không đề cập xem xét.

[8] Bị cáo Võ Hồng Pg phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo và các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Võ Hồng Pg phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Xử phạt Võ Hồng Pg 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 01/9/2021 (*Ngày một tháng chín năm hai nghìn không trăm hai mươi mốt*).

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc-nơ-vít dài 13cm; 01 áo thun ngắn tay nhiều màu; 01 áo thun ngắn tay đen; 02 quần dài đen; 02 mũ lưỡi trai đen, là trang phục của bị cáo Pg sử dụng khi đi trộm cắp.

Giao trả 01 xe đạp sơn cam, loại xe nữ, số sườn C22W3541 cho bà Nguyễn Thị Cẩm Zk.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB và 05 đĩa DVD chứa 05 đoạn video clip ghi diễn biến hành vi lấy trộm tài sản của Võ Hồng Pg.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố châu Đốc và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).*

*Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Võ Hồng Pg phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện KSND thành phố;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ;
- Phòng hồ sơ;
- Chi cục THADS thành phố;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trịnh Thị Ngọc Hà**