

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NGHI SƠN  
TỈNH THAH HOÁ

Bản án số: 29/2022-HSST

Ngày: 16-3-2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DẠH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THAH HOÁ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông: Mai Đình Thuận

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông: Lê Thế Hải

Ông: Nguyễn Văn Tòng

**- Thư ký phiên toà:** Ông Hoàng Văn Trung - Thư ký Toà án nhân dân  
Thị xã Nghi Sơn – ThAh Hoá.

**- Đại diện VKSND Thị xã Nghi Sơn tham gia phiên toà:**

Ông: Kim Duy Chung - chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16-3-2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân, thị xã Nghi Sơn, Tỉnh ThAh Hoá xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 27/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 11/02/2022. Đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn A** - Sinh năm: 1997; tại phường H, thị xã Nghi Sơn, ThAh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Cao Bắc, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh ThAh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Lợi và bà: Cao Thị Hảo; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 27/5/2020, bị Công A huyện Tĩnh Gia (nay là Công A thị xã Nghi Sơn) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác (QĐXP số 0066789).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Hữu Đ-** Sinh năm: 1992; tại phường H, thị xã Nghi Sơn, ThAh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Liên Đình, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh ThAh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công Hoa và bà: Lê Thị Dĩnh; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Chị: Dương Thị Hằng - Sinh năm 1979 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Liên Đình, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

**\* Người làm chứng:**

Ah: Lê Ngọc Minh - Sinh năm 1987 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Trung Sơn, phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/8/2021, Nguyễn Văn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36B3-009.24 đến nhà Nguyễn Hữu Đ, ở tổ dân phố Liên Đình, phường H chơi. Tại đây A rủ Đ đi mua ma túy về sử dụng, nhưng do ĐAg còn sớm nên Đ bảo A đi xuống phường Tĩnh Hải chơi đợi đến chiều mới đi mua ma túy. Khi Đ và A đi đến gần Trường mầm non phường Tĩnh Hải thì gặp bạn của Đ là Lê Năng Tuyên, trú tại tổ dân phố Thắng Hải, phường Tĩnh Hải. Do không biết đường đến Cầu Hồ, phường Mai Lâm nên Đ nhờ Tuyên dẫn đường, Đ đi xe mô tô chở A theo sau. Khi đến nơi, Tuyên đi công việc riêng, còn Đ dừng xe lại đứng chờ, A đi vào khu vực sát chân núi mua 02 túi ma túy đá, mua của một người đàn ông không quen biết với giá 600.000 đồng quay ra đưa cho Đ. Đ cầm ma túy ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô chở A đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến tổ dân phố Trung Sơn, phường Tĩnh Hải, thấy tổ công tác Công An phường Tĩnh Hải yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra, sợ bị phát hiện nên Đ đã thả 02 túi ma túy ĐAg cầm xuống mặt đường nhưng bị tổ công tác Công An phường Tĩnh Hải kịp thời phát hiện, thu giữ. Kiểm tra bên trong 02 túi ni lon thu giữ thấy bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, Đ và A khai nhận là ma túy đá, tổ công tác Công An phường Tĩnh Hải đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong số ma túy, đồng thời thu giữ của A chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36B3-009.24; thu giữ của Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen gắn 02 sim mAg số thuê bao 0965.592.048 và 0896.512.640, sau đó chuyển

toàn bộ hồ sơ, tài liệu, vật chứng, tài sản thu giữ và đối tượng cho cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thị xã Nghi Sơn giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận giám định số 2708/PC09, ngày 26/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh ThAh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon thu giữ của Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A nêu trên là ma túy, có tổng khối lượng 0,243 gam, loại Methamphetamine.

Về người bán ma túy, A khai không quen biết, không rõ dAh tính, địa chỉ nên Cơ quA điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

Về số tiền 600.000 đồng Nguyễn Văn A sử dụng để mua ma túy, A khai đây là tiền của Lê Năng Tuyên đưa để đi mua ma túy trong lúc A và Đ gặp Tuyên ở phường Tĩnh Hải vào chiều ngày 22/8/2021. Tuy nhiên, Đ khai không biết và không nhìn thấy Tuyên đưa tiền cho A; Cơ quA điều tra cũng đã nhiều lần xác minh, triệu tập Tuyên đến làm việc nhưng Tuyên không có mặt tại địa phương, Cơ quA điều tra đã thông báo truy tìm người đối với Lê Năng Tuyên, nhưng không có kết quả nên chưa thể xác minh, kiểm chứng lời khai của A. Về nội dung này, Cơ quA điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với chiếc xe mô tô thu giữ khi bắt quả tAg, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của chị Dương Thị Hằng, trú tổ dân phố Liên Đình, phường H cho bà Cao Thị Hảo (mẹ của A) mượn để sử dụng. Việc A lấy xe đi mua ma túy, bà Hảo không biết nên không vi phạm pháp luật.

Việc A giao xe cho Đ, là người không đủ điều kiện khi tham gia giao thông (*không có giấy phép lái xe*) đã vi phạm Nghị định 100/2019/NĐ-CP của Chính phủ nên Cơ quA điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công A thị xã Nghi Sơn để xử lý hành chính theo quy định.

**Về vật chứng vụ án:** Quá trình điều tra Cơ quA điều tra đã thu giữ:

- 02 gói nilon màu trắng, viên màu xAh, bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng.

(Cơ quA giám định đã hoàn lại mẫu vật sau giám định gồm toàn bộ vỏ bao mở niêm phong và 0,217 gam các hạt tinh thể màu trắng (*kết quả giám định là Methamphetamine*). Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh ThAh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Tống Văn Ngọc và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh ThAh Hóa theo biên bản giao nhận lại đối tượng giám định ngày 26/8/2021).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36B3-009.24;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen gắn 02 sim với các số thuê bao 0965.592.048 và 0896.512.640.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô và điện thoại thu giữ khi bắt quả tang nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho chị Dương Thị Hằng là chủ sở hữu tài sản và chiếc điện thoại cho bà Lê Thị Dĩnh (mẹ của bị cáo Đ, là người được Đ ủy quyền nhận tài sản).

Tại Bản Cáo trạng số 25/CT-VKSNS ngày 24/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt:

- Nguyễn Văn A từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Nguyễn Hữu Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

\* Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,217g ma túy loại **Methamphetamine** còn lại sau giám định.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội không có ý kiến tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên VKSND thị xã Nghi Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đều thực

hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

## **[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:**

Ngày 22/8/2022, tại tổ dân phố Trung Sơn, phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa, Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A có hành vi tàng trữ trái phép 0,243g ma túy loại *Methamphetamine*, nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A nhận tội, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định, cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tra hỏi tại phiên tòa.

Quyết định truy tố và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn là có căn cứ pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tàng trữ trái phép 0,243g ma túy, loại *Methamphetamine*, nhằm mục đích để sử dụng của Nguyễn Hữu Đ và Nguyễn Văn A đã phạm vào tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" với tình tiết định khung: "*Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 5gam*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

## **[3] Tính chất vụ án:**

Các bị cáo nhận thức rõ được hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Ma túy là một tệ nạn xã hội làm xói mòn đạo đức, hủy hoại con người về thể chất, tinh thần và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác... Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý về ma túy của nhà nước và làm ảnh hưởng xấu tới trật tự trị xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo.

## **[4]. Xét vai trò của các bị cáo:**

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội dưới dạng đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết phân công vai trò một cách chặt chẽ. Trong đó, Nguyễn

Văn A giữ vai trò là người khởi xướng hành vi phạm tội, A cũng là người trực tiếp vào mua ma túy. Do đó A giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Nguyễn Hữu Đ là người thực hành tích cực hành vi phạm tội, là người chở A, cùng đi mua ma túy và cất dấu ma túy trong người nhằm mục đích sử dụng, nên Đ giữ vai trò thứ hai sau A.

#### **[5]. Xét Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

*\* Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Cả hai bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Văn A, ngày 27/5/2020, bị Công An huyện Tĩnh Gia (nay là Công An thị xã Nghi Sơn) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác.

*\* Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, do đó cả hai bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Hữu Đ quá trình điều tra đã cung cấp thông tin về vụ tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 23/8/2021 tại thôn ThAh Sơn, xã Nghi Sơn, thị xã Nghi Sơn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, vị trí vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Do hai bị cáo đều là đối tượng nghiện hút, phạm tội nghiêm trọng nên cần thiết tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA để các bị cáo có thể giáo dục cải tạo trở thành người lương thiện. (thời giA các bị cáo bị tạm giữ tạm giam được trừ vào thời giA chấp hành hình phạt).

#### **[6]. Về Vật chứng:**

Đối với 0,217g ma túy loại *Methamphetamine* còn lại sau giám định là mặt hàng nhà nước cấm sử dụng lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36B3-009.24; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen gắn 02 sim với các số thuê bao 0965.592.048 và 0896.512.640. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô và điện thoại thu giữ khi bắt quả tAg nêu trên không liên quA đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Cơ quA điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho chị Dương Thị Hằng là chủ sở hữu tài sản và chiếc điện thoại cho bà

Lê Thị Dĩnh (mẹ của bị cáo Đ, là người được Đ ủy quyền nhận tài sản) là phù hợp.

**[7].Về hình phạt bổ sung:** Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**[8].Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*\* Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, ( khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Nguyễn Hữu Đ), Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.*

Tuyên bố: Nguyễn Văn A và Nguyễn Hữu Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt:

- Nguyễn Văn A 21 (hai một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

- Nguyễn Hữu Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021

*\* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mẫu vật do phòng KTHS Công A tỉnh ThAh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công A tỉnh ThAh Hóa. bên trong đựng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong của phong bì ký hiệu M1 và 0,217 các hạt tinh thể màu trắng (*kết quả giám định là Methamphetamine*) là mẫu vật còn lại sau giám định.

TAg vật trên hiện đAg tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 43 ngày 25/01/2022 và phiếu nhập kho số 44/2022, ngày 25/01/2022 giữa Công A thị xã Nghi Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh ThAh Hóa.

**\* Về án phí:** Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016, ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Văn A mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7,7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự .

**Nơi nhận:**

- TAD tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Công An thị xã Nghi Sơn;
- CQ THAHS TX Nghi Sơn;
- CCTHADS TX Nghi Sơn;
- Các bị cáo;Người TGGT khác;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Đình Thuận**



**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Đình Thuận**