

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2021/HS-PT

Ngày 08-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Sơn

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Minh Tân và bà Vũ Thị Yên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2021/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Trần Nhật A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2021/HS-ST ngày 07/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Nhật A**, sinh năm 1999, tại Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư V, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S và bà Nguyễn Thị T1; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 127/QĐ-XPHC ngày 28/3/2017, Công an huyện Kinh Môn xử phạt về hành vi xâm hại sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền, đã thi hành xong quyết định; bị cáo được tại ngoại, vắng mặt.

Vụ án còn có bị cáo Nguyễn Văn Phước Tr không kháng cáo.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 06/6/2021, Trần Nhật A đi ăn sáng thì gặp Nguyễn Văn Phước Tr, Nhật A bảo Tr “em đi cùng với anh ra đây một tí”, Tr đồng ý. Sau đó, Nhật A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển số 34B4-510.44 (xe Tr mượn

của bạn là anh Lê Mạnh T, sinh năm 2000, trú tại H - A - K - Hải Dương) chở Tr đi. Trên đường đi Nhật A bảo Tr đến quán ăn Đăng Khoa, ở khu dân cư Nam Hà, phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương của vợ chồng anh Phạm Việt Th và chị Trương Thị H, để đòi số tiền 20.000.000đồng Th vay Nhật A trước đó. Nhật A bảo Tr “nếu không gặp được anh Th thì cả hai sẽ đập camera lắp tại quán”, Tr đồng ý.

Khoảng 07 giờ 20 phút cùng ngày, Nhật A và Tr đến quán ăn Đăng Khoa thấy quán đóng cửa, không gặp được anh Th. Nhật A và Tr mỗi người lấy 01 chiếc điều cày bằng tre đã hỏng ở bên ngoài hành lang của quán rồi đi ra trước cửa quán. Nhật A đứng lên bàn uống nước, cầm điều cày vụt về phía mắt camera gắn ở phía trên, bên trái của quán ăn nhưng không trúng. Tr đứng dưới đất cầm điều cày ném về phía mắt camera bên phải nhưng không trúng. Sau đó, Tr đứng dưới đất cõng Nhật A trên lưng để Nhật A dùng tay phải cầm điều cày tre đập nhiều cái vào mắt camera bên phải nhưng không trúng nên ném ra hiên cửa quán. Nhật A cùng Tr đi sang ngôi nhà đang xây dựng của chị Trần Thị M ở đối diện bên đường, Nhật A lấy 01 gậy tre khô dài khoảng 2m45, đường kính 3-4cm, một đầu buộc thanh sắt rồi cầm sang cửa quán của vợ chồng anh Th. Nhật A đứng dưới đất dùng hai tay cầm gậy tre đập vào mắt camera bên phải của quán làm mắt camera gãy vỡ, rơi xuống đất. Nhật A tiếp tục cầm gậy tre đi sang đập vào mắt camera bên trái của quán làm mắt camera rời khỏi ổ, rồi đưa gậy tre cho Tr. Tr cầm gậy tre vụt nhiều cái vào mắt camera bên trái. Tiếp đó, Nhật A và Tr đi đến nhà vệ sinh của quán, Tr cầm gậy tre vụt, chọc nhiều cái vào khuy chốt cửa nhà vệ sinh nhưng chưa gãy khuy. Nhật A lấy ở quán 01 thanh sắt dài khoảng 40cm, đường kính khoảng 01cm cầm vụt vào khuy cửa nhà vệ sinh làm gãy một khuy chốt cửa. Tr mở cửa nhà vệ sinh, Nhật A lấy tiếp 01 thanh sắt khác dài khoảng 40cm, đường kính khoảng 01cm ở nền nhà vệ sinh, vụt nhiều cái vào bệ vệ sinh làm vỡ hỏng thân và nắp bệ. Sau đó, Nhật A và Tr bỏ lại thanh sắt và gậy tre tại quán rồi đi về. Ngày 06/6/2021, anh Phạm Việt Th có đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Kinh Môn.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 50/HĐĐG ngày 08/6/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Kinh Môn kết luận: 02 mắt camera nhãn hiệu Dahua, DH-HAC-HFW100RP-S3 trị giá 1.927.000 đồng; 01 thân nắp của bệ vệ sinh nhãn hiệu Vigensisa trị giá 690.000 đồng; 01 khuy cửa chốt ngang khóa cửa trị giá 9.750 đồng. Tổng trị giá tài sản là 2.626.750 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2021/HS-ST ngày 07/9/2021, Tòa án nhân dân thị xã K căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Nhật A phạm tội Hủy hoại tài sản. Xử phạt bị cáo Trần Nhật A

08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Phước Tr, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/9/2021, bị cáo Trần Nhật A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Trần Nhật A trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo là bị cáo Trần Nhật A vắng mặt tại phiên tòa. Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Trần Nhật A tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Phước Tr, phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ 20 phút ngày 06/6/2021, tại quán ăn Đăng Khoa của vợ chồng anh Phạm Việt Th và chị Trương Thị H ở khu dân cư Nam Hà, phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Trần Nhật A và Nguyễn Văn Phước Tr có hành vi dùng gậy tre và thanh sắt đập hỏng 02 mắt camera nhãn hiệu Dahua, loại DH-HAC-HFW1000RP-S3, một chìa khóa cửa nhà vệ sinh, 01 thân và nắp bệ vệ sinh nhãn hiệu VIGENSISA của vợ chồng anh Thuận. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.626.750 đồng. Các tài sản trên bị hư hỏng, phải thay thế hoàn toàn. Hành vi của các bị cáo Trần Nhật A và Nguyễn Văn Phước Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nhật A về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo Nhật A không kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Nhật A thì thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Trần Nhật A. Về tình tiết tăng nặng, bị cáo rủ Nguyễn Văn Phước Tr chưa đủ 18 tuổi thực hiện tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo Trần Nhật A mức hình phạt 08 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nhật A không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 351, điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Nhật A; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2021/HS-ST ngày 07/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

**2.** Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Trần Nhật A phạm tội Hủy hoại tài sản.

- Xử phạt bị cáo Trần Nhật A 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**3.** Về án phí: Bị cáo Trần Nhật A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**5.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2021.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã K;
- VKSND thị xã K;
- Cơ quan CSĐT, HSNV, THAHS - Công an thị xã K;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Sơn**