

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN THÀNH
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 32/2021/HSST
Ngày: 20/7/2021.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Bá Thành;

Bà Nguyễn Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Yến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2021/HSST ngày 28/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 28/6/2021 đối với:

Bị cáo: Trần Mạnh Đ, sinh năm 1982.

HKTT: Khu 11, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; ***Dân tộc:*** Kinh; ***Quốc tịch:*** Việt Nam; ***Tôn giáo:*** Không; ***Trình độ học vấn:*** Lớp 9/12; Con ông Trần Đình Đ1 và bà Trần Thị B; ***Vợ:*** Nguyễn Thị D, sinh năm 1983 (đã ly hôn); ***Con:*** Có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Lương Tuyết T, sinh năm 1987. Trú tại: Số 65, đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2020 Trần Mạnh Đ đến làm việc tại Công ty Barico, khu công nghiệp Thuận thành II, tỉnh Bắc Ninh. Hàng ngày Đ làm thợ xây dựng và ở tại dãy nhà cho công nhân tại Công ty. Khoảng 20 giờ ngày 05/01/2021, sau khi

ăn cơm tối và uống rượu cùng các anh Bùi Văn T1, sinh năm 1992; Nguyễn Văn T2, sinh năm 1977; Bùi Văn N, sinh năm 1974 đều trú tại thôn Trung Sơn, xã Lương Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá (đều làm công nhân cùng Công ty với Đ), Đ đi bộ một mình từ Công ty Barico theo đường bê tông ra khu vực cánh đồng thôn Ngọ Xá, xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để đi dạo. Khi đang đi trên đường bê tông theo hướng từ khu công nghiệp Thuận Thành II sang thôn Ngọ Xá thì Đ thấy một người phụ nữ (sau khi bị bắt Đ mới biết là tên là chị Lương Tuyết T sinh năm 1987. Trú tại: Số 65, đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng) đang đi bộ theo hướng ngược chiều với Đ. Đ thấy chị T vừa đi bộ vừa xem điện thoại. Thấy vậy, Đ liền nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của chị T. Đ quan sát thấy chị T đi đến cầu qua mương nước để sang khu công nghiệp Thuận Thành II rồi quay lại đi về hướng thôn Ngọ Xá nên Đ đi ra khu vực mép công gần đường ngồi nép sát xuống đất để tránh chị T phát hiện. Khi chị T quay lại đi qua Đ khoảng 15m thì Đ đứng dậy đuổi theo chị T (lúc này khoảng 22 giờ 30 phút). Khi đuổi theo đến gần sau lưng chị T, Đ dùng hai tay ôm vào hai bên eo chị T kéo về phía người Đ thì chị T quay người lại và dùng tay phải túm vào áo ngực của Đ đẩy ra. Thấy chị T phản kháng lại nên Đ dùng tay phải di chuyển lên phần cổ và bóp cổ chị T đồng thời Đ dùng sức đẩy chị T ngã xuống ruộng phía sau lưng chị T. Khi chị T đang ngã thì một tay chị T túm vào áo Đ khiến Đ ngã theo xuống ruộng nhưng không ai bị thương tích gì. Quá trình ngã xuống ruộng, chị T và Đ ngã nghiêng xuống ruộng, hai người hướng mặt về nhau, còn chiếc điện thoại rơi ở vị trí giữa hai người và rạn nứt kính màn hình. Lúc này, Đ thấy điện thoại sáng màn hình nên nhào người dậy dùng tay phải cầm lấy điện thoại của chị T. Do lo sợ Đ tiếp tục tấn công mình nên chị T không dám lấy lại điện thoại mà nói với Đ: “Em có mỗi cái điện thoại anh có cướp thì cướp”, đồng thời chị T vùng dậy bỏ chạy hướng về thôn Ngọ Xá và hô to; “Cướp điện thoại”. Nghe thấy chị T hô như vậy, Đ giấu chiếc điện thoại giấu vào cặp quần rồi chạy theo đường bờ ruộng qua cánh đồng về công ty Barico để tránh phát hiện. Khi Đ chạy được khoảng 5 - 6m thì Đ thấy có ánh đèn xe máy trên đường bê tông nên Đ nằm ép sát người xuống bờ ruộng để tránh bị phát hiện. Khi thấy không còn ánh đèn xe máy, Đ tiếp tục đứng dậy và chạy theo đường bờ ruộng về khu vực bể nước công ty Barico. Chị T chạy về hướng thôn Ngọ Xá và vào Cửa hàng điện thoại đầu thôn của anh Trần Đăng C, sinh năm 1992. Lúc này tại Cửa hàng của anh Cường còn có anh Đoàn Phương Hải, sinh năm 1992 cùng thôn với anh C. Chị T nói cho anh C và anh H biết việc mình bị cướp điện thoại và nhờ anh C đăng nhập tài khoản Icloud T – giaphat@yahoo.com của chị để định vị chiếc điện thoại chị vừa bị cướp. Sau khi đăng nhập và bật định vị thì anh C, anh H xác định được vị trí chiếc điện thoại ở khu vực Công ty Barico. Sau đó chị T ở lại cửa hàng điện thoại, còn anh C và anh H lấy xe mô tô đi đến gần vị trí bể nước gần khu nhà công nhân Barico thì thấy

một nam thanh niên. Anh C dùng điện thoại của mình bật chế độ báo rung và chuông trên điện thoại của chị T thì thấy điện thoại của chị T phát chuông từ phía người của Đ. Anh H và anh C đã kéo Đ ra cổng Công ty Barico để trình báo lực lượng Công an. Tại cổng Công ty Barico, Đ bị một người thanh niên lạ mặt dùng tay nắm làm Đ bị chảy máu mũi, Đ nói: “Em sai rồi, em xin lỗi”. Ngay sau đó lực lượng Công an xã Hoài Thượng đến lập biên bản sự việc và thu giữ tại cạm bẫy phía trước của Đ 01 chiếc điện thoại di động Iphone7 màu đen, kính ngoài bị rạn nứt, lắp sim số 0866.715.188, vỏ ốp da màu đen, có móc sắt và dây treo màu đen, bên trong ốp da có các ngăn nhỏ chứa 01 thẻ căn cước công dân, 01 thẻ Ngân hàng Vietcombank đều mang tên Lương Tuyết T, 01 thẻ từ.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Đ: 01 áo khoác vải màu đen, bên trái, trước ngực có nhãn hiệu Adidas màu trắng; 01 quần bò dài, màu xanh đậm, nút khuy quần bằng kim loại màu trắng; 01 đôi dép xốp màu trắng có bám dính chất bẩn màu nâu ở toàn bộ bề mặt. (Đ khai nhận đây là quần áo, giày dép Đ mặc khi thực hiện hành vi cướp tài sản của chị T)

Ngày 08/01/2021 Cơ quan CSĐT công an huyện Thuận Thành ra Quyết định yêu cầu định giá tài sản để xác định chiếc điện thoại của chị T.

Tại kết luận định giá tài sản số 01 ngày 13/01/2021 của Hội đồng định giá huyện Thuận Thành kết luận: Chiếc điện thoại di động Iphone7 màu đen của chị T tại thời điểm định giá có giá trị 3.000.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 49/CT-VKS, ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh truy tố Trần Mạnh Đ về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Mạnh Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Bị hại là chị Lương Tuyết T vắng mặt tại phiên tòa. Theo lời khai của chị T tại Cơ quan điều tra thể hiện: Khoảng hơn 20 giờ ngày 05/01/2021 chị đang đi bộ một mình, hai tay cầm điện thoại sử dụng, chị đi từ đoạn đường gần thôn Ngọ Xá, xã Hoài Thượng đi qua cánh đồng ra khu công nghiệp rồi quay lại thì bị Trần Mạnh Đ đi từ phía sau dùng hai tay ôm eo chị, chị quay người lại đối diện với Đ. Ngay sau đó Đ dùng tay bóp cổ rồi đẩy chị ngã xuống ruộng. Lúc chị ngã đã túm một tay vào áo Đ khiến Đ ngã theo xuống ruộng, điện thoại của chị rơi ra ruộng nhưng màn hình điện thoại vẫn sáng thì Đ nhanh chóng cướp điện thoại của chị. Lúc này do một mình, trời tối, chị vừa bị Đ bóp cổ đẩy ngã nên chị sợ hãi đã bảo với Đ: “Em có mỗi cái điện thoại anh có cướp thì cướp”, rồi vội vàng bỏ chạy lên đường về phía thôn Ngọ Xá. Sau đó người dân và lực lượng Công an bắt giữ Đ, thu hồi và trả lại toàn bộ tài sản chị bị cướp nên chị không yêu cầu bị cáo phải bồi

thường gì thêm. Đối với việc chị bị Đ bóp cổ và đẩy ngã xuống ruộng do vết thương nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên chị không yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, các chứng cứ, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 168; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 38 đến 42 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác vải màu đen, 01 quần bò dài, 01 đôi dép xốp màu trắng của Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/01/2021, tại đoạn đường bê tông nối khu Công nghiệp Thuận Thành II với thôn Ngổ Xá, xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, Trần Mạnh Đ đã có hành vi dùng tay phải bóp cổ siết chặt vào cổ phía vai trái rồi đẩy chị Lương Tuyết T ngã xuống ruộng làm cho chị T sợ hãi không dám chống cự sau đó chiếm đoạt của chị T chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen trị giá 3.000.000 đồng. Do vậy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sở hữu riêng cũng như có thể gây thiệt hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang cho người có tài sản, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy phải đưa ra xét xử kịp thời để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Bản thân

bị cáo đã có gia đình, vợ con nhưng bị cáo không chịu lao động, làm ăn chân chính nhưng muốn có tiền ăn tiêu một cách nhanh chóng nên đã dùng vũ lực làm cho người bị hại không thể chống cự được để chiếm đoạt tài sản của bị hại một cách bất hợp pháp. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Do tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại đã được Cơ quan thu hồi và trả lại cho bị hại. Phía bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác do vậy không đặt ra xem xét giải quyết.

[4] Liên quan trong vụ án này có người thanh niên đã dùng tay đâm vào mặt Đ làm Đ bị chảy máu mũi. Tuy nhiên Đ khai nhận do người này bức xúc việc Đ cướp điện thoại nên mới đánh Đ. Bản thân Đ không biết và Cơ quan điều tra cũng chưa xác định được rõ tên, tuổi, địa chỉ của người thanh niên này. Do vết thương nhẹ nên Đ từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu nên Cơ quan điều tra đã tách các tài liệu đối với người thanh niên này, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Cụ thể: Đối với 01 áo khoác vải màu đen, 01 quần bò dài màu xanh đậm, 01 đôi dép xốp màu trắng mà Cơ quan điều tra thu giữ của Đ. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo từ chối không nhận lại, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh Đ phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 168; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt: Trần Mạnh Đ 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác vải màu đen, bên trái, trước ngực có nhãn

hiệu Adidas màu trắng, dọc lưng hai bên cánh tay có họa tiết 3 kẻ sọc màu trắng kéo dài từ cổ áo đến ống tay áo; 01 quần bò dài, màu xanh đậm, nút quần bằng kim loại hình tròn màu trắng; 01 đôi dép xốp màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 09/7/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Thành)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS huyện Thuận Thành;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thu