

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGỌC HIỂN  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HS-ST

Ngày: 16-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hồng Nghi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Huỳnh Minh Chiến.

Bà Bùi Ngọc Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Như là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn S (tên gọi khác: Sáu C), sinh năm 1969 tại huyện T, tỉnh B; Nơi cư trú: Ấp Ô, xã V, huyện N, tỉnh C ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo có vợ và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 27/02/2020 bị Công an xã V xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 14 giờ ngày 08/6/2020, Huỳnh Văn S từ nhà đi đến quán nước của ông Lê Văn G ở ấp Ông L, xã V, huyện N để uống nước, tại đây Huỳnh Văn S gặp Tạ Minh P, Võ Trường P và Nguyễn Cường A, sau một lúc

ngồi nói chuyện cả bốn người thống nhất lắc bầu cua được thắng thua bằng tiền. Lúc này Huỳnh Văn S chuẩn bị số tiền 150.000 đồng để đánh bạc và trực tiếp lắc bầu cua, Huỳnh Văn S quy định mỗi hình trong bộ bầu gồm 06 hình: cá, tôm, cua, gà, nai và quả bầu, mỗi hình chỉ đặt cao nhất là 20.000 đồng và thấp nhất là 5.000 đồng cho P, P1, C đặt tiền. Sau khi chơi được 5 phút thì có Trần Minh L đi thu mua cua đến chơi cùng. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì Công an huyện bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 130.000 đồng 01 bộ bầu cua đã qua sử dụng, 03 bộ bầu cua chưa qua sử dụng, 01 thau nhựa, 01 giá cân nhôm thu tại chiếu bạc, còn tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.070.000 đồng và 01 điện thoại bàn phím màu đen, số sê-ri 353101112656656 thu của Huỳnh Văn S.

Qua điều tra điều tra xác định Huỳnh Văn S có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự.

Vật chứng thu giữ: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 130.000 đồng, 01 bộ bầu cua đã qua sử dụng, 03 bộ bầu cua chưa qua sử dụng, 01 thau nhựa, 01 giá cân nhôm thu tại chiếu bạc, còn tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.070.000 đồng và 01 điện thoại bàn phím màu đen, số sê-ri 353101112656656 thu của Huỳnh Văn S.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 14/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố bị cáo Huỳnh Văn S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn S từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập từ 5% đến 10% đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bầu cua đã qua sử dụng, 03 bộ bầu cua chưa qua sử dụng, 01 thau nhựa, 01 giá cân nhôm.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 130.000 đồng thu tại chiếu bạc và 70.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là số tiền bị cáo dùng để đánh bạc.

Trả cho bị cáo 1.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và 01 điện thoại bàn phím màu đen, số sê-ri 353101112656656.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Tạ Minh P, Võ Trường P1, Nguyễn Cường A, Trần Minh L có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an xã V xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với ông Lê Văn G có hành vi dùng nhà để các đối tượng đánh bạc nhưng ông Groom không thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hiến ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên không xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hiến, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiến, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên đủ căn cứ để kết luận: Vào ngày 08/6/2020, tại quán nước của ông Lê Văn G thì Huỳnh Văn S, Tạ Minh P, Võ Trường P1 và Nguyễn Cường A, sau một lúc ngồi nói chuyện cả bốn người thống nhất lắc bầu cua được thắng thua bằng tiền. Lúc này Huỳnh Văn S chuẩn bị số tiền 150.000 đồng để đánh bạc và trực tiếp lắc bầu cua, Huỳnh Văn S quy định mỗi hình trong bộ bầu gồm 06 hình: cá, tôm, cua, gà, nai và quả bầu, mỗi hình chỉ đặt cao nhất là 20.000 đồng và thấp nhất là 5.000 đồng để cho P, P1, C đặt tiền. Sau khi chơi được 5 phút thì có Trần Minh L đi thu mua cua đến chơi cùng. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì Công an huyện bắt quả tang và lập biên bản vi phạm đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Cờ bạc là tệ nạn xã hội, là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến xã hội, làm tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình. Bị cáo là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết rõ việc “lắc bầu cua” sát phạt nhau được thắng thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy việc truy tố, xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, đối với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi đánh “lắc bầu cua” của bị cáo với tổng số tiền là 130.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Tuy nhiên, bị cáo đã bị xử hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[4] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, cam kết chấp hành tốt pháp luật, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo trú để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo là phù hợp với Điều 36 Bộ luật Hình sự. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo với số tiền là 200.000 đồng.

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 bộ bầu cua đã qua sử dụng, 03 bộ bầu cua chưa qua sử dụng, 01 thau nhựa, 01 giá cân nhôm là công cụ mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 130.000 đồng (Một trăm ba mươi nghìn đồng) thu tại chiếu bạc đây là số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 1.070.000 đồng và 01 điện thoại bàn phím màu đen, số sê-ri 353101112656656 thu giữ của bị cáo, bị cáo yêu cầu được nhận lại. Quá trình điều

tra xác định số tiền 1.000.000 đồng và điện thoại trên của bị cáo là không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 70.000 đồng là số tiền bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu 200.000 đồng.

[7] Về quyền kháng cáo: Bản án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn S 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện N, tỉnh C giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã V, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau nhận được Quyết định thi hành án và bản án. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo với số tiền là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bầu cua đã qua sử dụng, 03 bộ bầu cua chưa qua sử dụng, 01 thau nhựa, 01 giá cân nhôm.

Tịch thu sung quỹ: Số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Trả lại cho bị cáo: Số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam và 01 điện thoại bàn phím màu đen, số sê-ri 353101112656656.

Vật chứng hiện nay do Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15 tháng 10 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hiển với Chi cục Thi hành án dân huyện huyện Ngọc Hiển và biên bản bàn giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản giữa Công an huyện Ngọc Hiển với Kho bạc huyện Ngọc Hiển.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu 200.000 đồng.

Bản án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Công an huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- UBND xã Viên An;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Nghi**