

Bản án số: 71/2021/HS-ST
Ngày 09/7/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thông

Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Ó và bà Lê Thị Bổng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Bà Đinh Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số 75/2021/TLST-HS ngày 11/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 29/6/2021 đối với bị cáo **Đào Duy H**, sinh ngày 20/6/1989, tại xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; cư trú tại bản Búc, xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đèo Văn T (đã chết) và bà Hà Thị Th, vợ là Lương Thị M, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa vi phạm pháp luật; không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng Lệnh cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 22/4/2021 đến ngày 22/6/2021; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Sòi Thị K, sinh năm 1969, cư trú tại bản C, xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 19/4/2021 Đào Duy H cùng Nguyễn Văn T đến quán bà Sòi Thị K ở bản C, xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La uống bia và hát Karaoke, trong lúc đang hát thì H đi vệ sinh cá nhân qua chỗ bà K ngủ, khi quay lại H gọi bà K dậy để hát cùng, nhưng do say rượu nên bà K không dậy được, trong lúc gọi bà K dậy thì H nhìn thấy ngăn kéo tủ cạnh giường bà K nằm không đóng có 01 chiếc ví màu hồng, quan sát xung quanh không có ai H nhặt lấy chiếc ví mở ra lấy hết tiền bên trong rồi đặt vào chỗ cũ và tiếp tục ra hát cùng với Nguyễn Văn T, đến khoảng 17 giờ cùng ngày H và T đi về, sau khi về đến nhà H lấy số tiền đó ra đếm được 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), H lấy 3.500.000^d (Ba

triệu năm trăm nghìn đồng) cất vào túi áo khoác treo trong tủ quần áo, còn 950.000^d (Chín trăm năm mươi nghìn đồng) để trong túi quần đang mặc chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và thu giữ.

Ngày 20/4/2021 bà K trình báo vụ việc với Công an xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã thu giữ toàn bộ số tiền bị cáo chiếm đoạt.

Ngày 22/4/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường tại nơi xảy ra vụ án, xác định địa điểm, vị trí và loại tài sản bị mất.

Kết luận giám định số 861 ngày 26/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: 13 tờ tiền VNĐ có các loại mệnh giá 500.000^d; 200.000^d; 100.000^d và 50.000^d. Tổng số tiền là 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền thật.

Ngày 13/5/2021 cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Sòi Thị K số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 10/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, truy tố bị can Đào Duy H về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 19/4/2021 bị cáo cùng Nguyễn Văn T đến quán bà Sòi Thị K uống bia và hát Karaoke, trong lúc đang hát thì bị cáo đi vệ sinh cá nhân thì thấy bà K đang ngủ, khi quay lại bị cáo gọi bà K dậy để hát cùng, do say rượu nên bà K không dậy được, trong lúc gọi bà K thì bị cáo nhìn thấy ngăn kéo tủ cạnh giường bà K ngủ không đóng có 01 chiếc ví màu hồng, quan sát xung quanh không có người, bị cáo nhặt chiếc ví lên và lấy hết tiền bên trong rồi để ví vào chỗ cũ và tiếp tục ra hát cùng với T, sau khi về đến nhà bị cáo đem số tiền trộm được ra đếm được 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), bị cáo lấy 3.500.000^d (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) cất trong túi áo khoác treo trong tủ, còn 950.000^d (Chín trăm năm mươi nghìn đồng) để trong túi quần đang mặc, chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và thu giữ toàn bộ số tiền trên.

Tại phiên tòa bà Sòi Thị K trình bày nội dung vụ mất tài sản ngày 19/4/2021 và xác nhận đã nhận lại đủ số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) với cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu gì thêm, trách nhiệm hình sự đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Lời khai của người làm chứng là anh Bùi Duy B tại cơ quan điều tra: Khoảng 16^h 35 phút ngày 19/4/2021 trên đường đi thể dục về anh có rẽ vào quán bà K thì nhìn thấy 01 nam thanh niên không biết tên rút tay từ trong ngăn kéo bà K ra, còn 01 người thanh niên khác đang ngồi uống bia ở gian ngoài, thấy vậy anh B ra ngoài tìm chồng bà K nhưng không thấy, khi hai thanh niên về anh B kể lại cho bà K nghe, bà K kiểm tra lại ví thì phát hiện bị mất hết tiền.

Ngày 13/5/2021 cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Sòi Thị K số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày Luận tội, giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Đào Duy H như Cáo trạng và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Duy H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng được hưởng án treo và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Sòi Thị K số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu theo khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với Luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa và đề nghị xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản, điều luật đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã thực hiện ngày 19/4/2021. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định kỹ thuật hình sự đối với số tiền bị chiếm đoạt, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, cả về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

Đối với anh Nguyễn Văn T là người cùng bị cáo đến quán bà K uống bia và hát Karaoke. Trước, trong và sau khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản anh T hoàn toàn không biết, lời khai của anh T tại cơ quan điều tra phù hợp khách quan

với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó, anh T không liên quan trong vụ án.

Với những chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận bị cáo Đào Duy H phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp để sử dụng vào mục đích cá nhân. Tuy nhiên, bị cáo đến quán bà K chỉ để uống bia và hát karaoke, không nhằm mục đích để trộm cắp tài sản, bị cáo nảy ý định và thực hiện hành vi trộm cắp khi thấy chiếc ví trong ngăn kéo của bà K. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của bà K, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Nhưng tài sản bị chiếm đoạt không lớn, sau khi bị phát hiện đã thu hồi và trả kịp thời cho chủ sở hữu hợp pháp, theo điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng: Sau khi bị phát hiện tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, thực hiện tốt chủ trương, đường lối của đảng, chính sách, pháp luật của nhà nước, thực hiện tốt nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú, thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về nhân thân: Không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, được chính quyền nơi cư trú xác nhận chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú.

Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn bị phạt bổ sung (phạt tiền) theo khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, quá trình xác minh, bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp không ổn định, không có tài sản để đảm bảo thi hành án phạt tiền. Do đó, không áp dụng đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Cần chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại cho bà Sòi Thị K đủ số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo không thuộc đối tượng được miễn, giảm án phí. Do đó, phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố bị cáo Đào Duy H phạm tội Trộm cắp tài sản.

3. Xử phạt bị cáo Đào Duy H 09 (chín) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thử thách 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (9/7/2021).

Giao bị cáo cho UBND xã Q, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Q trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Không áp dụng đối với bị cáo.

4. Vật chứng của vụ án: Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại cho bà Sồi Thị K số tiền 4.450.000^d (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS H Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS Tòa án H Phù Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông