

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA VIỄN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/ HS-ST

Ngày: 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Hiến;

Ông Hoàng Quốc Trị.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà: ông Vũ Văn Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Hải Y** (tên gọi khác: Không) , sinh năm 1998. Nơi sinh: Xã GT, huyện GV, tỉnh NB. Nơi cư trú: xóm Nam Hải, Xã GT, huyện GV, tỉnh NB. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Lâm Thị Ph; Chưa có chồng con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/10/2016 Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 242, phạt tiền 750.000đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/5/2022 cho đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Hoàng Văn H, sinh năm: 1988. Trú tại: xóm Đông Thượng, Xã GT, huyện GV, tỉnh NB. (vắng mặt)

+ Anh Vũ Nhật L, sinh năm 1973. Trú tại: Thôn 6, xã Gia Trán, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

+ Ông Lâm Văn Nh, sinh năm: 1950. Trú tại: xóm Nam Hải, Xã GT, huyện GV, tỉnh NB. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Hải Y là người không có nghề nghiệp ổn định. Đầu tháng 5 năm 2022, nhận thấy việc bán số lô, số đề có lợi nhuận cao, nên Y nảy sinh ý định ghi bán số lô, số đề cho khách đi đường để kiếm lời. Hàng ngày, Y đi sang nhà ông Lâm Văn Nh, sinh năm 1950, trú tại xóm Nam Hải, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn (là ông ngoại của Y) kê bàn để ghi bán số lô, số đề cho khách qua đường, sau đó cuối giờ buổi chiều thì tổng hợp lại và thanh toán tiền thắng cho người chơi vào ngày hôm sau. Cách thức chơi số lô, số đề như sau: Đối với số đề người chơi sẽ bỏ ra một số tiền để mua 02 con số, nếu 02 con số đó trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi trúng đề và được hưởng 80 lần số tiền mà họ bỏ ra để mua số đề. Hình thức chơi lô như sau: Đối với số lô Ninh Bình thì mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng số lô sẽ được hưởng 70.000 đồng. Đối với số lô Hà Nội thì mỗi điểm người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng sẽ được hưởng 80.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/5/2022, khi Y ngồi ghi bán trái phép số lô, số đề ở lán để xe của gia đình ông Lâm Văn Nh, thì Hoàng Văn H, sinh năm 1988, trú tại xóm Đông Thượng, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn và Vũ Nhật L, sinh năm 1973, trú tại thôn 6, xã Gia Trán, huyện Gia Viễn đi bộ đến gặp Y, hỏi mua số lô, số đề. H đi vào hỏi mua của Y “số lô Hà Nội 10 - 100 điểm”, Y đồng ý và ghi số lô Hà Nội 10 – 100 điểm ra 01 cặp lô bằng tờ bìa bao thuốc Thăng Long kích thước (08x04) cm đưa cho H, sau đó H trả cho Y số tiền 2.300.000 đồng, thấy H mua số lô xong thì L cũng nảy sinh ý định mua số đề, L hỏi mua của Y “số đề 24 – 100.000 đồng, số đề đầu 2 mỗi số 100.000 đồng” với tổng số tiền là 1.100.000 đồng, Y đồng ý. Sau đó, Y ghi các số đề L mua ra 01 cặp đề bằng tờ bìa bao thuốc Thăng Long kích thước (08x04)cm đưa cho L, sau đó L trả cho Y số tiền 1.100.000 đồng. Sau đó, H tiếp tục hỏi mua “số lô Hà Nội 00,67 mỗi con 50 điểm, đề đầu 7 mỗi số 10.000 đồng” với tổng số tiền 2.400.000 đồng, Y ghi các số lô, số đề trên ra 01 tờ bìa bao thuốc Thăng Long kích thước (08x04)cm đưa cho H, H trả số tiền 2.400.000 đồng cho Y. Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, Tổ Công tác Công an Công an huyện Gia Viễn phối hợp với Công an xã Gia Tân tiến hành kiểm tra, phát hiện Y đang có hành vi bán số lô, số đề cho H. Khi nhìn thấy lực lượng Công an Y đã cầm tiền và bảng tổng hợp số lô, số đề bỏ chạy vào gian bếp nhà ông Nh, Tổ công tác đã vận động, yêu cầu Y quay lại để làm việc. Qua đấu tranh, Y khai nhận ghi bán số lô, số đề cho H và L trước đó.

Nguyễn Ngọc Hải Y đã tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác số tiền 7.840.000 đồng, 01 tờ giấy lịch tổng hợp số lô, số đề ghi bán cho người chơi, 01 bút bi mực

màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 pro max vỏ màu xanh, 01 bàn kim loại màu trắng, 01 ghế kim loại màu trắng, 01 kéo bằng kim loại dài 20cm chuỗi kéo được bọc nhựa màu vàng. Thu giữ của Hoàng Văn H 02 mảnh giấy đều có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Hoàng Văn H; Thu của Vũ Nhật L 01 mảnh giấy có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Vũ Nhật L.

Như vậy, số tiền Nguyễn Ngọc H Y sử dụng vào việc đánh bạc ngày 05/5/2022 với Hoàng Văn H và Vũ Nhật L là 5.800.000 đồng (Gồm: Y đánh bạc với H là 4.700.000 đồng; với L là 1.100.000 đồng).

Vật chứng vụ án:

- Nguyễn Ngọc Hải Y đã tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác số tiền 7.840.000 đồng (gồm 4.700.000đồng đánh bạc với H; 1.100.000đồng đánh bạc với L; 1.900.000đồng tiền mua bán số lô đề với khách qua đường; và 140.000đồng là tiền của cá nhân Y); 01 tờ giấy lịch tổng hợp số lô, số đề ghi bán cho người chơi, 01 bút bi mực màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 pro max vỏ màu xanh, 01 bàn kim loại màu trắng, 01 ghế kim loại màu trắng, 01 kéo bằng kim loại dài 20cm chuỗi kéo được bọc nhựa màu vàng.

- Thu giữ của Hoàng Văn H 02 mảnh giấy đều có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Hoàng Văn H; Thu của Vũ Nhật L 01 mảnh giấy có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Vũ Nhật L.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKS-GV, ngày 07/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố Nguyễn Ngọc Hải Y về tội: "**Đánh bạc**" theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y phạm tội "Đánh Bạc".

- Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y từ 23.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho Nguyễn Ngọc Hải Y số tiền 140.000 đồng, là tiền Y không sử dụng vào việc phạm tội, tuy nhiên tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 7.700.000 đồng

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu xanh nhãn hiệu Thiên Long thu của Y;

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy lịch tổng hợp số lô, số đề ghi bán cho người chơi, 02 mảnh giấy đều có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Hoàng Văn H; 01 mảnh giấy có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Vũ Nhật L.

Tại phiên tòa Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt không có lý do.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/5/2022 bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề trái phép, với số tiền 5.800.000 đồng, cụ thể: Bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y bán số lô, số đề cho anh Hoàng Văn H với số tiền 4.700.000 đồng, bán số lô, đề cho anh Vũ Nhật L với số tiền 1.100.000 đồng

Bộ luật hình sự quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Hành vi mua bán số lô, đề của bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y đã phạm tội Đánh bạc, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự ;

Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội Đánh bạc của bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề, được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì ham vui, lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là hành vi cố ý thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y từng bị xử phạt vi phạm hành chính, đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên một năm, nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4]. Hội đồng xét xử nhận thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, tuy ít nghiêm khắc hơn nhưng là sự trừng phạt nặng về kinh tế đối với bị cáo, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính đã áp dụng là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 02 mảnh giấy đều có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Hoàng Văn H; 01 mảnh giấy có kích thước (8x4)cm, có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của Vũ Nhật L; 01 tờ giấy lịch tổng hợp số lô, số đề ghi bán cho người chơi H, L và những người chơi khác (không xác định được là ai) trong ngày 18/5/2022 là vật chứng vụ án, được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 bút bi mực màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, quá trình điều tra xác định là công cụ sử dụng vào mục đích đánh bạc, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy

Đối với số tiền 7.700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Hải Y, quá trình điều tra xác định trong đó có 5.800.000 đồng là tiền Y bán số lô, số đề cho H, L và 1.900.000 đồng tiền bán số lô, đề những người khách qua đường trong ngày 18/5/2022 mà có, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; Số tiền 140.000 đồng, quá trình điều tra xác định là tiền của Y không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho Y, nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 pro max vỏ màu xanh thu giữ của Nguyễn Ngọc Hải Y. Quá trình điều tra xác định, đây là tài sản hợp pháp của Y, không sử dụng để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Y do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 bàn kim loại màu trắng, 01 ghế kim loại màu trắng, 01 kéo bằng kim loại dài 20cm chuôi kéo được bọc nhựa màu vàng thu giữ của Nguyễn Ngọc Hải Y. Quá trình điều tra xác định, đây là các tài sản hợp pháp của gia đình ông Lâm Văn Nh, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho ông Nh do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Đối với Hoàng Văn H có hành vi mua số lô, số đề với Nguyễn Ngọc Hải Y với số tiền là 4.700.000 đồng, Vũ Nhật L có hành vi mua số lô, số đề với Y với số tiền là 1.100.000 đồng. Trước khi thực hiện hành vi đánh bạc H và L chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, tội “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”. Trong giai đoạn điều tra, hành vi nêu trên của những người này đã được xem xét xử lý và bị xử phạt vi phạm hành chính do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với những người khách đi đường Y không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý đối với những người chơi này. Đối với ông Lâm Văn Nh là chủ nhà (ông ngoại của Y), quá trình điều tra xác định việc Nguyễn Ngọc Hải Y ghi bán trái phép số lô, số đề tại nhà mình, ông Nh không biết nên, không có căn cứ để xử lý hình sự đối với ông Nh do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y phạm tội "*Đánh Bạc*"
- Xử phạt **bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y 23.000.000 đồng (Hai mươi ba triệu đồng).**

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng
- Tịch thu tiêu huỷ 01 bút bi mực màu xanh nhãn hiệu Thiên Long;
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 7.700.000 đồng.
- Trả lại cho Nguyễn Ngọc Hải Y số tiền 140.000 đồng, nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Căn cứ theo uỷ nhiệm chỉ ngày 08/7/2022; Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 08/7/2022).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Hải Y phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án 28/7/2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lã Hoàng Giáp