

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST  
Ngày: 20/6/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Quốc Tuấn

2. Ông Tăng Văn Chín

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Ngọc Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

**Lâm Hoàng V** – sinh năm: 1979

ĐKTT: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lâm Hoàng H – sinh năm: 1955 và bà Võ Thị S – sinh năm: 1956; Vợ: Nguyễn Kiều Lệ T - sinh năm: 1980 (Đã ly hôn); Con có 02 người: (Lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Vào ngày 03/3/2009 bị Ủy ban nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trung tâm Giáo dục lao động xã hội, thời hạn 02 năm về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”; Ngày 17/5/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và vào ngày 21/01/2020 bị Công an xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” (đã nộp phạt xong

31/01/2020); Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

Người làm chứng:

1/. Ông **Nguyễn Văn K** – sinh năm: 1967 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực Thới Hòa 2, phường Thới Thuận, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

2/. Bà **Nguyễn Thị N** – sinh năm: 1984 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Ấp D, xã E, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hoàng V là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng, V đã nhiều lần đến xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ mua ma túy của một người phụ nữ (không rõ nhân thân) về sử dụng. Vào khoảng 8 giờ ngày 09/02/2022, bị cáo V mượn xe mô tô biển kiểm soát 68GA-022.43 của Nguyễn Thị N từ nhà thuộc ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp đến xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh Thạnh gặp người phụ nữ, mua 01 gói ma túy với giá 200.000đồng. Sau đó, V điều khiển xe mô tô theo hướng Vĩnh Thạnh – Thốt Nốt để tìm nơi sử dụng. Khi về đến khu vực Thới Hòa 2, phường Thới Thuận, quận Thốt Nốt, V cầm gói ma túy trên tay thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thốt Nốt kết hợp với Công an phường Thới Thuận phát hiện, V ném gói ma túy đang cầm trên tay xuống đường, cách nơi V đứng khoảng 1m thì bị bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm:

- 01 gói giấy bạc có chứa chất bột dạng cục màu trắng, bên ngoài được gói bao nylon màu đen, thu dưới lộ, cách nơi V đứng khoảng 1m. Kết luận giám định số 82/KL-PC09 ngày 14/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy bạc gửi giám định là ma túy, loại Heroin, khối lượng 0,2836 gam;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình và bẻ ập lưng phía sau;

- 01 xe mô tô biển số 68GA-022.43. Nhưng trong quá trình điều tra đã được Cơ quan điều tra ra Quyết định trả lại cho bà Nguyễn Thị N do không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo.

Tại cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 02/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Lâm Hoàng V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, bị cáo cũng không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa cơ bản vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và phát biểu ý kiến, phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lâm Hoàng V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- *Về trách nhiệm hình sự*: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

- *Về xử lý vật chứng*: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy gói niêm phong số: 82/KL-PC09 ngày 14/02/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ có chứa ma túy còn lại sau giám định;

+ Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình và bể ốp lưng phía sau do không liên quan đến việc phạm tội;

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo ăn năn hối cải mong được sớm về lo cho mẹ và 02 con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, các biên bản ghi lời khai, biên bản khám xét và kết luận giám định.

[2] Về căn cứ buộc tội: bị cáo Lâm Hoàng V là đối tượng nghiện ma túy, vào ngày 09/02/2022 bị cáo V mượn xe mô tô biển kiểm soát 68GA-022.43 của Nguyễn

Thị N điều khiển xe từ nhà thuộc Ấp Trung, xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp đến xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh Thạnh gặp một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) mua một gói ma túy với giá 200.000đồng để sử dụng. Sau đó bị cáo V điều khiển xe chạy về đến khu vực Thới Hòa 2, phường Thới Thuận, quận Thốt Nốt thì bị Cơ quan chức năng phát hiện bắt quả tang thu giữ gói ma túy của bị cáo cùng một số tang vật liên quan. Tại Kết luận giám định số 82/KL-PC09 ngày 14/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy bạc gửi giám định là ma túy, loại Heroin, khối lượng 0,2836 gam. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, có sức khỏe, đã có vợ con nhưng không chịu khó phấn đấu sống lành mạnh và có ích, lại tiêm nhiễm thói hư tật xấu, sa đà vào nghiện ngập. Mặc dù hoàn toàn nhận thức được tác hại của chất ma túy nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật Nhà nước nghiêm cấm, thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy; xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Ngoài ra, ma túy còn là hiểm họa, là nguyên nhân gây ra sự suy thoái về đạo đức, lối sống; ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục, sức khỏe, sự phát triển nòi giống của dân tộc và đời sống văn hóa lành mạnh của nhân dân; đồng thời cũng là nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội khác. Hơn nữa, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị kết án và có nhiều tiền sự liên quan đến ma túy nhưng bị cáo không chịu sửa đổi, cho thấy bị cáo xem thường pháp luật. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm để đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật cũng như đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Lẽ ra với tính chất phạm tội của bị cáo phải có mức hình phạt cao hơn vị đại diện viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ, cũng như thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải của bị cáo tại phiên tòa nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sửa đổi bản thân, sớm hòa nhập cộng đồng lo cho gia đình.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Vào ngày 03/3/2009 bị Ủy ban nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trung tâm Giáo dục lao động xã hội, thời hạn 02 năm về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”; Ngày 17/5/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và vào ngày 21/01/2020 bị Công an xã Vĩnh Trinh, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ ra

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” (đã nộp phạt xong 31/01/2020).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Lâm Hoàng V do V không biết họ tên và địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt không tiến hành làm việc được.

[10] Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 68GA-022.43 bị cáo sử dụng đi mua ma túy Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị N là phù hợp.p

[11] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[12] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên xử:** Bị cáo Lâm Hoàng V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Lâm Hoàng V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 09/02/2022.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong số: 82/KL-PC09 ngày 14/02/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ có chứa ma túy còn lại sau giám định;

+ Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình và bể ốp lưng phía sau.

*(Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt với Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt).*

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội .

Bị cáo Lâm Hoàng V phải nộp số tiền 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Hoàng Ngọc Hạnh**