

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 849/2022/HS-PT

Ngày 20/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Chữ Phương Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 619/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Minh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

ĐINH MINH T, sinh năm: 1978; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đinh Quang I (đã chết) và bà Vũ Thị O; vợ: Nguyễn Thị Đức Đ có 02 con, sinh năm 2016 và 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/5/2018 tòa án huyện Thanh Oai xử phạt 15 tháng tù án treo về tội tổ chức đánh bạc(đã được xóa án), bị tạm giữ từ ngày 28/12/2021 đến 06/01/2022; có mặt.

- Người bào chữa:

Ông Nguyễn Hồng X, luật sư công ty TNHH Luật - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 27/12/2021, Đinh Minh T đang tổng hợp số lô, số đề bán trái phép cho khách từ điện thoại ra giấy tại quán nước của T ở xã Cự Khê thì bị tổ công tác của Công an huyện Thanh Oai phối hợp cùng Công an xã Cự Khê phát hiện, đưa T về trụ sở làm việc.

*** Về vật chứng thu giữ:**

- 01 điện thoại Nokia 3310 màu vàng; 01 điện thoại Nokia 216 màu xanh; 01 điện thoại Samsung Galaxy A7 màu ghi đen.

- 01 tờ giấy có kích thước (8,8x10,6)cm được cắt từ vỏ bì hộp thuốc lá dùng để ghi số lô, số đề T đã bán.

- Số tiền 29.400.000 đồng thu trên người T.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Minh T khai nhận:

Do có quán bán hàng nước tại thôn Cự Đà nên từ đầu tháng 12/2021, Đinh Minh T đã bán số lô, số đề cho một số khách để thu lời bất chính. T sử dụng 01 điện thoại Nokia 3310 màu vàng, lắp sim số 0347.953.xxx và 0877.079.xxx; 01 điện thoại Nokia 216 màu xanh, lắp sim số 0397.847.xxx và 0878.314.xxx; 01 điện thoại Samsung Galaxy A7 màu ghi đen, lắp sim số 0989.418.xxx và 0967.618.xxx để nhắn tin, gọi điện thoại và liên lạc với khách mua số lô, số đề cũng như dùng để mua số lô, số đề và chuyển bảng số lô, số đề cho một đối tượng T khai chỉ biết tên là C, trú tại: huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội thông qua số điện thoại 0343.108.xxx của C.

Đối với số đề, T bán với giá bằng 100% số tiền khách mua; đối với số lô, T bán với giá 22.000 đồng/01 điểm lô; đối với số lô xiên, T bán với giá bằng 100% số tiền khách mua. Số đề được so sánh với 02 số cuối của giải đặc biệt và các số lô, lô xiên được so sánh với 02 số cuối 27 giải của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Nếu trùng thì sẽ trúng thưởng (thắng bạc), số tiền

thắng bạc được quy ước là: đối với số đề trúng thưởng thì người mua được gấp 70 lần số tiền đã mua; đối với mỗi điểm lô trúng thưởng thì người mua được số tiền là 80.000 đồng; đối với số lô xiên 2 người mua được gấp 10 lần số tiền đã mua; đối với số lô xiên 3 người mua được gấp 40 lần số tiền đã mua.

Trong ngày 27/12/2021, T đã bán các số lô, số đề cụ thể như sau: bán cho Đinh Văn Q, sinh năm 1986, trú tại: xã Cự Khê với số tiền là: 490.000 đồng, bán cho Trịnh Văn Y, sinh năm 1978, trú tại xã Cự Khê với số tiền là: 440.000 đồng, bán cho Nguyễn Khắc K, sinh năm 1982, trú tại xã Cự Khê với số tiền là: 4.640.000 đồng. Ngoài ra, T đã mua các số lô, số đề của đối tượng tên C với số tiền là: 1.130.000 đồng và chuyển số lô, số đề cho C với số tiền là: 310.000 đồng.

Như vậy, T đã bán số lô, số đề cho Đinh Văn Q, Trịnh Văn Y, Nguyễn Khắc K với tổng số tiền: 5.570.000 đồng; đồng thời, đã mua số lô, số đề của đối tượng tên C với số tiền là 1.130.000 đồng và chuyển bằng số lô, số đề cho C với số tiền 310.000 đồng. Tổng số tiền T dùng để mua, bán số lô, số đề là 6.700.000 đồng. Do thời điểm T bị bắt, xổ số kiến thiết miền Bắc chưa mở thưởng nên T chưa tính toán được thua với các đối tượng mua, bán số lô, số đề với mình.

Đối với các đối tượng Đinh Văn Q, Nguyễn Khắc K, Trịnh Văn Y là người đã mua số lô, số đề của T. Do số tiền từng đối tượng trên mua số lô, số đề chưa đủ 5.000.000 đồng và các đối tượng đều chưa có tiền án tiền sự nên ngày 18/4/2022, Công an huyện Thanh Oai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên.

Đối với đối tượng tên C là người T khai đã mua số lô, số đề cũng như chuyển bằng số lô, số đề. T chỉ gặp đối tượng một lần tại quán nước ở huyện Thanh Trì, chỉ biết tên là C, không biết nhân thân cũng như địa chỉ cụ thể của đối tượng này. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an xã Vĩnh Quỳnh nhưng không làm rõ được đối tượng như T khai nhận. Xác minh số điện thoại 0343.108.xxx, xác định chủ thuê bao là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1989, trú tại: huyện Ba Vì, TP. Hà Nội. Anh H trình bày bản thân không đăng ký và sử dụng số điện thoại 0343.108.xxx cũng như không quen biết Đinh Minh T. Do đó, không có căn cứ xử lý đối tượng T đã mua số lô, số đề và chuyển bằng số.

Đối với số tiền 29.400.000 đồng thu giữ của T. T khai đây là số tiền T lao động, tích cóp mà có. Cơ quan điều tra đã chuyển theo hồ sơ vụ án số tiền nói trên.

Đối với 01 điện thoại Nokia 3310 màu vàng; 01 điện thoại Nokia 216 màu xanh; 01 điện thoại Samsung Galaxy A7 màu ghi đen là những chiếc điện thoại T dùng để mua, bán số lô, số đề Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 tờ giấy có kích thước (8,8x10,6)cm được cắt từ vỏ bìa hộp thuốc lá dùng để ghi số lô, số đề T đã bán, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HSST ngày 29/6/2022 Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Minh T 12(muời hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/7/2022 bị cáo Đinh Minh T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ thì tòa án sơ thẩm đã xét xử Đinh Minh T với tội danh: “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền án về tội tổ chức đánh bạc mới được xóa án 27 ngày lại phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình tài liệu gì mới nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:

Không có ý kiến gì về tội danh. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn vợ bị bệnh động kinh, mẹ già, con nhỏ bị cáo phải bán quán nước để kiếm sống. Thời điểm bị cáo phạm tội là thời điểm dịch bệnh covid gánh nặng gia đình nên dẫn bị cáo đến hành vi vi phạm pháp luật. Số tiền bị cáo đánh bạc không lớn nên mong hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 27/12/2021 Đinh Minh T đã có hành vi ghi số lô đề cho 4 người với tổng số tiền là 6.700.000 đồng. Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai đã xét xử bị cáo Đinh Minh T với tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Minh T hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình ghi lô đề được thua bằng tiền là hành vi nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Nhân thân của bị cáo ngày 30/5/2018 đã bị tòa án huyện Thanh Oai xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội tổ chức đánh bạc, mới được xóa án thời gian ngắn bị cáo lại thực hiện hành vi đánh bạc lần này thể hiện sự coi thường pháp luật nên không có điều kiện để được hưởng án treo. Tòa án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên có xem xét bị cáo đánh bạc số tiền không lớn, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn ăn năn hối cải, gia đình có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính nên có căn cứ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Minh T sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội giảm hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Minh T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đinh Minh T** 09(chín) tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 28/12/2021 đến 06/01/2022.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Hà Nội.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

<p>Nơi nhận:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ - Bị cáo. - Lưu HS, VP 	<p style="text-align: center;">TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA</p> <p style="text-align: center;"><i>Nguyễn Bích Ngân</i></p>
--	--