

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020HS-ST
Ngày: 14-7-2020

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Thanh;

Bà Trần Thị Trúc Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Nhựt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2020/HSST ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy K, sinh năm: 1998; giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: Ấp VN, xã VT, huyện An Phú, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; cha: Phạm Văn B, sinh năm 1959; mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1963. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị tạm giam từ ngày 22/3/2020 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983; Địa chỉ: Ấp PM, xã PH, huyện A Phú, tỉnh An Giang.

Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1957; Địa chỉ: Ấp VN, xã VT, huyện A Phú, tỉnh An Giang.

Ông Nguyễn Văn M (Tóc Mây), sinh năm 1995; Địa chỉ: Ấp VN, xã VT, huyện A Phú, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng:*

Ông Trần Minh V, sinh năm 1992

Ông Lê Thanh P, sinh năm 1971

Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1963

Bà Hồ Thị C, sinh năm 1974

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 22/3/2020, sau khi nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân qua điện thoại tại khu vực ấp VN, xã VT, huyện An Phú có nhiều đối tượng tụ tập đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền, nên Đội Cảnh sát hình sự - Công An huyện An Phú đến địa điểm trên kiểm tra và phát hiện bắt quả tang Nguyễn Duy K đang đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền, cùng tang vật gồm:

- Tiền thu trên chiếu bạc 9.500.000 đồng.
- Tiền thu trên người K 1.910.000 đồng (Trong đó: 100.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc).
- 01 (một) chén màu trắng.
- 01 (một) nắp nhựa có quần băng keo màu đen.
- 01 (một) chiếu bạc bằng nhựa, trên chiếu bạc có ghi các số tự nhiên và chữ “Tài”, “Xỉu”.
- 03 (ba) hột xúc sắc, hình lập phương, làm bằng nhựa, được đánh dấu chấm tròn với số lượng từ một đến sáu cho cả sáu mặt, mỗi mặt một số; số một, số bốn màu đỏ, các số còn lại màu đen.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám trắng, số IMEI: 359319060725570, chưa kiểm tra chất lượng bên trong, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra đã xác định:

Khoảng 12 giờ ngày 22/3/2020, K mang theo 1.810.000 đồng đi từ nhà đến sòng tài xỉu thuộc ấp VN, xã VT để xem. Khi đến, K thấy S (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể) đang làm chủ cái lắc tài xỉu cho khoảng 20 người tham gia đặt cược, những người tham gia đặt cược đều mang khẩu trang nên K không biết mặt. Trong lúc đứng xem, K được S thuê làm vĩ với vai trò chung chi tiền với những người tham gia đặt cược, K đồng ý. Trong lúc chơi, S lắc được 01 chén bảo, nên S cho K 100.000 đồng. Sòng tài xỉu chơi đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì Công an đến bắt quả tang K cùng tang vật, còn S và những người tham gia đánh bạc bỏ chạy thoát.

Tại Cơ quan Điều tra, bị cáo khai nhận: Bị cáo biết sòng tài xỉu này mở được nhiều ngày, đã đến sòng tài xỉu trên được 02 lần, mục đích để xem chơi,

tuy nhiên đến lần thứ hai được S kêu làm vĩ thì bị cáo nhận lời và thực hiện việc chung chi tiền với những người đặt cược đến khi bị bắt. Khi đến sòng tài xỉu, bị cáo có mang theo 1.810.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus nhưng không có ý định dùng số tiền này để đánh bạc. Bị cáo cho biết tại sòng tài xỉu lúc đó có khoảng 20 người nhưng do đeo khẩu trang nên không biết, tuy nhiên tại sòng tài xỉu bị cáo có thấy M, V và Tính đứng xem nhưng không có tham gia đánh bạc.

Hành vi phạm tội của bị cáo còn được thể hiện qua lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan như:

Ông Nguyễn Văn Q khai: Khoảng 12 giờ ngày 22/3/2020, ông mang theo 50.000 đồng đến sòng tài xỉu tại ấp VN, xã VT để làm vĩ thuê. Đến nơi ông ăn uống hết 50.000 đồng nhưng không có ai thuê làm vĩ nên đứng xem, sau đó bị lực lượng Công An huyện An Phú tạm giữ và mời làm việc. Khi lực lượng Công An bắt quả tang sòng tài xỉu trên thì chỉ bắt được K là người làm vĩ, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 9.500.000 đồng cùng dụng cụ lắc tài xỉu. Ông cho biết sòng tài xỉu này do 01 người đàn ông tên S làm cái nhưng không biết họ tên, địa chỉ cụ thể.

Ông Nguyễn Hoàng A khai: Sòng tài xỉu mở tại ấp VN, xã VT bị Công An bắt quả tang là tổ chức trên phần đất của ông. Tuy nhiên đất và căn nhà trên đất ông đã cho con ruột, do con ông đi làm thuê nên bỏ trống không người quản lý. Ông không biết ai sử dụng phần đất này để tổ chức đánh bạc.

Ông Nguyễn Văn M khai: Khoảng 8 giờ ngày 22/3/2020 ông đến nhà ông Bì cách sòng tài xỉu khoảng 40m để sử dụng rượu bia, đến 11 giờ cùng ngày thì xuống sàn nhà ông Bì ngủ. Khoảng 14 giờ cùng ngày ông thức dậy lấy xe ra về thì thấy chỗ sòng tài xỉu có đông người nhưng không biết chuyện gì. Sau đó Công An huyện mời làm việc thì ông mới biết K bị bắt vì có hành vi đánh bạc. Ông xác định không có đến chỗ sòng tài xỉu xem như bị cáo khai.

Ông Hồ Văn Tính khai: Khoảng 13 giờ ngày 22/3/2020 ông đang ở nhà thì nhận điện thoại của cô ruột là bà Hồ Thị C kêu mang nước uống đóng chai đến chỗ sòng tài xỉu để bán cho khách. Khi ông đến thì nghe truy hô có Công An nên bỏ chạy về nhà, sau đó hay tin K và một người nữa bị bắt.

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với lời khai của ông Trần Minh V, Lê Thanh P, Hồ Thị C và Trần Thị N về việc bị cáo có đến chỗ sòng tài xỉu tại ấp VN, xã VT vào ngày 22/3/2020, sau đó bị lực lượng công an bắt quả tang có hành vi đánh bạc cùng tang vật.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKSAP ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Nguyễn Duy K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo khai có thấy M, Q, Tính và V ở sông tài xỉu nhưng họ chỉ đứng xem, không tham gia chơi. Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi của mình.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng về tội “*Đánh bạc*”, không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo hoàn cảnh khó khăn.

Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền Việt Nam 9.600.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chén sành màu trắng, 03 hột xí ngầu, 01 nắp nhựa có quần băng keo màu đen, 01 chiếu bạc bằng nhựa có ghi các số tự nhiên từ 4 đến 17 và chữ “Tài”, “Xiu”.

- Trả lại cho bị cáo 1.810.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus do là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt chỉ xin được hưởng hình phạt nhẹ để sớm về với gia đình. Nói lời nói sau cùng, bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công An huyện An Phú, tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Qua các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, bản tự khai của bị cáo, biên bản ghi lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa thể hiện vào ngày 22/3/2020 bị cáo Nguyễn Duy K đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với nhiều người bằng hình thức chơi lắc tài xỉu, số tiền thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang bị cáo là 9.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như đã viện dẫn là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét về tính chất của vụ án thì thấy như sau:

Đánh bạc là một trong những tệ nạn trong xã hội, nó không những làm cho người tham gia đánh bạc bỏ bê lao động, sản xuất, chỉ trông chờ vào vận may, gây xáo trộn hoạt động bình thường trong cộng đồng dân cư mà còn kéo theo những tệ nạn khác. Do vậy, pháp luật hình sự nước ta đã quy định hành vi đánh bạc là tội phạm và những người tổ chức đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào cũng như những người tham gia đều phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, có học vấn. Bị cáo biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức, trong đó có việc chơi lắc tài xỉu, đánh bài... và bị cáo cũng biết sòng bạc này được mở từ nhiều ngày trước nhưng không tố giác với cơ quan Công An để triệt xóa điểm tệ nạn; với ý thức háms lợi bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm pháp là thực hiện thu, chi tiền với các con bạc giũm chủ sòng bạc để hưởng huê hồng. Bên cạnh đó, bị cáo cũng có công việc làm, thu nhập ổn định, lẽ ra trong thời gian nghỉ việc do ảnh hưởng của dịch bệnh, bị cáo phải chấp hành lệnh giãn cách xã hội của Thủ tướng Chính phủ, không tụ tập đông người nhưng với bản tính lười lao động mà lại muỗn có tiền tiêu xài nên đã nhiều lần đến khu vực tổ chức cờ bạc gần nhà để xem và tham gia. Hành vi của bị cáo và những người tham gia đánh bạc gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu trong dư luận

xã hội. Do vậy, khi lượng hình phải xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015, mức hình phạt đối với tội phạm này là phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Quá trình điều tra và tại phiên toà thể hiện đây là vụ án có yếu tố đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo chỉ là người giúp sức nhưng giữ vai trò không đáng kể, số tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội không lớn. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 22/3/2020 đến nay, trong thời gian tạm giam bị cáo không vi phạm nội quy, quy chế của cơ quan tạm giữ, tạm giam. Do vậy Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo với mức hình phạt bằng với thời hạn tạm giam mà không áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[4.2] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Đối với Nguyễn Văn Q có ý định tham gia đánh bạc nhưng chưa thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Điều tra đã giáo dục nhắc nhở, cho cam kết không tái phạm là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Đối với người đàn ông tên Sơn, người thanh niên làm vĩ khác và những người tham gia cuộc do chưa rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công An huyện An Phú tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng pháp luật.

[7] Các biện pháp tư pháp khác:

Về vật chứng và các tài sản có liên quan cần phân ra để xử lý như sau:

- Số tiền 11.410.000 đồng theo Giấy ủy nhiệm chi số 72 ngày 29/5/2020 của Kho bạc Nhà nước huyện An Phú và Biên lai thu tiền số 0000584 ngày 29/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú. Trong đó có 9.500.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 100.000 đồng bị cáo thừa nhận được Sơn cho khi làm vĩ, đây là tiền dung vào việc đánh bạc nên tịch thu, sung công quỹ nhà nước. Đối với số tiền 1.810.000 đồng thu giữ trên người bị cáo, bị cáo khai là tiền riêng của bị cáo dành dụm được khi đi làm thuê, cơ quan điều tra

cũng không chứng minh được đây là tiền bị cáo dùng đánh bạc hoặc là khoản tiền thu lợi bất chính, do vậy trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám trắng, số IMEI: 359319060725570, chưa kiểm tra chất lượng bên trong, đã qua sử dụng: đây là tài sản riêng của bị cáo, không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chén sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa có quần băng keo màu đen, 01 (một) chiếu bạc bằng nhựa, trên chiếu bạc có ghi các số tự nhiên và chữ “Tài”, “Xiu”, 03 (ba) hột xúc sắc, hình lập phương, làm bằng nhựa, được đánh dấu chấm tròn với số lượng từ một đến sáu cho cả sáu mặt, mỗi mặt một số; số một, số bốn màu đỏ, các số còn lại màu đen do là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 292, 293, 299 và Điều 328 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Về tội dAh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy K phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K 03 (ba) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam (22/3/2020). Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên toà nếu không không bị tạm giam về một tội phạm nào khác.

Các biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 9.600.000 (chín triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chén sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa có quần băng keo màu đen, 01 (một) chiếu bạc bằng nhựa, trên chiếu bạc có ghi các số tự nhiên và chữ “Tài”, “Xiu”, 03 (ba) hột xúc sắc, hình lập phương, làm bằng nhựa, được đánh dấu chấm tròn với số lượng từ một đến sáu cho cả sáu mặt, mỗi mặt một số; số một, số bốn màu đỏ, các số còn lại màu đen

Trả lại cho bị cáo 1.810.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám trắng, số IMEI: 359319060725570.

Tất cả vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện A Phú quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện An Phú với Chi cục Thi hành án dân sự huyện A Phú, biên lai thu tiền số 0000584 ngày 29/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh A Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú./.

*** Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- CA, VKS huyện AP;
- Tòa án tỉnh AG;
- Sở TP AG;
- THA DS H.A Phú;
- Cơ quA THA HS;
- Lưu HS – VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn QuAg Bảo