

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST  
Ngày 16-9-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

***Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La***

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Ứng Văn Cường.

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Nguyễn Ngọc Luân

2. Ông Hoàng Văn Cường

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Quảng Lâm Tới - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

***Tại điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.***

Kiểm sát viên: Bà Tường Thị Thủy

Thư ký Tòa án: Ông Hoàng Văn Hải

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh năm 1977, tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La

Nơi cư trú: Bản T, xã L, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn P (đã chết) và bà Vì Thị H; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

Ngày 24/4/2000 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 185đ BLHS năm 1985.

Ngày 12/11/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999.

Ngày 14/9/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999.

Ngày 04/7/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu tỉnh Sơn La xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 BLHS năm 1999. Đến ngày 07 tháng 5 năm 2019 Hà Văn Hoàn chấp hành xong án phạt tù. Tính đến thời điểm phạm tội mới đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an xã Chiềng Tương phối hợp với Đội an ninh Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La và Đoàn Biên phòng Chiềng Tương phát hiện Hà Văn H đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 30 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng nghi là Methamphetamine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 14 tháng 5 năm 2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Hà Văn H và trích rút mẫu để giám định. Kết quả cân tịnh 30 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng có khối lượng 3,0 gam; trích 05 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng có khối lượng 0,50 gam ký hiệu H1 gửi giám định chất ma túy; còn lại 25 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng có khối lượng 2,50 gam ký hiệu H2 nhập kho vật chứng.

Tại kết luận giám định số: 833 ngày 15 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,50 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là: 3,0 gam; loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn H khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 13/5/2022 H mang theo số tiền 400.000 đồng rồi đi bộ từ nhà theo đường liên bản đến bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Đến cuối bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu, H gặp một người đàn ông dân tộc Mông đang đi bộ ngoài đường. Qua nói chuyện H biết người đàn ông dân tộc Mông có bán ma túy nên hỏi và mua được của người đàn ông dân tộc Mông 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 30 viên Hồng phiến với giá 400.000 đồng. Mua được ma túy, H cất giấu gói ma túy vào túi quần sau bên trái rồi đi bộ về. Khi H về đến đầu bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu thì bị tổ công tác Công an xã Chiềng Tương, Công an huyện Yên Châu và Đoàn Biên phòng Chiềng Tương bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSYC ngày 24 tháng 8 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Hà Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 38 tháng đến 44 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Hà Văn H có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong gồm có: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu xanh, mẫu H2 = 2,5 gam.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và lời khai của người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, bị cáo H đã mua trái phép 30 viên Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân với giá 400.000đồng. Trên đường về nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu phát hiện bắt giữ. Hành vi cất dấu 3,0 gam Methamphetamine của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự có mức phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ. Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo Hà Văn H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân bị cáo: Từ năm 2000 đến năm 2013 bị cáo đã bị Tòa án xét xử 04 lần về các tội liên quan đến ma túy và trộm cắp tài sản. Sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương bị cáo không chịu tu chí làm ăn, chấp hành quy định của pháp luật mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội dẫn đến phải đứng trước phiên tòa ngày hôm nay. Để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian chấp hành án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập không ổn định, cá nhân không có tài sản có giá trị lớn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì đã niêm phong, bên trong gồm có: “01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu xanh, 2,5 gam Methamphetamine”. Xét thấy đây là những vật cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng, cần tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo, HĐXX xét thấy hành vi mua bán đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để xử lý ở vụ án này, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016

*Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Hà Văn H 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2022 là ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Hà Văn H có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong gồm có: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu xanh, mẫu H2 = 2,5 gam.

Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 25/8/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án sơ thẩm (ngày 16/9/2022).

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- CA huyện Yên Châu;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Bị cáo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ứng Văn Cường**