

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN M  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HSST

Ngày: 19/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Nguyễn Khánh Xuân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Văn Tiềm
2. Bà Lê Thị Thu Nguyệt

- ***Thư ký phiên tòa:*** ông Huỳnh Thanh Xuân– Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Mtham gia phiên tòa:*** Ông Huỳnh Thanh Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Cao Tuấn A**, sinh ngày 04/3/2000 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn T (còn sống) và bà Võ Thị D(còn sống); Anh, chị, em ruột: 02 người, sinh năm 2004 và 2019; Vợ: Lê Thị G, sinh năm 1991; Con: 01 người (sinh năm 2022); Tiền án, tiền sự: chưa; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, có mặt tại phiên tòa.

\* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Ông Cao Văn T, sinh năm 1976 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 50 phút ngày 05/5/2022, qua công tác nắm tình hình và tin báo từ quần chúng nhân dân phát hiện đối tượng có biểu hiện phạm tội liên quan đến ma túy nên Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận M kết hợp với Công an phường Long Hưng tiến hành khám xét khẩn cấp người, phương tiện, địa điểm đối với Cao Tuấn A tại khu vực T, phường L, quận M phát hiện thu giữ của đối tượng: 01 (một) gói ni lông nẹp miệng có một góc bị rách và 05 (năm) gói ni lông nẹp miệng (trong đó có hai gói ni lông nẹp miệng bị rách một góc), bên trong các gói này đều chứa tinh thể không màu nghi là ma túy, tất cả đều được thu giữ trên nền mặt lộ của Quốc lộ 91; 01 (một) cân điện tử màu trắng; 01 (một) xe mô tô biển số 66SA-010.87; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen. Sau đó, lực lượng chức năng tiến hành đưa đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Tuấn A khai nhận: các gói ni lông chứa các tinh thể không màu (qua giám định là ma túy) là của Tuấn A và là ma túy đá. Chiều ngày 05/5/2022, Tuấn A một mình điều khiển xe mô tô biển số 66SA-010.87 để đi mua ma túy của một đối tượng tên H (không rõ họ tên địa chỉ, chỉ nhớ là ở đường A, phường 1, quận 6, thành phố H), H giao ma túy cho Tuấn A tại gần cầu sắt Thơm Rơm (quận Thốt N) với giá 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Sau khi nhận được ma túy thì Tuấn A cất giấu ma túy trong túi quần sọt phía trước bên phải mà đang mặc rồi đi mua gà ở quận Ô Môn. Khi đến khu vực T, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ thì bị lực lượng công an quận M phát hiện nên Tuấn A lấy các gói ma túy ra cắn rách rồi bỏ xuống nền lộ thì bị công an thu giữ. Mục đích mua ma túy là để sử dụng nhưng khi Tuấn A lấy được các gói ma túy thì cất giấu trong người và đang điều khiển xe mô tô 66SA-01087 đi từ quận Thốt N về quận M thì bị phát hiện, bắt giữ. Căn cứ kết luận giám định số 175/KL-KTHS ngày 12/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Gói 1: Mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine khối lượng 4,6950 gam,
- Gói 2: Mẫu M2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine khối lượng 0,0525 gam,

- Gói 3: Mẫu M3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine khối lượng, 0,5307 gam.

Tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine đã thu giữ của Cao Tuấn A là 5,2782 gam.

Đối với đối tượng tên H là người bán ma túy cho Cao Tuấn A, qua xác minh tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ và tại phường 11, quận 6, thành phố H không có đối tượng có đặc điểm nhận dạng như bị can đã trình bày, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ gồm có:

- 03 (ba) gói niêm phong số 175G1, 175G2, 175G3/KL-KTHS ngày 12/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, có chữ ký cán bộ niêm phong N;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, có gắn sim mobifone có số seri: 8401210833298666 và sim mobifone có số seri: 8401180350286654 OT, không kiểm tra được số Imei, đã qua sử dụng,

- 01 (một) xe mô tô biển số 66SA-010.87, màu đen, nhãn hiệu FUSIN có số máy VDTFS1P39FMB-820488, số khung RRRDCB2RR7D820488, không gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng bên trong và ngoài xe;

- 01 (một) cân điện tử màu trắng, trên nắp có ghi chữ Marlboro LIGHTS, đã qua sử dụng.

Đối với xe mô tô biển số 66SA-010.87 do ông Nguyễn Tấn Hiền, sinh năm 1959, địa chỉ 138/6A, khóm Hòa Khánh, phường 2, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh ông Hiền không còn sinh sống tại địa phương nên không tiến hành làm việc được. Qua làm việc với ông Cao Văn Tâm – là người mua lại xe trên của một người đàn ông tên Hiền ở Đồng Tháp với giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) vào đầu năm 2022, không có làm hợp đồng, chưa làm thủ tục sang tên. Việc Cao Tuấn A sử dụng xe trên vào ngày 05/5/2022 thì ông Tâm không biết.

Tại cáo trạng số 39/CT- VKSOM ngày 25/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận M truy tố Cao Tuấn A về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: căn cứ vào tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và kết quả kiểm tra các tài liệu chứng cứ tại phiên tòa hôm nay thông qua việc xét hỏi các bị cáo đã đủ cơ sở xác định Cao Tuấn A là đối tượng thường xuyên sử dụng

ma túy và để có ma túy sử dụng nên Tuấn A đã liên hệ mua ma túy của người thanh niên tên H không rõ họ tên địa chỉ cụ thể với giá 2.500.000đồng về sử dụng, khi đang trên đường di chuyển thì bị bắt quả tang, tổng khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển là 5,2782gram, do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố theo cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Cao Tuấn A phạm tội “vận chuyển trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự; xử phạt Cao Tuấn A từ 07 đến 08 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 03 gói niêm phong số 175G1, 175G2, 175G3/KL-KTHS ngày 12/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, có chữ ký cán bộ niêm phong; 01 cân điện tử màu trắng, trên nắp có ghi chữ Marlboro LIGHTS, đã qua sử dụng;

Trả lại cho Cao Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, không kiểm tra được số Imei, đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Cao Văn T 01 xe mô tô biển số 66SA-010.87.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan- ông Cao Văn T trình bày: ông mua xe biển số 66SA-010.87 của một người tên Hiền ở Đ, không có làm hợp đồng mua bán, ông giao xe này cho vợ bị cáo Tuấn A đi lại mua bán lo cho gia đình, ông không biết bị cáo sử dụng xe này vận chuyển ma túy nên yêu cầu được nhận lại xe.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Cao Tuấn A thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử thấy rằng: căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở xác định Cao Tuấn A là người nghiện ma túy, và để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên Tuấn A đã đi mua ma túy của một người thanh niên tên Hùng về sử dụng và đang trên đường vận chuyển thì bị bắt quả tang. Theo kết luận giám định số 175/KL – KTHS ngày 12/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: “Gói 1: Mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 4,6950 gram. Gói 2: Mẫu M2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0525 gram. Gói 3: Mẫu M3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,5307 gram”; tổng khối lượng ma túy Cao Tuấn A vận chuyển là 5,2782gram. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Ma túy là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh, gia tăng tình hình tội phạm, gây mất an ninh trật tự xã hội, nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển và mua bán các chất ma túy, tác hại của ma túy từ lâu đã được tuyên truyền rộng rãi trong nhân dân. Do đó, hành vi của Cao Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

[3] *Về nhân thân:* Cao Tuấn A có nhân thân xấu, trước đây có một tiền án mặc dù đã được xóa án tích.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết tăng nặng:* bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

03 (ba) gói niêm phong số 175G1, 175G2, 175G3/KL-KTHS ngày 12/5/2022 là chất cấm; 01 cân điện tử màu trắng là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen đã qua sử dụng, bị cáo Tuấn A không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

01 (một) xe mô tô biển số 66SA-010.87 là tài sản của ông Cao Văn T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho ông T phù hợp;

*[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.*

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 250 Bộ luật hình sự;

*Tuyên bố: Cao Tuấn A phạm tội “vận chuyển trái phép chất ma túy”.*

Áp dụng: điểm h khoản 2 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

*Xử phạt: Cao Tuấn A 07 (bảy) năm tù.*

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2022.

*Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) gói niêm phong số 175G1, 175G2, 175G3/KL-KTHS ngày 12/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, có chữ ký cán bộ niêm phong; 01 (một) cân điện tử màu trắng, trên nắp có ghi chữ Marlboro LIGHTS, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Cao Tuấn A 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, có gắn sim mobifone có số seri: 8401210833298666 và sim mobifone có số seri: 8401180350286654 OT, không kiểm tra được số Imei, đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Cao Văn T 01 (một) xe mô tô biển số 66SA-010.87, màu đen, nhãn hiệu FUSIN, số máy VDTFS1P39FMB-820488, số khung RRRDCB2RR7D820488, không gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng bên trong và ngoài xe.

*Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016: bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.*

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Ô Môn;
- Chi cục THA dân sự quận Ô Môn;
- NTG- CA quận Ô Môn;
- Công an quận Ô Môn;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Sở tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đặng Nguyễn Khánh Xuân**