

Bản án số: 08/2021/HSST
Ngày 18 - 3- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thành và ông Trần Thanh Vân

- Thư ký phiên toà: Bà Phan Hoàng Thùy Linh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/HSST ngày 03/02/2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 04/3/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H, sinh ngày 02 tháng 8 năm 2002 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn Ph, xã L, huyện T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá H và bà Đinh Thị Đ; vợ, con: chưa có; bị cáo tại ngoại tại thôn P, xã L, huyện T, tỉnh Phú Thọ; có mặt.

Người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Bàn Xuân T1, sinh năm 1980; nơi công tác: Phòng an ninh đối nội công an tỉnh Y; vắng mặt.

2. Anh Vũ Trung T2, sinh năm 1996; nơi công tác: Đội Cảnh sát giao thông công an huyện T, tỉnh Yên Bái; có mặt.

3. Anh Lò Văn H, sinh năm 1990; nơi công tác: Phòng Cảnh sát cơ động, Công an tỉnh Y; vắng mặt.

4. Anh Nông Văn D1, sinh năm 1999; nơi công tác: Phòng cảnh sát cơ động công an tỉnh Y; vắng mặt.

5. Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1984; nơi công tác: Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Y; vắng mặt.

6. Anh Lê Tiến D2, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Yên Bái; có mặt.

7. Công ty tài chính TNHH MB S; Địa chỉ: Tầng 12 tòa nhà TNR Tower, số 54, N, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội;

Đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Minh T – Chức vụ: Tổng giám đốc; vắng mặt.

Đại diện theo ủy Quyền: Bà Nguyễn Thị L – Chức vụ: Phó tổng giám đốc - Công ty tài chính TNHH MB S; vắng mặt.

Người được ủy Quyền lại: Ông Trần Anh T, chuyên viên thu hồi nợ pháp lý, công ty tài chính TNHH MB S; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Đỗ Thị D3, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn H, thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai; vắng mặt.

2. Chị Hoàng Thị M, sinh ngày 02 tháng 7 năm 2003; địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện C, tỉnh Phú Thọ; vắng mặt. Người đại diện hợp pháp cho chị Hoàng Thị M: Ông Hoàng Văn Q2 (bố đẻ) bà Lưu Thị L (mẹ đẻ); cùng địa chỉ: địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện C, tỉnh Phú Thọ; đều vắng mặt.

3. Anh Trần Văn C, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ 2, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

4. Ông Hoàng Hữu M, sinh năm 1955; địa chỉ: Tổ 5, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; có mặt.

NỘI D3 VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch đảm bảo An ninh chính trị - trật tự an toàn xã hội phục vụ Đại hội Đảng bộ tỉnh Yên Bái lần thứ XIX (nhiệm kỳ 2020 – 2025), Công an tỉnh Yên Bái đã tổ chức triển khai phân công lực lượng thực hiện nhiệm vụ tại một số chốt bảo vệ trên địa bàn thành phố Y. Trong đó có chốt số 14 trên trục đường Y (thuộc tổ 4, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái) gồm các cán chiến sỹ Công an tỉnh Y, công an huyện T phối hợp làm nhiệm vụ do anh Bàn Văn T1 làm chốt trưởng cùng anh Vũ Trung T2, Lò Đại H, Nông Văn D1, Hoàng Văn Q thực hiện phân luồng giao thông tại khu vực ngã ba cắt đường Yên Ninh với đường Võ Thị Sáu, đảm bảo để người và phương tiện không vượt qua chốt chặn đi vào nơi đang diễn ra đại hội.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 24 tháng 9 năm 2020, khi lực lượng công an tại chốt số 14 đang thi hành nhiệm vụ hướng dẫn người và phương tiện đi từ đường Yên Ninh vào đường Võ Thị Sáu kéo dài sang đường Ngô Gia Tự không được đi

thăng vào khu vực Trung tâm Hội nghị nơi đang diễn ra Đại hội thì Nguyễn Bá H điều khiển xe mô tô BKS 19N – 283.23 chở theo Hoàng Thị M và Lê Tiến D2 điều khiển xe mô tô BKS 21B1 – 797.82 chở sau là Nguyễn Thị D3 đi trên trục đường Yên Ninh hướng từ bệnh viện Sản Nhi đến Trung tâm Hội nghị, khi đi đến chốt chặn số 14, thấy xe mô tô của H và của D2 đang di chuyển với tốc độ nhanh, tiến thẳng vào khu vực chốt bảo vệ thì anh Vũ Trung T2 đã ra tín hiệu bằng thổi còi, giong gậy chỉ huy giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu H và D2 điều khiển xe đi theo hướng chỉ dẫn nhưng cả 02 vẫn tăng tốc, nhằm mục đích vượt qua hàng ngang do lực lượng công an thiết lập. Thấy 02 xe mô tô không chuyển hướng, đồng chí T2 vẫn tiếp tục giong hiệu lệnh cho 02 xe mô tô dừng lại nhưng cả H và D2 đều cố tình không chấp hành hiệu lệnh của người điều khiển giao thông, xe của D2 điều khiển vượt sang phía bên phải anh Vũ Trung T2 và lách qua khoảng cách giữa anh Lò Đại H và anh Nông Văn D1 đi qua chốt. Anh Vũ Trung T2 tránh sang bên trái thì lúc này xe mô tô do H điều khiển đi tới đâm vào người làm anh T2 ngã văng ra phía sau xe. Xe mô tô của H trượt đổ lên hành lang bên đường. H và M bị ngã và bị lực lượng chức năng khống chế.

Hậu quả anh Vũ Trung T2 bị chấn thương sọ não, chấn thương cột sống thắt lưng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596 xe đã qua sử dụng bị hư hỏng, 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 21B1- 797.82, màu sơn trắng đỏ đen, số máy G3D4E732489, số khung 0610JY704163; 01 chiếc gậy chỉ huy giao thông bằng nhựa màu trắng đỏ, trên thân có chữ CSGT, phần tay cầm của gậy bị gãy có khắc số 168-945.

Nguyễn Bá H và Nguyễn Thị M bị xây sát nhẹ. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Bá H điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe, không mang giấy đăng ký xe mô tô, chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 141/TgT ngày 15 tháng 10 năm 2020 của trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: “Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên của anh Vũ Trung T2 hiện tại là 3% (ba phần trăm)”.

Cáo trạng số: 05/CT-VKS-TP ngày 01/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội “ Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 357; Điều 468 ; Điều 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải bồi thường cho anh Vũ Trung T2 số tiền 27.044.200đồng (Hai mươi bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm đồng).

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Nguyễn Bá H: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596 xe đã qua sử dụng bị hư hỏng; Trả lại anh Nguyễn Trung T2: 01 chiếc gậy chỉ huy giao thông bằng nhựa màu trắng đỏ, trên thân có chữ CSGT, phần tay cầm của gậy bị gãy có khắc số 168-945.

- Về án phí và Quyền kháng cáo theo Quy định của pháp luật.

Người có Quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Vũ Trung T2 không yêu cầu xử lý bị cáo Nguyễn Bá H về hành vi “Cố ý gây thương tích”; Về hành vi chống người thi hành công vụ đề nghị xử lý theo Quy định của pháp luật.

Về phân trách nhiệm dân sự: Anh T2 yêu cầu bị cáo H phải bồi thường cho anh T2 các khoản như sau:

- Tiền điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái là: 2.326.600đồng.

- Tiền khám tại bệnh viện hữu nghị Việt Đức là: 2.600.000đồng.

- Tiền thuốc là: 2.117.600đồng.

- Tiền công người chăm sóc 05 ngày nằm tại bệnh viện Yên Bái là: 02 người x 05 ngày x 200.000đồng = 2.000.000đồng.

- Tiền xe đi lại: 3.000.000đồng (tiền xe đi lại khám chữa bệnh tại bệnh viện Yên Bái và bệnh viện Việt – Đức).

- Tiền tổn thất về sức khỏe và tinh thần là: 20.000.000đồng.

Tổng số tiền anh T2 yêu cầu bị cáo Vũ Bá H phải bồi thường là: 32.044.200đồng (Ba mươi hai triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm đồng). Do gia đình bị cáo H đã bồi thường cho anh T2 số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu đồng) nên tại phiên tòa anh T2 yêu cầu bị cáo H tiếp tục bồi thường cho anh T2 số tiền 27.044.200đồng (Hai mươi bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm đồng).

Người có Quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty tài chính TNHH MB Shinsei đề nghị: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596 là do anh Nguyễn Bá H ký hợp đồng cho vay mua hàng trả góp ngày 09 tháng 8 năm 2020 với Công ty tài chính TNHH MB Shinsei, hai bên thỏa thuận anh Nguyễn Bá H mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596. Với số tiền vay là 35.500.000đồng, thời hạn vay là 15 kỳ trả nợ các điều kiện và điều khoản kèm theo hợp đồng cho vay mua hàng trả góp. Công ty đã thực hiện giải ngân số tiền cho

vay. Tính đến ngày 28/12/2020 anh H đã trả được số tiền 12.450.000đồng. Hiện anh H đã thanh toán được 4/15 kỳ trả nợ. Hiện anh H vẫn trả nợ đầy đủ đúng hạn cho công ty. Nay anh H vi phạm pháp luật đề nghị anh H thanh toán toàn bộ số tiền còn nợ cho Công ty. Trường hợp anh H không thanh toán được nợ đề nghị anh H bàn giao lại chiếc xe BKS 19N1 – 283.23 để công ty bán thu hồi nợ.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá H thành khẩn khai nhận đã có hành vi chống người thi hành công vụ như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì; xin được hưởng mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về phần trách nhiệm dân sự bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của anh Vũ Trung T2.

Đối với yêu cầu của Công ty tài chính TNHH MB Shinsei, hiện bị cáo vẫn thực hiện nghĩa vụ thanh toán đúng cam kết của hợp đồng do vậy bị cáo đề nghị Tòa án trả lại chiếc xe mô tô BKS 19N1 - 283.23 cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Quyền, trình tự, thủ tục Quyết định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, Qết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, lời khai của người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án được xem xét công khai tại phiên tòa. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 24 tháng 9 năm 2020 Nguyễn Bá H là người chưa có giấy phép lái xe, không mang giấy đăng ký xe mô tô, chở người ngồi trên xe là Hoàng Thị M không đội mũ bảo hiểm đi đến tổ 4, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái thấy tổ công tác số 14 gồm các lực lượng công an đang làm nhiệm vụ phân luồng giao thông đảm bảo An ninh chính trị - Trật tự an toàn xã hội phục vụ Đại hội Đảng bộ tỉnh Yên Bái lần thứ XIX tại khu vực ngã ba giao cắt giữa đường Yên Ninh với đường Võ Thị Sáu để các phương tiện giao thông không đi vào khu vực Trung tâm Hội nghị là nơi diễn ra Đại hội, khi anh Vũ Trung T2 chiến sỹ đội Cảnh sát giao thông công an huyện Trấn Yên đang làm nhiệm vụ tại chốt bảo vệ số 14 ra tín hiệu thổi còi, giờ gây chỉ huy giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu Nguyễn Bá H điều khiển xe mô tô rẽ sang đường Võ Thị

Sáu nhưng H vẫn cố tình không chấp hành hiệu lệnh chỉ dẫn của anh T2, H điều khiển xe mô tô đi thẳng vào hàng ngang của lực lượng công an đứng làm nhiệm vụ nên đã đâm vào người anh T2 gây thương tích tổn hại 03% sức khỏe đồng thời làm cho anh Vũ Trung T2 không thể thực hiện được nhiệm vụ của mình, gây cản trở và làm gián đoạn quá trình thực thi nhiệm vụ của tổ công tác số 14. Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá H đã phạm tội “ Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của người đang thi hành công vụ, xâm phạm hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội và làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân, bị cáo nhận thức rõ hành vi chống người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tác động gia đình bồi thường và khắc phục một phần hậu quả nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi Quyết định hình phạt; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với yêu cầu của anh Vũ Trung T2 yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá H bồi thường tiền khám điều trị, tiền công chăm sóc và tiền tổn thất sức khỏe và tinh thần là 27.044.200đồng (Hai mươi bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm đồng). Tại phiên tòa bị cáo Lê Bá H nhất trí với yêu cầu của anh Vũ Trung T2, xét đây là sự tự nguyện của bị cáo không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Đối với yêu cầu của Công ty tài chính TNHH MB S: Xét hợp đồng cho vay mua hàng trả góp (mua xe máy) được ký ngày 09/8/2020 giữa công ty tài chính TNHH MB S và Nguyễn Bá H được hai bên tự nguyện ký kết và thực hiện, tính đến ngày Tòa án xét xử sơ thẩm Nguyễn Bá H chưa vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Trường hợp Nguyễn Bá H vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng thì Công ty tài chính TNHH MB S có Quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

[8] Đối với Lê Tiến D2 mặc dù biết anh Vũ Trung T2 ra hiệu lệnh chuyển hướng dừng xe nhưng D2 vẫn cố ý không chấp hành, điều khiển xe mô tô tăng ga vượt qua

hàng ngang của lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ, tuy nhiên hành vi của D2 chưa gây hậu quả, không có hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc thủ đoạn khác gây cản trở người thi hành công vụ, hành vi đó chưa thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Yên Bái không đề cập xử lý về hình sự đối với Lê Tiến D2 là có căn cứ.

[9] Về vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 21B1-797.82, màu sơn trắng đỏ đen, số máy G3DE732489, số khung 0610JY704163 là tài sản hợp pháp của anh Lê Tiến D2 không liên quan đến hành vi “Chống người thi hành công vụ” của Nguyễn Bá H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái trả lại Lê Tiến D2 là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596 là tài sản mua trả góp của Nguyễn Bá H với Công ty tài chính TNHH MB S nên trả lại cho Nguyễn Bá H.

Đối với 01 chiếc gậy chỉ huy giao thông bằng nhựa màu trắng đỏ, trên thân có chữ CSGT, phần tay cầm của gậy bị gãy, có khắc số 168-945 thuộc Quyền sử dụng của anh Vũ Trung T2 nên trả lại cho anh T2.

[10] Về án phí và Quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là $27.044.200\text{đồng} \times 5\% = 1.352.210\text{đồng}$ (làm tròn = 1.352.200 đồng).

Bị cáo, người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan có Quyền kháng cáo bản án theo Quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 357; Điều 468; Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 23, Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải bồi thường cho anh Vũ Trung T2 số tiền 27.044.200đồng (Hai mươi bảy triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày anh Vũ Trung T2 có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền trên mà Nguyễn Bá H chưa thi hành xong thì còn pH chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất Q định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm trả.

4. Về vật chứng: Trả lại bị cáo Nguyễn Bá H: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, BKS 19N1 - 283.23, màu sơn đen, số máy: G3DE41045631, số khung 1010 LY274596 xe đã qua sử dụng bị hư hỏng.

Trả lại anh Nguyễn Trung T2: 01 chiếc gậy chỉ huy giao thông bằng nhựa màu trắng đỏ, trên thân có chữ CSGT, phần tay cầm của gậy bị gãy có khắc số 168-945.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bá H pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.352.200đồng (Một triệu ba trăm năm mươi hai nghìn hai trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Qền kháng cáo: Bị cáo, người có Qền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được Qền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có Qền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được Qền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có Qền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo Q định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái.
- VKS TP Yên Bái.
- Chi cục THADS TP Yên Bái
- Công an TP Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Kim Tuyền

