

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TAM BÌNH  
TỈNH VINH LONG**

Bản án số: 92/2021/DS-ST

Ngày: 17-12-2021

*“V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại  
do sức khỏe bị xâm phạm”*

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VINH LONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bảo

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Bé Hai
2. Ông Nguyễn Hoàng Tiến

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trương Minh Tấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thuý Liễu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 109/2021/TLST-DS, ngày 07/06/2021 về việc “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2021/QĐXXST-DS, ngày 28/10/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 191/2021/QĐST-DS, ngày 19/11/2021 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 34/TB-DS, ngày 07/12/2021 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà **Trần Thị T**, sinh năm 1964 (có mặt)

**Anh Nguyễn Thanh T1 (Nhí)**, sinh năm 1989 (có mặt)

HKTT: ấp A, xã B, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

Chỗ ở: ấp C, xã D, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

- *Bị đơn:* Ông **Lê Văn Đ**, sinh năm 1965 (có mặt)

Bà **Nguyễn Thị M**, sinh năm 1967 (có mặt)

Bà **Lê Thị Mỹ H**, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: ấp C, xã D, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo đơn khởi kiện ngày 17/05/2021 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn

*bà Trần Thị T, anh Nguyễn Thanh T1 trình bày:*

Nguyên vào ngày 15/05/2020 thì gia đình của ông Đ, bà M, chị H không biết vì lý do gì đến trước nhà riêng của bà T, anh T1 lớn tiếng dùng lời lẽ thô tục, xúc phạm bà T, anh T1, trong khi đó bà T, anh T1 đang ở trong nhà. Không dừng lại ở đó chị H tự ý vào Đánh bà T, chị H dùng dép và nón bảo hiểm Đánh vào đầu của bà T, tiếp đó bà M, ông Đ cũng lao vào đánh hiệp đồng bà T bằng nón bảo hiểm, gạch Đ, do bị Đánh hiệp đồng nên bà T bị ngã xuống đất nhưng vẫn bị ông Đ, bà M, chị H tiếp tục Đánh.

Khi thấy mẹ bị người khác Đánh thì anh T1 là con bà T chạy ra ngăn cản thì bị ông Đ dùng tay Đánh vào đầu và nhiều bộ phận trên người anh T1, do sức khỏe ông Đ tốt hơn nên anh T1 bị ông Đ đánh té xuống đất và chấn thương ở đầu.

Sau khi bị đánh hiệp đồng bà T và anh T1 được một lúc thì ông Đ tiếp tục lấy tấm bảng hiệu bằng sắt đập vào vai bà T và anh T1, đồng thời lúc đó chị H, bà M dùng gạch Đ ném vào người bà T và anh T1 làm bà T, anh T1 bị thương tích khắp cơ thể. Phải mất một lúc sau thì được bà con can ngăn thì được gia đình ông Đ mới dừng lại, không hành hung bà T và anh T1 nữa.

Sau khi sự việc xảy ra thì bà T, anh T1 có trình báo cho công an xã Ngãi Tứ và được cơ quan chức năng đến lập biên bản sự việc. Khi Công an đến hiện trường thấy bà T, anh T1 bị thương tích nhiều nên yêu cầu bà T, anh T1 đến cơ sở y tế cấp cứu, do đó anh T1 đến Trạm y tế xã Ngãi Tứ sơ cứu và khâu vết thương rồi về nhà điều trị, còn bà T thì được đưa đến Bệnh viện Trà Ôn để cấp cứu, do vết thương nặng nên bác sĩ yêu cầu chuyển sang Bệnh viện Thành Phố Cần Thơ để điều trị đến ngày 21/5/2020 thì bà T xuất viện về nhà tiếp tục điều trị. Do thương tích của bà T, anh T1 là do ông Đ, bà M, chị H gây ra nên yêu cầu:

Bà Trần Thị T yêu cầu ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà T số tiền thuốc 11.163.000đ, chi phí mất ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày bằng 3.400.000đ, tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ là 500.000đ, tiền ăn uống của anh T1, bà T khi nằm viện là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) bằng 1.080.000đ; tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000đ. Tổng cộng số tiền là 26.143.000đ.

Anh Nguyễn Thanh T1 yêu cầu ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh T1 chi phí điều trị là 1.186.000đ, chi phí mất ngày công lao động là 300.000đ x 6 ngày = 1.800.000đ, tổng cộng số tiền là 2.986.000đ.

*- Trong biên bản hòa giải ngày 12/7/2021 và các lời khai tiếp theo trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Lê Văn Đ trình bày:*

Trước ngày Đánh nhau thì trước đây hai bên có xích mích về ranh đất, bà T cho rằng ông xây nhà phần máng xối lấn qua không gian đất bà T nên bà có cự cãi với gia đình ông. Vào ngày 15/05/2020 bà T qua cự cãi, ông Đ nói với bà T nếu qua ranh thì cứ băng đây, nếu qua thì ông Đ đập máng xối bỏ, hai bên cự cãi ông Đ đi vô nhà, vợ ông Đ là bà M còn ở lại cự cãi với bà T, sau đó ông Đ nghe la nên chạy ra thì ông Đ thấy vợ là bà M mất thì bị chảy máu do anh T1 đánh bằng cục Đ, ông Đ đánh anh T1 bằng tay vô mặt anh T1, rồi kéo vợ về vì chỗ Đánh là phần ranh giữa hai bên. Ông Đ về chở vợ ra Bệnh viện Trà Ôn, vợ ông Đ là bà M có đánh bà T bằng điện thoại 02 – 03 cái vô đầu bà T, ông Đ thấy bà T không bị thương tích gì. Ông Đ không có đánh bà T bằng bằng kim loại gì, chỉ có đánh anh T1 một cái bằng tay vô mặt. Do anh T1 Đánh bà M nên ông Đ mới Đánh lại. Lúc đó ông Đ không thấy chị H Đánh ai. Sau khi sự việc xảy ra thì được công an xã Ngải Tứ đến lập biên bản sự việc, sau khi ông Đ chở vợ đi khám bệnh về thì ông Đ ghé Công an xã Ngải Tứ cho lời khai sự việc. Sự việc xảy ra thì do bà T có Đánh bà M nên bà M dùng điện thoại Đánh lại bà T 02-03 cái vào đầu, vợ ông Đ bị anh T1 Đánh bằng cục Đ dẫn đến chảy máu.

Qua yêu cầu khởi kiện của anh T1, bà T thì ông Đ có ý kiến như sau: Ông Đ đồng ý bồi thường tiền thuốc có hoá đơn của anh T1 là 1.186.000đ và của bà T là 11.163.000đ nếu đúng hóa đơn chứng từ; không đồng ý bồi thường tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ là 500.000đ, không đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày = 3.400.000đ của bà T, không đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động của anh T1 là 300.000đ x 6 ngày bằng 1.800.000đ, không đồng ý bồi thường tiền ăn uống của anh T1, bà T khi nằm viện là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) bằng 1.080.000đ; không đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho bà T là 10.000.000đ. Do hai bên cự cãi Đánh nhau nên ông không đồng ý bồi thường các khoản chi phí đó.

*- Trong biên bản hòa giải ngày 12/7/2021 và các lời khai tiếp theo trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn chị Lê Thị Mỹ H trình bày:*

Ngày 15/05/2020 thì chị H ở gần nhà cha mẹ chị là ông Đ, bà M, khi mẹ chị cự cãi với bà T về vụ ranh đất và tiền nạp điện thoại thì em gái chị điện thoại nói hai bên cự cãi nữa thì chị chạy qua, chị đi một mình, khi qua tới chị hỏi bà T chuyện về chuyện nạp tiền điện thoại, lúc đó lời lẽ của chị hơi nặng và có dùng dèp chọi bà T, nên bà T, anh T1 nhào ra Đánh chị, nên cha mẹ chị là ông Đ, bà M chạy ra can ngăn. Hai bên Đánh qua Đánh lại,

bà M đang cầm điện thoại nên Đánh bà T, còn anh T1 Đánh bà M bằng cục Đ, chị thấy bà M bị Đánh chảy máu nên chị cầm cục gạch ống định Đánh lại nhưng chưa được thì một người ở xóm không biết tên họ cầm giạt lại can ra thì chị và ông Đ, bà M ra về, ông Đ chở bà M đi khám Bệnh viện đa khoa Trà Ôn. Sự việc xảy ra thì công an xã Ngải Tứ sau đó có đến lập biên bản sự việc.

Qua yêu cầu khởi kiện của anh T1, bà T thì chị có ý kiến như sau:

Chị đồng ý bồi thường tiền thuốc có hoá đơn của anh T1 là 1.186.000đ và của bà T là 11.163.000đ nếu có hóa đơn chứng từ hợp lệ; không đồng ý bồi thường tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ là 500.000đ, không đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày bằng 3.400.000đ của bà T, không đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động của anh T1 là 200.000đ x 6 ngày bằng 1.200.000đ, không đồng ý bồi thường tiền ăn uống của anh T1, bà T khi nằm viện là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) bằng 1.080.000đ; không đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần của bà T là 10.000.000đ do hai bên Đánh nhau, không thấy bị thương tích gì nặng.

- *Tại phiên tòa*, bà Trần Thị T cho rằng bà và anh T1 không có Đánh bà M, ông Đ, chị H, chỉ có bên bị đơn Đánh bà và anh T1. Bà bị thương tích nên đi khám và điều trị, hiện tại vẫn còn mua thuốc uống, không đi làm gì được, nên yêu cầu bị đơn ông Đ, bà M, chị H bồi thường tiền thuốc 11.163.000đ, tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ là 500.000đ, tiền ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày bằng 3.400.000đ, tiền ăn uống của anh T1, bà T khi nằm viện là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) bằng 1.080.000đ, tiền tổn thất tinh thần của bà T là 10.000.000đ. Tổng cộng là 26.143.000đ.

- *Tại phiên tòa*, anh Nguyễn Thanh T1 cho rằng anh không có Đánh bà M, ông Đ, chị H, sự việc Đánh nhau là do bên bị đơn gây ra, anh bị thương tích nên yêu cầu ông Đ, bà M, chị H bồi thường tiền thuốc 1.186.000đ, tiền mất thu nhập là (300.000đ/ngày x 6 ngày) bằng 1.800.000đ, tổng cộng là 2.986.000đ.

- *Tại phiên tòa*, ông Lê Văn Đ trình bày việc Đánh nhau là do mâu thuẫn về ranh đất, bà T nhiều lần chửi bới ông bỏ qua, do bà T, anh T1 Đánh bà M, ông can ngăn và có tát anh T1 một cái, sự việc ông thấy không bà T, anh T1 không bị thương tích gì nặng, bà M cũng bị thương tích chảy máu đầu, mắt nên chỉ đồng ý bồi thường tiền thuốc nếu có hóa đơn chứng từ hợp lệ, còn tiền xe chuyển viện, tiền mất thu nhập, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần thì không đồng ý bồi thường.

- *Tại phiên tòa*, bà Nguyễn Thị M trình bày, sự việc Đánh nhau là do có mâu thuẫn

trước đây về việc con bà là H có nhờ T1, con bà T nạp tiền điện thoại khi H đi làm ở Trung Quốc về có trả rồi, nhưng bà T cứ nói lời khó nghe, cộng thêm việc gia đình xây nhà có tranh chấp ranh đất, vì nhà sát ranh nhau nên hai bên cự cãi, việc tranh chấp bà cũng có nói nhưng bà T cứ chửi bới nhiều lần dẫn đến hai bên Đánh nhau, bà có dùng điện thoại Đánh bà T, phía bà T cũng có Đánh bà cháu máu ở đầu, mắt, bà thấy bà T, anh T1 cũng không bị thương tích gì nặng, bà đồng ý bồi thường tiền thuốc nếu có hóa đơn chứng từ hợp lệ, còn tiền xe chuyển viện, tiền mất thu nhập, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần thì không đồng ý bồi thường. Bà cũng bị thương tích chảy máu ở đầu, có điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trà Ôn nhưng không yêu cầu bồi thường do chứng từ bị mất.

- *Tại phiên tòa*, chị Lê Thị Mỹ H trình bày, sự việc Đánh nhau là do hai bên tranh chấp ranh đất, bà T còn nói việc chị thiếu tiền điện thoại, trong khi chị đã trả rồi, chị tức quá nên có lời lẽ chửi bà T, chị có dùng dép chọi bà T, bà T Đánh chị, dẫn đến hai bên Đánh nhau, chị thấy mẹ chị bị Đánh chảy máu trên đầu, mắt nên chị định Đánh bà T, anh T1 bằng cục gạch thì được can ngăn, hai bên Đánh nhau không thấy bị thương tích gì nặng, nên chỉ đồng ý bồi thường tiền thuốc nếu có hóa đơn chứng từ hợp lệ, còn tiền xe chuyển viện, tiền mất thu nhập, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần thì không đồng ý bồi thường.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long phát biểu ý kiến tại phiên tòa:*

*Về tố tụng:* Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật; việc tuân theo pháp luật của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án thực hiện đúng quy định của pháp luật.

*Về nội dung:* Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự 2015; Điều 12, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị T và chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh T1.

Buộc ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà T số tiền là 7.344.150đ.

Buộc ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh T1 số tiền là 2.986.000đ.

Về án phí: Miễn án phí cho bà T đối với yêu cầu không được chấp nhận. Buộc ông Đ, bà M, chị H chịu án phí đối với số tiền bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn được chấp nhận là 516.507đ.

Ngoài các yêu cầu trên, các đương sự không có yêu cầu nào khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- *Về thủ tục tố tụng*: Bà Trần Thị T, anh Nguyễn Thanh T1 khởi kiện yêu cầu ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, nơi xảy ra việc gây thiệt hại là ở xã D, huyện Tam Bình. Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm d khoản 1 Điều 40 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015, thì đây là tranh chấp “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- *Về nội dung vụ án*:

[1]. Xét yêu cầu khởi kiện của của bà Trần Thị T, anh Nguyễn Thanh T1:

Bà Trần Thị T yêu cầu ông Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H có trách nhiệm bồi thường cho bà T số tiền gồm: tiền thuốc điều trị là 11.163.000đ, chi phí mất ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày bằng 3.400.000đ, tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ là 500.000đ, tiền ăn uống của anh T1, bà T khi nằm viện là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) bằng 1.080.000đ; tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000đ; ông Đ, bà M, chị H đồng ý bồi thường tiền thuốc là 11.163.000đ cho bà T, tiền thuốc cho anh T1 là 1.186.000đ nếu có chứng từ hợp lệ, không đồng ý bồi thường các khoản tiền còn lại vì không hợp lý, nguyên đơn không bị thương tích gì.

Do các đương sự không thống nhất, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được từ công an huyện Tam Bình như: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 15/05/2020, Biên bản giải quyết về việc đánh người gây thương tích xảy ra vào ngày 15/05/2020, các biên bản ghi lời khai các đương sự, biên bản ghi lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích ngày 24/03/2021, Báo cáo đề xuất ngày 15/04/2021 của Công an huyện Tam Bình để làm căn cứ cho việc giải quyết vụ án.

Tại báo cáo đề xuất ngày 15/04/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình xác định nội dung sự việc như sau: “*Vào khoảng 7 giờ ngày 15/5/2020, bà Trần Thị T, sinh năm 1964, ngụ ấp C, xã D, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long đứng trước cửa nhà*

nói chuyện ranh đất với mấy người thợ xây dựng nhà cho ông Lê Văn Đ (Tur Đ), sinh năm 1966, nơi cư trú ấp C, xã D, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long giáp ranh đất với bà T thì ông Tur Đ và vợ tên là Nguyễn Thị M từ phía sau nhà đi lên dùng lời lẽ thô tục chửi bà T, hai bên cự cãi qua lại sau đó bà T bỏ vào trong nhà. Khoảng 15 phút sau con gái ông Tur Đ tên Lê Thị Mỹ H từ nhà chạy qua trước sân chửi, dùng dép đang mang ném vào người bà T. H tiếp tục lao vào dùng tay, mũ bảo hiểm Đánh nhiều cái vào vùng đầu bà T gây thương tích. Thấy vậy, con bà T tên Nguyễn Thanh T1 (Nhí) từ trong nhà chạy ra ngăn cản, đồng thời dùng cục Đ xanh Đánh vào vùng mắt phải bà M gây thương tích, ông Tur Đ nghe tiếng Đánh nhau nên từ nhà chạy qua Đánh anh T1 gây thương tích chảy máu ở phía sau gáy. Sau đó mọi người ngăn cản nên gia đình ông Tur Đ về nhà, còn bà T được đưa đi cấp cứu ở Trung T1 y tế huyện Trà Ôn và chuyển đến Bệnh viện Thành phố Cần Thơ điều trị. Đến ngày 21/5/2020 thì xuất viện về nhà”. Các đương sự có các lời khai như sau:

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/05/2020 thì ông Lê Văn Đ thừa nhận ông có tát anh T1 một cái và bà M có dùng điện thoại di động đánh vào đầu bà T 02-03 cái.

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/05/2020 thì bà Nguyễn Thị M thừa nhận có dùng điện thoại Đánh bà T 03 cái, Nhí (T1) còn bà T dùng cục Đ xanh Đánh trúng vùng mắt bà M làm chảy máu.

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/03/2020 thì chị Lê Thị Mỹ H thừa nhận có Đánh bà T bằng tay và dùng dép Đánh bà T.

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 25/05/2020 và ngày 02/11/2020 thì bà Trần Thị T cho rằng bị chị H con ông Đ, bà M dùng mũ bảo hiểm và Đ cục đánh nhiều cái vào vùng đầu bà T, bà M dùng điện thoại di động Đánh nhiều cái vào vùng đầu bà T, ông Đ dùng bản hiệu bằng kim loại Đánh 01 cái vào vùng đầu bà T gây thương tích. Bà T có dùng tay Đánh bà M không biết trúng vào đâu.

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 18/05/2020, ngày 09/11/2020 anh Nguyễn Thanh T1 thừa nhận thương tích của anh là do ông Đ dùng bản hiệu kim loại Đánh trúng vào bên tai phải của anh và dùng tay Đánh vào vai, lưng nhưng không chảy máu. Anh có Đánh bà M và chị H, còn mẹ anh gây thương tích cho bà M.

- Tại biên bản ghi lời khai ngày 18/05/2020, bà Võ Thị U, sinh năm 1960, địa chỉ: ấp C, xã D, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long trình bày cho cơ quan Công an là bà thấy ông Tur Đ Đánh anh T1 bằng tay và có dùng tấm bảng hiệu chọi anh T1 nhưng có trúng hay không bà không thấy, anh T1 Đánh lại ông Đ bằng tay. Còn bà T dùng tay Đánh bà M gây thương

tích vùng mắt. Bà M dùng cục đá Đánh đầu bà T (loại Đ 4/6), còn H Đánh bà T bằng tay (tán vào mắt) kể đến lấy chiếc dép chọi bà T, kể đến dùng nón bảo hiểm Đánh vào lưng bà T. Sau đó cầm đá xanh (loại Đ 4/6) Đánh vào đầu bà T.

- Tại phiên tòa bị đơn Lê Thị Mỹ H cung cấp đơn khai báo của bà Lưu Thị L, trình báo sự việc đánh nhau giữa nguyên đơn và bị đơn, Hội đồng xét xử công bố lời trình bày của bà L, nhưng phía bà T, anh T1 cho rằng việc khai báo đó là không đúng sự thật, không khách quan.

Như vậy, sự việc đánh nhau giữa bà T, anh T1 với ông Đ, bà M, chị H xảy ra ngày 15/05/2020 dẫn đến thương tích của bà T như kết luận giám định là có thật và cũng được các đương sự thừa nhận việc đánh nhau.

Xét thấy, sự việc đánh nhau ngày 15/05/2020 là do hai bên mâu thuẫn về ranh đất từ trước, do không giải quyết được nên khi gia đình bị đơn xây dựng nhà thì tiếp tục hai bên có lời lẽ xúc phạm nhau và các bên đương sự xô xát dẫn đến bà Trần Thị T phải nhập viện, nằm điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trà Ôn đến Bệnh viện đa khoa Thành Phố Cần Thơ từ ngày 15/05/2020 đến ngày 21/05/2020 thì xuất viện.

Tại giấy ra viện ngày 21/05/2020 của Bệnh viện đa khoa Thành Phố Cần Thơ chẩn đoán bà T lúc ra viện như sau: *[S00; R42; H81; K21], Tổn thương nông ở đầu; Hoa mắt và chóng mặt; Rối loạn tiền đình; Trào ngược dạ dày – thực quản*”. Lời dặn thầy thuốc: Uống thuốc theo toa, tái khám tại Phòng khám Ngoại Thần Kinh (P27), ngày 27/05/2020.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung T1 pháp y – Sở y tế Vĩnh Long ngày 24/03/2021 thì:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng đỉnh đầu do vật tày gây nên sưng nề kích thước 3x2cm được điều trị hồi phục không để lại di chứng, cổ tấy, Tỷ lệ: 01%.

- Chấn thương vùng trán trái do vật tày gây nên sưng nề kích thước 3x3cm được điều trị hồi phục không để lại di chứng, cổ tấy. Tỷ lệ: 01%.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích nên hiện tại là 02% (*Hai phần trăm*).

Do đó bà T, anh T1 khởi kiện yêu cầu ông Đ, bà M, chị H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự 2015 là có căn cứ “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường*”.



- Đối với yêu cầu bồi thường của bà Trần Thị T:

Đối với yêu cầu tiền thuốc và chi phí điều trị: Qua xem xét các khoản chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thành phố Cần Thơ có hóa đơn, chứng từ từ ngày 15/05/2020 đến ngày 21/05/2020 và các hóa đơn điều trị sau khi ra viện theo chỉ định của bác sĩ được chấp nhận bao gồm: hóa đơn ngày 21/05/2020 số tiền 3.413.450đ gồm: Thu phí (CCT: 522.000; XQ: 130.800; Thuốc & VTYT: 171.850; GB: 1.221.600, XN: 301.800; KB: 38.700; SA: 43.900; CN: 32.800) + chi phí dịch vụ (DV: 950.000đ), đây là chi phí hợp lý phục vụ cho việc cứu chữa, nhưng nguyên đơn yêu cầu chi phí dịch vụ (DV: 950.000đ), đây không phải là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, vì việc yêu cầu dịch vụ không phải là chi phí bắt buộc trong điều trị nên không tính, chỉ tính số tiền 2.463.450đ; hóa đơn ngày 27/05/2020 theo lịch tái khám của bác sĩ số tiền 560.700đ; hóa đơn ngày 03/06/2020 theo chỉ định của bác sĩ số tiền 873.640đ, nhưng trừ ra số tiền 109.000đ do dùng thuốc trị bệnh trào ngược dạ dày – thực quản không liên quan đến việc bị thương tích nên chấp nhận 764.640đ; hóa đơn ngày 12/06/2020 theo chỉ định của bác sĩ số tiền 539.858đ, nhưng trừ 158.050đ do dùng thuốc trị bệnh trào ngược dạ dày – thực quản không liên quan đến việc bị thương tích nên chấp nhận 381.808đ; hóa đơn ngày 25/06/2020 số tiền 988.090đ, nhưng trừ 158.050đ do dùng thuốc trị bệnh trào ngược dạ dày – thực quản không liên quan đến việc bị thương tích nên chấp nhận 830.040đ; hóa đơn ngày 09/07/2020 theo chỉ định của bác sĩ số tiền 988.090đ, nhưng trừ 158.050đ do dùng thuốc trị bệnh trào ngược dạ dày – thực quản không liên quan đến việc bị thương tích nên chấp nhận 830.040đ; hóa đơn ngày 31/07/2020 theo chỉ định của bác sĩ số tiền 1.325.780đ, nhưng trừ 158.050đ do dùng thuốc trị bệnh trào ngược dạ dày – thực quản không liên quan đến việc bị thương tích nên chấp nhận 1.167.730đ; phiếu thu ngày 16/03/2021 của Trung T1 giám định pháp y số tiền 1.215.000đ theo chỉ định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình để phục vụ công tác điều tra nên chấp nhận. Tổng cộng các khoản chi phí thuốc men, tái khám là 8.213.408đ, có căn cứ nên được chấp nhận.

Đối với hóa đơn ngày 21/07/2020 không được tính do không có lịch hẹn tái khám của bác sĩ, Phiếu thu ngày 25/09/2020 là phí dịch vụ không được tính; hóa đơn ngày 16/03/2021 của Bệnh viện đa khoa Vĩnh Long ghi chẩn đoán hình ảnh nhưng không rõ nội dung theo chỉ định của ai nên không có căn cứ chấp nhận.

Đối với chi phí mất ngày công lao động là 17 ngày x 200.000đ/ngày bằng 3.400.000đ, chỉ được chấp nhận một phần, do bà M chỉ nằm viện 06 ngày (từ ngày

15/05/2021 đến ngày 21/05/201), các lần đi tái khám 27/05/2020, 03/06/2020, 12/06/2020, 25/06/2020, 09/07/2020, 31/07/2020 (là các lần đi tái khám theo chỉ định của bác sĩ), ngày 16/03/2021 đi giám định thương tích để phục vụ công tác điều tra của Công an; còn ngày 21/07/2020, 25/9/2020 khám nhưng không theo chỉ định của bác sĩ, nên không có căn cứ chấp nhận, do đó tính mất thu nhập cho bà T tổng cộng là 13 ngày x 200.000đ bằng 2.600.000đ, căn cứ có xác nhận của Công ty TNHH Vân Ngọc Thy nơi bà T làm việc là 200.000đ/ngày.

Đối với tiền thuê xe chuyển viện từ Trà Ôn đi Cần Thơ: Xét thấy trong báo cáo đề xuất ngày 15/04/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình có nêu *“....Sau đó mọi người ngăn cản nên gia đình ông Tư Đ về nhà, còn bà T được đưa đi cấp cứu ở Trung T1 y tế huyện Trà Ôn và chuyển đến Bệnh viện Thành phố Cần Thơ điều trị. Đến ngày 21/5/2020 thì xuất viện về nhà”*, do đó việc bà T có nhập viện và xuất viện theo Giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Thành Phố Cần Thơ, số tiền chuyển viện 500.000đ cũng phù hợp với chi phí chuyển viện ở địa phương từ Trà Ôn đi Cần Thơ bằng xe cấp cứu, nên có căn cứ chấp nhận.

Đối với tiền ăn uống của bà T khi nằm viện, tiền ăn uống của anh T1 đi chăm sóc cho bà T là (90.000đ/người/ngày x 6 ngày x 2 người) là 1.080.000đ, do số tiền này đã được tính trong số tiền mất thu nhập, hơn nữa việc ăn uống đây là chi phí bắt buộc nguyên đơn phải chi ra để phục vụ cho việc duy trì sức khỏe của bản thân hàng ngày, không có thương tích thì nguyên đơn cũng phải ăn uống, chứ không phải là nghĩa vụ của bị đơn phải chịu nên không có căn cứ chấp nhận.

Đối với tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000đ, theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015 thì *“Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”*, do đó nguyên đơn bà T bị thương tích là 2%, nên mức bồi thường của bị đơn là (50 lần mức lương cơ sở x 2% x 1.490.000đ) bằng 1.490.000đ.

Như vậy tổng số tiền yêu cầu của bà T được chấp nhận là (8.213.408đ + 2.600.000đ + 500.000đ + 1.490.000đ) = 12.803.408đ làm tròn 12.803.000đ.

- *Đối với yêu cầu của anh Nguyễn Thanh T1:*

Anh T1 yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền thuốc là 1.186.000đ, chi phí mất ngày công lao động là (300.000đ x 6 ngày bằng 1.800.000đ), tổng cộng số tiền là 2.986.000đ.

Quá trình giải quyết vụ án ông Đ, bà M, chị H đồng ý bồi thường số tiền thuộc điều trị của anh T1 là 1.186.000đ, qua xem xét các hóa đơn chứng từ khám chữa bệnh thì số tiền 1.186.000đ là có căn cứ nên chấp nhận.

Đối với chi phí mất ngày công lao động là (300.000đ/ngày x 6 ngày) bằng 1.800.000đ, việc bà T nằm viện và cần có người chăm sóc trong thời gian nhập viện, anh T1 có mở cửa hàng điện thoại di động có xác nhận của chính quyền địa phương, nên anh T1 yêu cầu mất thu nhập ngày 300.000đ là có căn cứ. Như vậy tổng số tiền anh T1 yêu cầu được chấp nhận yêu là 2.986.000đ.

Bà Nguyễn Thị M trình bày tại phiên tòa, bà bị thương tích và có điều trị ở Bệnh viện đa khoa huyện Trà Ôn, bà không có yêu cầu bồi thường vì thấy thương tích không nặng, có chứng từ, hóa đơn nhưng bị thất lạc trong lúc làm nhà nên không xuất trình tài liệu, chứng cứ nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn Trần Thị T phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận, do yêu cầu về bồi thường về sức khỏe bị xâm phạm nên không phải chịu án phí.

Bị đơn Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H liên đới chịu án phí 5% trên số tiền buộc bồi thường cho bà T, anh T1 số tiền là (12.803.408đ + 2.986.000đ) bằng 789.407đ làm tròn là 789.000đ.

[3]. Đối với quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa, một phần là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 468, 584, 585, 586, 587 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 12, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị T, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Thanh T1.

[1]. Buộc bị đơn Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Trần Thị T số tiền 12.803.000đ (*Mười hai triệu, tám trăm lẻ ba nghìn đồng*).

Buộc bị đơn Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Thanh T1 số tiền 2.986.000đ (*Hai triệu, chín trăm tám mươi sáu nghìn đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án dân sự có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án dân sự chưa trả số tiền nêu trên thì hàng tháng phải chịu thêm lãi suất theo qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[2]. Về án phí: Miễn án phí cho nguyên đơn bà Trần Thị T.

Buộc bị đơn Lê Văn Đ, bà Nguyễn Thị M, chị Lê Thị Mỹ H phải chịu là 789.000đ (*Bảy trăm, tám mươi chín nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[3]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Tam Bình;
- CCTHADS huyện Tam Bình
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bảo**