

Bản án số: 172/2020/HS-ST  
Ngày 26-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Tố Nữ và Nguyễn Thị Hồng Bạch.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trương Hoài Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 184/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2020/QĐXX ST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Văn Ng, sinh năm 1989, tại tỉnh S T. Nơi đăng ký thường trú: Ấp T T, xã H Đ, thị xã V C, tỉnh S T; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý H và bà Nguyễn Thị H; có vợ (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 27-11-2019 (*giữ người trong trường hợp khẩn cấp*), tạm giam ngày 06-12-2019 “có mặt”.

Bị hại: Chị Trần Ngọc Tr, sinh năm 2000. Nơi đăng ký thường trú: Nhà số 21B, đường TL, ấp C C, thị trấn M X, huyện M X, tỉnh S T; Nơi đăng ký tạm trú: Nhà số 3/11, đường G X, Khu phố 10, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ ngày 26/11/2019, tên Ph (không rõ lai lịch) đến tiệm game bắn cá rử Lý Văn Ng đi tìm tài sản để giật lấy bán kiếm tiền tiêu xài thì Ng đồng ý. Sau đó, Ng sử dụng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Ultimo (không rõ biển số) điều khiển chở tên Ph đi đường G X quan sát. Lúc đến đầu đường hẻm số 3, tên Ph nhìn thấy 03 Chị Trần Ngọc Tr, Tăng Thị N, Lê Thị Yên Nh đang đi bộ vào trong hẻm và bên nách trái của chị Tr có kẹp 01 cái túi xách nữ nên tên Ph nói cho Ng biết. Sau đó, Ng điều khiển xe chạy vào hẻm trên và vòng qua lại hẻm số 3. Khi đến trước nhà số 3/5, đường G X, Khu phố 10, phường B H H A, quận B T thì Ng cho xe chạy áp sát đối diện bên trái chị Tr, tên Ph ngồi sau dùng tay trái giật lấy cái túi xách của chị Tr, bên trong có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus-64GB, 01 đội bông tai 07 phân vàng 18K, số tiền 3.000.000 đồng, 02 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl rồi tẩu thoát về lại tiệm game bắn cá. Tại đây, tên

Ph lấy trong túi xách ra 1.000.000 đồng cho Ng chơi game. Đến khi chơi game thua hết tiền, Ng hỏi tên Ph trong túi xách có điện thoại di động không thì tên Ph trả lời không có (do tên Ph giữ túi xách của chị Tr nên Ng không biết được bên trong có những loại tài sản gì). Ngay sau khi bị giật tài sản, chị Tr mượn điện thoại di động của chị Nhi để định vị xem chiếc điện thoại của chị đang ở đâu. Khi đó, chị Tr xác định được chiếc điện thoại của chị đang tại vị trí số nhà 842, đường A D V, Phường B, Quận S nên chị Tr đến Công an Phường 13, Quận 6 trình báo. Khi đó, Công an Phường 13 thực hiện kiểm tra, đã bắt giữ được Ng cùng với một phần vật chứng là 01 cái túi xách nữ, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus-64GB, 01 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl; riêng phần vật chứng còn lại không thu hồi được và tên Ph đã trốn thoát. Vụ việc được bàn giao cho Công an phường Bình Hưng Hòa A xử lý; Sau khi tiếp nhận và lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Bình Hưng Hòa A đã chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, Ng khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi như vừa đã nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lý Văn Ng đã khai nhận, do cần có tiền chơi game bắn cá nên khi tên Ph (không rõ lai lịch) rủ bị cáo đi tìm tài sản để giật lấy bán, bị cáo liền đồng ý. Khi đó, bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Ultimo (không rõ biển số) làm phương tiện chở tên Ph thực hiện hành vi giật lấy tài sản là 01 cái túi xách nữ bên trong có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus-64GB, 01 đôi bông tai 07 phân vàng 18K, số tiền 3.000.000 đồng, 02 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl của Chị Trần Ngọc Tr rồi tẩu thoát đến tiệm game bắn cá và lúc này tên Ph có lấy trong túi xách ra 1.000.000 đồng đưa cho bị cáo chơi game bắn cá. Đến khi chơi game bắn cá thua hết tiền thì bị Công an vào kiểm tra, tên Ph đã trốn thoát, còn bị cáo bị bắt giữ cùng với vật chứng là 01 phần tài sản của chị Tr nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo thống nhất về tài sản đã chiếm đoạt được của chị Tr có tổng giá trị là 14.820.000 đồng, không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự cùng với việc giải quyết vật chứng và số tiền 1.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 194/CT-VKS ngày 30 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lý Văn Ng ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội cướp giật tài sản”, theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã nêu: Bị cáo Lý Văn Ng đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản của Chị Trần Ngọc Tr một cách công khai rồi tẩu thoát, tội phạm đã hoàn thành, tài sản có tổng giá trị là 14.820.000 đồng và đã sử dụng xe mô tô làm phương tiện thực hiện hành vi này nên được coi là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 04 năm đến 05 năm tù về “Tội cướp

giật tài sản”. Còn về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã được nhận lại một phần tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không có ý kiến.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa bổ sung gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lý Văn Ng tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/11/2019, bị cáo và tên Ph (không rõ lai lịch) đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản là 01 cái túi xách nữ bên trong có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus-64GB, 01 đôi bông tai 07 phân vàng 18K, số tiền 3.000.000 đồng, 02 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl của Chị Trần Ngọc Tr tại trước nhà số 3/5, đường G X, Khu phố 10, phường B H H A, quận B T một cách công khai rồi tẩu thoát. Theo Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thì, chiếc điện thoại di động của chị Tr có giá trị là 10.000.000 đồng, còn đôi bông tai 1.820.000 đồng (*tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 14.820.000 đồng; riêng 01 cái túi xách nữ, 02 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl, do không có đầy đủ thông tin nên không định giá được*) và đồng thời bị cáo đã sử dụng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Ultimo (không rõ biển số) làm phương tiện thực hiện hành vi này nên được coi là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng; một phần vật chứng thu giữ được, định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Đối với tên Ph, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, khá táo bạo, liều lĩnh và xem thường pháp luật, đã lợi dụng sự sơ hở của người khác chiếm đoạt trái phép tài sản một cách công khai ngay trên đường phố là không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân mà còn có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền chơi game bắn cá nên cần phải xử bị cáo bằng một mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và

phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề tự do và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo được tên Ph chia trong số tiền 3.000.000 đồng chiếm đoạt được của bị hại là tiền do phạm tội mà có và bị cáo đã dùng chơi game bắn cá thua hết. Do bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên cần truy thu, buộc bị cáo phải nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Chị Trần Ngọc Tr đã có đơn xin vắng mặt. Theo các tài liệu có trong hồ sơ và nội dung đơn thì, tuy chị Tr mới chỉ nhận lại được một phần tài sản bị chiếm đoạt nhưng do chị không yêu bị cáo phải bồi thường thiệt hại đối với phần tài sản đã bị mất nên không xét.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Ultimo (không rõ biển số) của bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội thì bị cáo khai, xe do nhận cầm của người không rõ lai lịch tại tiệm game bắn cá với giá 1.000.000 đồng và bị cáo đã cho tên Trí (không rõ lai lịch) mượn chiếc xe này ngay sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội nên hiện không biết tên Trí ở đâu. Còn 01 cái túi xách nữ, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus-64GB, 01 cục sạc pin điện thoại di động và ½ chai nước hoa hiệu Charmf Good Girl của chị Tr, Cơ quan điều tra đã thu hồi giao trả lại cho chị Tr; riêng phần còn lại là 01 đôi bông tai 07 phân vàng 18K, số tiền 3.000.000 đồng và 01 cục sạc pin điện thoại di động, không thu hồi được nên không xét cho tất cả các trường hợp như vừa đã nêu.

[8] Bị cáo Lý Văn Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn Ng phạm “Tội cướp giật tài sản”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Lý Văn Ng 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27-11-2019.

- Về số tiền do phạm tội mà có: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Buộc bị cáo Lý Văn Ng nộp lại số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội, bị cáo Lý Văn Ng phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lý Văn Ng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Chị Trần Ngọc Tr vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Ái**