

Bản án số: 56/2021/HS-ST
Ngày 15-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Mạnh;

Ông Đỗ Huy Hoàng;

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Võ Mai Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Tô Bá Th, sinh ngày 01 tháng 5 năm 1969 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn G, xã HH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Bá R và bà Phạm Thị Kh (đều đã chết); có vợ Phạm Thị L (đã chết); có 2 con: Con lớn sinh năm 2006 con nhỏ sinh 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ **ngày 14 tháng 10** năm 2020 đến ngày 20 tháng 10 năm 2020 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Ông Phạm Văn H – Luật sư Công ty TNHH MTV NA thuộc Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt

+ Bà Trương Thị H1 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn N (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966 (vợ của bị hại); anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1993; chị Nguyễn Thị Th, sinh năm

1989 (con của bị hại); nơi cư trú: Thôn NT, xã AH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; đều có mặt. Chị Th, a Th ủy quyền cho Bà Nguyễn Thị L tham gia tố tụng tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng:*

+ Ông Tô Văn H, sinh năm 1961; nơi cư trú: Thôn NT, xã AH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; có mặt

+ Ông Nguyễn Hữu Kh, sinh năm 1946; nơi cư trú: Thôn NT, xã AH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; có mặt

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; Thôn NT, xã AH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 13 tháng 10 năm 2020, sau khi uống rượu xong Tô Bá Th đi bộ từ nhà ở Thôn G, xã HH, huyện VB đến nhà Ông Nguyễn Văn N để nói chuyện, khi đi Th lấy 01 con dao (dạng dao bầu) dài dài 30,6cm; cán gỗ hình trụ dài 11 cm, đường kính dài 2,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 19,6 cm; sống dao thẳng, lưỡi sắc đầu vát nhọn; bản rộng nhất là 5,5 cm giắt vào người. Khi đến nơi thấy có ông N và vợ ông N là Bà Nguyễn Thị L ở nhà. Th vào nhà ngồi uống nước nói chuyện, thấy Th có biểu hiện say rượu nên ông N bảo Th đi về, khi Th đi ra khỏi nhà thì ông N đi theo thì thấy Th say rượu ngã ở gần cổng nhà ông Nguyễn Văn Kh, ở đường liên Thôn NT, xã AH, huyện VB nên ông N quay về nhà Ông Tô Văn H, là cháu họ ông N ở gần đó mượn điện thoại điện cho Công an xã An Hòa rồi rủ ông H đi ra để đưa Th về. Khi ông N và ông H đi ra thì thấy Th đang đứng dùng tay giật cổng nhà ông Kh. Ông Kh và con trai là Anh Nguyễn Văn H đi ra công đuổi Th thì Th dùng tay trái rút con dao từ trong người ra rồi tiếp tục giật cổng. Ông Kh nhìn thấy ông N đi trước, ông H đi sau về phía Th thì ông Kh hô “*nó có dao đấy*”. Khi ông N đi đến cách Th khoảng 50cm thì Th cầm dao ở tay trái đâm 01 nhát vào vùng dưới mũi ức ông N rồi bỏ chạy, ông N hô “*Hùng ơi nó đâm tao rồi*” rồi ngã xuống đất rút dao ra, ông H cùng quần chúng nhân dân đuổi theo bắt giữ được Th còn ông N được đưa đi cấp cứu, đến 04 giờ 30 phút ngày 15 tháng 10 năm 2020 thì chết.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường vụ án là đường đi trong Thôn NT, xã AH, huyện VB, đoạn trước cổng nhà Ông Nguyễn Hữu Kh, đường rộng 3,6m, bề mặt đổ bê tông. Cách giữa cổng nhà ông Kh 3,7m về phía Tây Nam, cách tường bao nhà ông Kh 03m có 01 đám tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt, kích thước 0,9m x 0,5m; cách đám tạp chất này 3,75m về phía Đông Bắc, cách thẳng cổng nhà ông Kh 0,8m có 01 đám tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng chảy, trượt quệt, kích thước 0,22m x 0,15m; cách vết này 80cm về phía Đông Bắc, cách tường bao nhà ông Kh 20cm có 01 con dao (dạng dao bầu), lưỡi bằng kim loại tối màu dài 19,6cm, sống dao thẳng, lưỡi sắc, bản rộng nhất 5,5cm,

đầu vát nhọn; rải rác trên mặt đường có vết màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt, dạng chảy...

Tại Bản kết luận giám định số 209/2020/GĐPY ngày 18 tháng 10 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn Năm có 01 vết thương vùng dưới mũi ức rách thủng da, hình khe, nằm ngang, bờ mép gọn dài 4,3cm (đã khép da), đầu bên trái nhọn, đầu bên phải tù, hướng từ trước ra sau, thấu vào trong ổ bụng, do vật cứng nhọn có 01 lưỡi sắc gây ra, tác động theo cơ chế đâm, chọc. Nạn nhân chết do sốc mất máu cấp không hồi phục.

Tại Bản kết luận giám định số 119/GĐSH/2020 ngày 07 tháng 11 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố kết luận: Trên con dao bầu và mẫu tạp chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường gửi giám định là máu người - là máu của Ông Nguyễn Văn N.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 116/KLGĐ ngày 07 tháng 01 năm 2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận: Tô Bá Th bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu - F10.5 (theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần về hành vi). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 13 tháng 10 năm 2020, Tô Bá Th bị bệnh rối loạn tâm thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Hiện tại Tô Bá Th bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khỏi bệnh, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

- Về vật chứng của vụ án: 01 con dao (dạng dao bầu) như đã mô tả ở trên, chuyển Cục thi hành án dân thành thành phố Hải Phòng quản lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho người bị hại yêu cầu bị can Tô Bá Th bồi thường tổng số tiền là 280.000.000 đồng, hiện bị can Th chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS-P2 ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố: Tô Bá Th về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Sau phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm luận tội: Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “Giết người” là đúng, đồng thời phân tích hành vi, của bị cáo: Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, bị cáo dùng dao bầu đâm một nhát vào vùng bụng dưới mũi ức ông N rồi bỏ chạy, ông N được mọi người đưa đi cấp cứu, nhưng bị chết do sốc mất máu cấp không phục hồi. Hành vi của bị cáo phạm tội “Giết người”, “có tính côn đồ”, phạm tình tiết định khung quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo bị loạn thần do rượu nên không được xem xét tình tiết giảm nhẹ. Mặc dù bị cáo thuộc diện hộ nghèo, nhưng vì không chịu lao động, nghiện rượu, không phải là tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Tô Bá Th tù Chung thân.

Về dân sự: Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự, Nghị quyết 03 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, đề nghị chấp nhận theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho bị hại.

Đề nghị xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 dao bầu.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm: Luật sư không tranh luận về tội danh cũng như điều luật áp dụng đối với bị cáo; Luật sư nêu điều kiện hoàn cảnh của bị cáo: bố mẹ chết, vợ chết, một mình nuôi 2 con nhỏ; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; gia đình đã bồi thường 10 triệu đồng; bị cáo có anh trai là Liệt sỹ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, b, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử mức án có thời hạn đối với bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Đồng tình với quan điểm của Luật sư, đồng thời nhấn mạnh các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo bị loạn thần do rượu vì bị cáo nghiện rượu 20 năm, nếu bị cáo lợi dụng uống rượu say để gây án thì không áp dụng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét; bị cáo tác động gia đình bồi thường, mặc dù 10 triệu đồng nhưng cũng được coi là tự nguyện bồi thường vì luật không quy định bồi thường bao nhiêu phần trăm của thiệt hại mới được áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Bà Nguyễn Thị L có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án cao nhất và bồi thường theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận. Bị cáo nói lời cuối cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Bị cáo Tô Bá Th ở xã Hiệp Hòa; bị hại là Ông Nguyễn Văn N ở xã An Hòa, vậy lý do gì bị cáo Th đến nhà ông N vào buổi tối ngày 13 tháng 10 năm 2020?. Bị cáo Th uống rượu từ nhiều năm nay, đã phải đi Bệnh viện tâm thần Hải

Phòng điều trị: Bị loạn thần do rượu. Bị cáo khai: Ông Á là bố ông N đã chết, khi còn sống Ông Á có nuôi anh con bác của bị cáo là ông Th1, sau đó ông Th1 lấy vợ sinh sống ở Lào Cai. Khi ông Th1 về quê chỉ về nhà ông N, không về nhà bị cáo. Hàng ngày, bị cáo thường thấy linh hồn Ông Á về đe dọa bị cáo. Tối ngày 13 tháng 10 năm 2020, sau khi uống rượu xong bị cáo nghĩ phải đến nhà ông N để hỏi chuyện “Tại sao ông Th1 về chơi lại không về nhà bị cáo”, khi đi bị cáo có đem theo dao bầu. Bà L là vợ ông N khai: Hoàn toàn không biết bị cáo, không liên quan gì đến bị cáo, khi bị cáo vào nhà lúc đó ông N và Bà L đang ngồi dưới chiếu ăn cơm. Ông N mời ngồi uống nước, bị cáo xin cốc rượu, Bà L thấy bị cáo say rượu nên rót một ca nước chè xanh, bị cáo uống xong ra về, ông N đi theo ra ngõ. Anh Tô Văn H gần nhà ông N khai: Ông N vào mượn điện thoại để gọi cho Công an xã vì có thằng say rượu đang gây rối ở ngõ. Anh H và ông N ra ngõ thấy bị cáo đang giật cổng nhà ông Kh, hai người đi về phía bị cáo, ông Kh hô “nó có dao đấy”, lúc này ông N đến gần bị cáo, bị cáo rút dao đâm vào bụng ông N rồi bỏ chạy. Theo Kết luận giám định pháp y: Ông N chết do sốc mất máu cấp không hồi phục. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 13 tháng 10 năm 2020, tại đường liên xã thuộc Thôn NT, xã AH, huyện VB, do uống rượu say nên Tô Bá Th đã dùng 01 con dao (dạng dao bầu) đâm 01 nhát vào vùng dưới mũi ức Ông Nguyễn Văn N, ông N được mọi người đưa đi cấp cứu, đến 04 giờ 30 phút ngày 15 tháng 10 năm 2020 bị tử vong. Hành vi của bị cáo phạm tội “Giết người” phạm Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến tính mạng của công dân mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét:

[4] *Tình tiết định khung hình phạt*: Giữa bị cáo và bị hại là Ông Nguyễn Văn N hoàn toàn không có mâu thuẫn, do bị cáo say rượu, nhưng say rượu không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo đem sẵn dao bầu vô cớ đâm một nhát trúng vùng dưới mũi ức ông N, hậu quả ông N chết do hành vi của bị cáo gây ra. Do vậy, bị cáo phạm tội “Giết người” “có tính chất côn đồ”, phạm điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[5] Bị cáo không phạm các tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có anh trai là Liệt sỹ và gia đình đã bồi thường 10 triệu đồng, được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Luật sư và Trợ giúp viên pháp lý về tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có anh trai là Liệt sỹ. Không chấp nhận tình tiết bị cáo “bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi” vì sử dụng rượu bia, ma túy hoặc các loại chất kích thích khác sau đó phạm tội thì không thể coi là tình tiết giảm nhẹ được. Điều kiện hoàn cảnh khó khăn, hộ nghèo nhưng phạm tội “Giết người” thì không coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, mức án đối với bị cáo phải tù không thời hạn, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] *Về bồi thường dân sự*: Tất cả các khoản chi phí cấp cứu, mai táng cho ông N, Bà L không có chứng từ hóa đơn, Bà L yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chi phí mai táng là: 200.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng. Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Bà L và được tính như sau: Ông N cấp cứu tối 13 tháng 10 năm 2020 đến sáng 15 tháng 10 năm 2020 thì chết, phải xác định có cấp cứu điều trị khoảng 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng (1); tiền chi phí mai táng theo thông lệ chung vùng nông thôn là 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng (2); Tiền tổn thất tinh thần vì ông N không có lỗi, được tính cao nhất bằng 100 tháng lương cơ sở là: 100 tháng x 1.490.000 đồng = 149.000.000 (một trăm bốn mươi chín triệu) đồng (3). Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại là (1) + (2) + (3) là: 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng + 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng + 149.000.000 (một trăm bốn mươi chín triệu) đồng = 229.000.000 (hai trăm hai mươi chín triệu) đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra thu giữ 01 dao, **xét đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.**

[9] Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về hình phạt*: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, **khoản 2 Điều 51**; Điều 39 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Tô Bá Th** tù chung thân về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14 tháng 10 năm 2020.

2. *Về bồi thường dân sự*: Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự, bị cáo Tô Bá Th phải bồi thường cho Bà Nguyễn Thị L các khoản cấp cứu, chi phí mai táng cho ông N, tiền tổn thất tinh thần là: 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng + 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng + 149.000.000 (một trăm bốn mươi chín triệu) đồng = 229.000.000 (hai trăm hai mươi chín triệu) đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường trước 10.000.000 (mười triệu) đồng, còn phải bồi thường: 229.000.000 (hai trăm hai mươi chín triệu) đồng - 10.000.000 (mười triệu) đồng = 219.000.000 (hai trăm mười chín triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành án xong, thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao (dạng dao bầu), dài 30,6cm, cán bằng gỗ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại tối màu dài 19,6cm. (*Đặc điểm chi tiết*

các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao, nhận ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

4. *Về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm:* Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Bình

Nguyễn Văn Thiệm

Nguyễn Đức Mạnh

Đỗ Huy Hoàng

Vũ Thị Minh Nguyệt