

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2022/HS-ST.
Ngày: 29-6-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Văn Minh.

+ Bà Nguyễn Hoàng Bích Loan.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiêm Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Điền – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Võ Trọng N, sinh ngày 23-3-1997 tại tỉnh BT.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn VS, xã VH, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thanh Lâm, sinh năm 1978 (chết) và bà Trần Thị Lệ Xuân, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hoạt động nhân thân: Ngày 13-11-2015, bị Tòa án nhân dân huyện TP xử phạt 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 111/2015/HSST.

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã, tạm giam ngày 29-3-2022, có mặt.

- *Bị hại:* Cao Nguyên T, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP, BT. (Có mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng: Đỗ Thị Ngọc T1, sinh năm 1995; (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 05-12-2021, Võ Trọng N lấy 01 con dao dài khoảng 50cm tại nhà của Nghĩa ở thôn VS, xã VH, huyện TP dắt vào lưng quần rồi điều khiển xe mô tô đến nhà hàng Thiên Long thuộc thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện TP để rủ Đỗ Thị Ngọc T1, là nhân viên của nhà hàng Thiên Long, đi chơi nhưng Trần không đồng ý và vào bên trong phòng ở đóng cửa lại. Nghĩa đứng bên ngoài dùng tay đập bể cửa kính căn phòng nên Trần gọi điện thoại cho Cao Nguyên T, là chủ nhà hàng, đến để giải quyết. Cao Nguyên T đi đến nhà hàng hỏi Nghĩa vì sao lại đập bể kính cửa của nhà hàng thì giữa Thế và Nghĩa xảy ra cãi vã, giằng co qua lại. Thế dùng tay đẩy vào phần gáy và nắm cổ áo của Nghĩa, thì phát hiện trong áo khoác của Nghĩa có dao nên cố lấy con dao. Do không lấy được dao nên Thế bỏ chạy, Nghĩa liền lấy con dao dắt sẵn trong người, chém liên tục nhiều nhát vào người của Thế gây thương tích ở đầu, trán, vai phải, vai trái, cẳng tay trái. Thế bỏ chạy vào trong phòng thì Nghĩa tiếp tục cầm dao đuổi theo và dùng dao chém nhiều nhát về hướng Thế, Thế lấy vỏ máy điều hòa có sẵn trong phòng đưa lên đỡ. Trần nhìn thấy Thế bị chém nên chạy đến can ngăn và hô hoán nên Nghĩa bỏ đi. Thế được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu và điều trị thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 121/2022/TgT ngày 17-02-2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh BT kết luận thương tích của Cao Nguyên T: Vết thương phần mềm vùng đỉnh chẩm đã được điều trị, kích thước (8 x 0,3)cm, tỷ lệ tổn thương 02%; vết thương phần mềm cung mày trái đã được điều trị, kích thước (6,5 x 0,2)cm, tỷ lệ tổn thương 06%; vết thương vai, cánh tay trái kích thước (8 x 0,3)cm, tỷ lệ tổn thương 01% + 02%; vết thương phần mềm vai phải đã được điều trị, kích thước (2,5 x 0,5)cm, tỷ lệ tổn thương 01%; vết thương-chấn thương 1/3 trên mặt trước trong kéo dài ra mặt sau cẳng tay trái, đứt cơ gấp, duỗi cổ tay trụ, gãy 1/3 xương trụ trái, đã được điều trị, kích thước (9,5 x 0,1)cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể 21% + 02%; 03 vết thương phần mềm đã được điều trị, tỷ lệ tổn thương cơ thể 01%, 01% và 02%; vết thương phần mềm đường nách sau bên trái đã được điều trị, kích thước (7,5 x 0,2)cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể 02% . Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%. Các vết thương do vật sắc gây ra, theo chiều hướng tác động từ sau ra trước, từ trước ra sau, từ trái sang phải và theo chiều hướng cơ năng của cơ thể.

Về tang, vật chứng của vụ án: 01 con dao dài khoảng 50cm do Võ Trọng N sử dụng để chém Cao Nguyên T đã bị Nghĩa vứt bỏ không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Trọng N đã tác động gia đình bồi thường cho Cao Nguyên T số tiền 48.000.000 đồng (*Bốn mươi tám triệu đồng*), Cao Nguyên T không yêu cầu Võ Trọng N bồi thường thêm các khoản nào khác.

Tại Bản Cáo trạng số 65/CT-VKSTP-HS, ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Võ Trọng N về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Võ Trọng N từ 05 (Năm) năm đến 06 (Sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Về tang vật chứng, không thu giữ được nên không xem xét; về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm các khoản nào khác nên không xem xét.

- Bị cáo Võ Trọng N thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP và xác định việc truy tố bị cáo là đúng, không oan, bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Cao Nguyên T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Trọng N không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Xuất phát từ việc bị cáo rủ nhân viên của nhà hàng Thiên Long là Đỗ Thị Ngọc T1 đi chơi mà không nhận được sự đồng ý của Trân nên bị cáo đã dùng tay đập vỡ cửa kính căn phòng bên trong nhà hàng. Sau đó, chủ nhà hàng là Cao Nguyên T nghe tin đến để giải quyết thì bị cáo đã dùng con dao dài 50cm, lưỡi bằng kim loại, bọc sẵn trong người ra để chém bị hại nhiều nhất vào khắp các vùng trên cơ thể gây thương tích với tỷ lệ thương tật 36% (Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 121/2022/TgT, ngày 17-02-2022).

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Võ Trọng N phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung hình phạt tăng nặng là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 và định khung hình phạt theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo Võ Trọng N là người đã trưởng thành nên có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, nhưng do xem thường pháp luật và bản tính côn đồ mà bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, làm gia tăng tình trạng bạo lực đối với một bộ phận thanh thiếu niên, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân thành công dân tốt, đồng thời để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, vào năm 2015, bị cáo cũng từng bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không cố gắng tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Hơn nữa, sau khi thực hiện tội phạm, bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan điều tra và bị bắt theo Quyết định truy nã, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về tang, vật chứng của vụ án: Sau khi gây án, bị cáo đã vứt bỏ, không tiến hành thu hồi được nên không xem xét xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu nào khác nên không xem xét xử lý.

[7] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Bị cáo Võ Trọng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Võ Trọng N phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Võ Trọng N **05 (Năm) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 29 - 3 - 2022.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Trọng N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29-6-2022).

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
THẨM PHÁN**

Nguyễn Hoàng Bích Loan

Phạm Văn Minh

Trần Thị Thu Huyền