

Bản án số: **29** /2022/HSPT

Ngày 23/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Hương

Các Thẩm phán: 1. Bà Hoàng Thị Thu Hiền
2. Bà Trần Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B tham gia phiên tòa: Ông Thân Mạnh Cường - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 23 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B xét xử Pc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/HSPT ngày 01/01/2022 đối với bị cáo Thân Trọng P, Bàn Văn D do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 199/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Thân Trọng P, sinh năm 1996; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Thân Văn Nhuận, sinh năm 1971; Con bà: Đỗ Thị Mười, sinh năm 1978; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1996; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021, đến ngày 27/10/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh; Hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

3. Bàn Văn D, sinh ngày 30/8/2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Quang Trung, xã Quang Thành, huyện Nguyên Bình, tỉnh C; Chỗ ở: Thôn Vân Cốc 1, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Bàn Văn Liêm, sinh năm 1977; Con bà: Bàn Thị Thanh, sinh năm 1981; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Bàn Văn D:**

Bà Giáp Thị H, ông Nguyễn Văn P - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B.

(Bà H có mặt, ông P xin vắng mặt)

*** Người tham gia tố tụng khác:** Vụ án còn có bị cáo Lê Quang L, 02 người bị hại, người phiên dịch cho bị hại, 3 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Thân Trọng P làm công nhân tại công ty trách nhiệm hữu hạn Vina Solar Technology thuộc cụm công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B. P được phân công làm việc tại bộ phận chất lượng do anh Zhang Rui Bo, sinh năm 1989, quốc tịch Trung Quốc làm quản lý. Trưa ngày 11/7/2021, sau khi ăn cơm xong, P đi vào điểm danh muộn tại công ty nên bị anh Zhang Rui Bo nhắc nhở và dùng điện thoại chụp lại ảnh thẻ nhân viên công ty của P để phản ánh đến bộ phận quản lý. Do sợ anh Zhang Rui Bo phản ánh việc đi muộn của P dẫn tới có thể bị phạt tiền hoặc bị đuổi việc nên P nảy sinh ý định đánh cảnh cáo để anh Zhang Rui Bo sợ không dám phản ánh việc P vi phạm nội quy của công ty. Khoảng 14 giờ cùng ngày P gọi điện thoại cho bạn là bị cáo Lê Quang L nhờ L đến cổng công ty Vina Solar Technology đánh cảnh cáo anh Zhang Rui Bo khi hết giờ làm thì L đồng ý. Do không có xe mô tô để đi nên L gọi điện cho bạn là bị cáo Bàn Văn D bảo D đi xe mô tô trở L đến điểm hẹn với P tại cổng công ty nhưng không nói cho biết việc đi đánh người khác.

Khoảng 19 giờ 30 cùng ngày 11/7/2021, D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 11B1- 493.53 đến nhà L rồi chở L đi đến cổng xưởng M12 Công ty TNHH Vina Solar Technology gặp P. Khi đến nơi, P đi từ trong công ty ra gặp D và L, tại đây P kể cho D và L về việc bị anh Zhang Rui Bo chụp ảnh thẻ nhân viên do P vi phạm nội quy của công ty và nói đợi khi tan ca P sẽ chỉ người để D và L đánh cảnh cáo. P đưa cho L 01 chiếc mũ vải tròn của mình để L đội, 01 chiếc áo sơ mi đồng phục công nhân của Công ty TNHH VinaSolar do P mượn của anh Nguyễn Văn Đoàn, sinh năm 1998, trú tại thôn Tân Phụng, xã Trí Yên, huyện Yên D, tỉnh B trước đó đưa cho D mặc để tránh bị mọi người phát hiện. Khoảng 20 giờ 25 Pt cùng ngày, sau khi hết giờ làm việc anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang, sinh năm 1983, quốc tịch Trung Quốc, hiện đang tạm trú tại ký túc xá công ty Vina Solar Technology thuộc thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh B đều là cán bộ công ty, đi bộ từ công ty ra ngoài khu vực cổng đứng ở lề đường chờ xe đến đón đưa về nơi ở. Thấy anh Zhang Rui Bo đứng đối diện mình ở cổng công ty, P chỉ tay về phía anh Zhang Rui Bo và bảo D và L sang đánh cảnh cáo nhưng không nói

cụ thể dùng vật gì đánh và đánh như thế nào. Lúc này, L tiếp tục bảo D sang đánh người như P bảo rồi đi về. Sau đó, D, L cùng nhau đi bộ sang đường tiến về phía anh Zhang Rui Bo để đánh, trên đường đi L nhặt ở rìa đường 01 điều cày bằng tre hình trụ tròn rỗng, dài 65cm, đường kính 5cm cầm ở tay phải. Do không biết mặt anh Zhang Rui Bo nên L đã dùng điều cày vút 01 nhát vào phía sau đầu anh Zhang Xin Qiang là người đang đứng cạnh anh Zhang Rui Bo, sau đó tiếp tục vút vào vùng mũi và mặt anh Zhang Xin Qiang thì bị anh Zhang Rui Bo ôm đẩy ngã và rơi điều cày xuống đường, thấy vậy D lao vào dùng khuỷu tay phải thúc một cái vào mặt anh Zhang Xin Qiang. Lúc này, P thấy L, D đánh nhầm người nên hô lớn "Đánh nhầm rồi, đánh người đeo ba lô" và chỉ về hướng anh Zhang Rui Bo thì L và D không đánh anh Zhang Xin Qiang nữa. D nhặt chiếc điều cày L làm rơi trước đó, cầm ở tay phải vút liên tiếp 02 cái vào lưng anh Zhang Rui Bo. Sau đó, D vút lại điều cày tại khu vực cổng công ty Vina Solar Technology rồi cùng L, P điều khiển xe mô tô bỏ đi. Sau đó, P chuyển cho L 2.000.000 đồng qua tài khoản ngân hàng để mời cơm cảm ơn D và L đã đánh Zhang Rui Bo hộ P.

Anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang bị thương được đưa đi điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa Quốc tế Hà Nội- B và Bệnh viện đa khoa tỉnh B rồi về nhà tự điều trị thương tích. Zhang Xin Qiang bị thương tích: mũi bị sưng nề, bầm tím, có chảy máu cam; vùng cằm có vết thương nhỏ đã được băng kín, có chảy máu cam, tiến hành chụp CT sọ não phát hiện gãy xương mũi. Anh Zhang Rui Bo bị: phía trước đầu có 01 khối sưng, 02 vết thương xước rách da ở sau lưng, vết thứ nhất dài 5cm, vết thứ hai dài 9cm.

Ngày 12/7/2021 và 13/7/2021, Anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang có đơn trình báo việc vi bị đánh đến đồn Công an Quang Châu và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đồng thời giao nộp 02 phim chụp CT của các anh.

Cùng ngày 12/7/2021, anh Đinh Ngọc Giang, sinh năm 1989, trú tại xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B trưởng bộ phận an toàn công ty Vina Solar Technology giao nộp cho Công an đồn Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B 01 chiếc điều cày hình trụ tròn rỗng, chiều dài 65cm, đường kính 5cm do anh Giang nhặt được ở rìa đường nơi Lê Quang L và Bàn Văn D đánh gây thương tích cho anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang, sau đó Công an đồn Quang Châu đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B.

Ngày 13/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B thu giữ tại công ty Vina Solar Technology video ghi lại hình ảnh các bị cáo đánh anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang do Camera an ninh của công ty ghi lại.

Ngày 15/7/2021, bị cáo Thân Trọng P và bị cáo Bàn Văn D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Khi đầu thú, P tự giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr màu trắng, lắp sim số 0353.789.678, D giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu vàng, lắp sim số 0562.120.878, 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 11B1-493.53.

Cùng ngày 15/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo Lê Quang L. Quá trình bắt giữ L đã thu giữ của L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, gắn sim số 0943.240.645, 01 thẻ ATM Ngân hàng TMCP Quân đội mang tên L.

Ngày 16/7/2021, anh Lê Anh Tài, sinh năm 1979 (bố bị cáo L) tự giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B: 01 chiếc mũ vải tròn; 01 áo phông cộc tay hiệu Adidas, 01 quần sóc vải màu xanh hiệu Adidas do L mặc vào ngày đánh anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang.

Ngày 17/7/2021, Cơ quan điều tra- Công an tỉnh B cho D chỉ địa điểm D cùng L đánh anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang. Kết quả D đã chỉ đúng địa điểm D và L đánh anh Xin Qiang và anh Zhang Rui Bo phù hợp với bị hại khai. Cùng ngày Cơ quan điều tra- Công an tỉnh B cho Thân Trọng P, Bàn Văn L xem lại hình ảnh Video thu giữ tại công ty Vina Solar Technology ghi lại hình ảnh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang bị đánh và cả hai xác định người trong video đánh bị hại chính là L, D và P.

Ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B thu giữ của anh Nguyễn Văn Đoàn, sinh năm 1998, trú tại thôn Tân Phụng, xã Trí Yên, huyện Yên D, tỉnh B 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh đen, trước ngực bên trái có chữ Vinasolar và đường kẻ màu da cam.

Ngày 23/9/2021, Cơ quan điều tra- Công an huyện Việt Yên đã thu giữ được hình ảnh giao dịch chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của P tới tài khoản ngân hàng của L.

Trong các ngày 20/7/2021, 23/7/2021 và 05/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B cho D, L, P nhận dạng chiếc điều cày các bị cáo dùng đánh và nhận dạng bị hại các bị cáo đánh. Cho anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang nhận dạng người đánh và đồ vật các bị cáo dùng đánh hai anh. Kết quả các bị cáo đã nhận dạng ra anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang là người các bị cáo đánh, chiếc điều cày anh Giang giao nộp là điều cày dùng đánh bị hại. Anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang đã nhận dạng ra ba bị cáo là người đánh các anh và điều cày anh Giang giao nộp là vật các bị cáo dùng đánh hai anh.

Ngày 14/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh B đã trưng cầu Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh B giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên và cơ chế hình thành thương tích của anh Zhang Xin Qiang và anh Zhang Rui Bo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/21/TgT và 136/21/TgT cùng ngày 15/7/2021 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh B kết luận thương tích của anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang như sau:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Zhang Rui Bo do thương tích gây là: 03% (trong đó: Thương tích vết chọt xước da đóng vảy khô vùng lưng phải kích thước (5x0,1)cm là 02%; Thương tích vết chọt xước da đóng vảy khô vùng lưng

phải kích thước (2,5x0,2)cm là 01%). Vùng đầu không phát hiện tổn thương:)%.

Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Zhang Xin Qiang do thương tích gây là: **13%** (trong đó: Thương tích vết biến đổi sắc tố da vùng sống mũi và CT – Scanner hàm mặt hình ảnh gãy xương chính hai bên là 09%, Thương tích chấn động não là 03%; Thương tích vết chọt da đóng vảy khô vùng cằm trái là 02%). Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên.

Ngày 14/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên, tỉnh B đã trưng cầu giám định bổ sung chiếc điều cày bằng tre, hình trụ tròn rỗng, dài 65cm, đường kính 5cm gây được thương tích nào cho anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang, chiều hướng tác động gây thương tích. Trường hợp dùng tay không thì gây được thương tích nào cho anh Zhang Xin Qiang.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 237/21/TgT và 238/21/TgT cùng ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh B kết luận: Chiếc điều cày gửi giám định gây được các thương tích cho anh Zhang Rui Bo và anh Zhang Xin Qiang, không xác định được chiều hướng tác động gây thương tích, trường hợp dùng tay không đánh gây được thương tích vùng sống mũi, không gây được thương tích vùng cằm trái cho anh Zhang Xin Qiang.

Tại Bản cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố các bị cáo Thân Trọng P, Lê Quang L, Bàn Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự (với tình tiết quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự).

Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm 0 khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Thân Trọng P, bị cáo Lê Quang L;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bàn Văn D;

- Xử phạt bị cáo Thân Trọng P 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021 đến ngày 27/10/2021.

- Xử phạt bị cáo Lê Quang L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021, đến ngày 27/10/2021 .

- Xử phạt bị cáo Bàn Văn D 11 (mười một) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn giải quyết về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm xong: Ngày 10/12/2021 bị cáo Thân Trọng P nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Ngày 07/12/2021 bị cáo Bàn Văn D nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Thân Trọng P giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày:

Các bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, án sơ thẩm xử về tội cố ý gây thương tích là không sai và không oan tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo có tuổi đời còn trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Đã xin lỗi bị hại và bồi thường cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đề nghị cho bị cáo hưởng án treo. Tại phiên tòa xuất trình thêm tài liệu mới ông nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến. Bị cáo làm bí thư đoàn xã được chính quyền địa P xác nhận chấp hành tốt các chính sách pháp luật ở địa P

Bị cáo Bàn Văn D trình bày: Bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế, do P bảo đi đánh để dọa nên đi giúp bạn, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo sửa chữa sai lầm đã gây ra.

- Đại diện VKSND tỉnh B thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: **Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1, Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. sửa án sơ thẩm cho các bị cáo Thân Trọng P giảm cho bị cáo P từ 18 tháng còn 16 tháng. Giữ nguyên mức án 11 tháng tù đối với bị cáo bàn Văn D**

- Bị cáo tranh luận:

+ Bị cáo P: Không có ý kiến gì.

+ Người bào chữa của bị cáo Bàn Văn D vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bản luận cứ tranh luận như sau: Về tội danh, hành vi phạm tội của bị cáo cấp sơ thẩm xử tội cố ý gây thương tích là đúng, không oan sai, Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Trường hợp không được hưởng án treo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án 8 tháng tù

Bị cáo Bàn Văn D nhất trí đề nghị của người bào chữa, không bổ sung gì thêm

- Kết thúc tranh luận các bên giữ nguyên quan điểm trình bày.

* Bị cáo P, D nói lời sau cùng: Các bị cáo đều rất hối hận về hành vi của mình gây ra. Đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Hội đồng XX thấy:

Ngày 11/7/2021, do mâu thuẫn trong quá trình làm việc với anh Zhang Rui Bo là người làm cùng công ty TNHH Vina Solar Technology thuộc khu Công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, bị cáo P đã nhờ bị cáo L đánh anh Zhang Rui Bo. Khoảng 20 giờ 25 ngày 11/7/2021, tại cổng M12 công ty TNHH Vina Solar Technology thuộc khu Công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B bị cáo P và bị cáo L có hành vi xúi giục bị cáo D là người đi cùng L tham gia đánh anh Zhang Rui Bo hộ P. Sau đó, L dùng điều cày, D dùng chân tay không đánh nhằm anh Zhang Xin Qiang là người đi cùng anh Zhang Rui Bo làm anh Zhang Xin Qiang bị tổn thương vùng đầu, mũi với tổng tỷ lệ thương tích 13%. Sau khi phát hiện đánh nhằm người, D tiếp tục dùng điều cày đánh anh Zhang Rui Bo vào vùng lưng phải làm anh Zhang Rui Bo bị thương tích 3%.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo và lời khai của bị hại, người liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác. Hội đồng xét xử thấy: Cấp sơ thẩm xác định hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134- Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa, bị cáo xin hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt nên các vấn đề khác của án sơ thẩm đã tuyên về tội danh, điều luật áp dụng, phạt bổ sung, xử lý vật chứng. án phí sơ thẩm có hiệu lực pháp luật, HĐXX Pc thẩm không đặt ra giải quyết.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo P, D xin hưởng án treo: Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo P cho rằng anh Zhang Rui Bo biết việc bị cáo đi làm muộn sẽ dẫn đến việc bị trừ lương hoặc mất việc nên đã nhờ L, xúi giục D đánh anh Zhang Rui Bo. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính côn đồ, hung hãn, bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Bị cáo D sau khi đánh nhằm Zhang Xin Qiang được bị cáo P hô đánh nhằm bị cáo đã tiếp tục dùng điều cày đánh anh Zhang Rui Bo như vậy hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hãn quyết liệt đánh cho bằng được do vậy, cấp sơ thẩm đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử phạt tù giam các bị cáo là có căn cứ. Bởi lẽ: Theo quy định tại khoản 1 điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQHĐTP ngày 15/5/2018 Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo không thuộc trường hợp được hưởng án treo. Do vậy không có căn cứ cho các bị cáo được hưởng án treo như kháng cáo của các bị cáo và đề nghị của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo D.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo P, D xin giảm nhẹ hình phạt: Hội đồng xét xử thấy: Án sơ thẩm sau khi đánh giá toàn diện, khách quan hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò, tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đã xử phạt bị cáo Thân Trọng P mức án 18 tháng tù là đảm bảo tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo xuất trình thêm chứng cứ tài liệu mới. Ông nội bị cáo

được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến, trong thời gian bị cáo cú thời gian công tác đoàn thanh niên, ở địa P chấp hành tốt các chính sách và quy định của địa P, Do vậy, áp dụng cho bị cáo thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy cần giảm cho bị cáo P từ 18 tháng còn 15 tháng. Đối với bị cáo D là người bị P, L rủ rê lôi kéo, trực tiếp gây thương tích cho 02 người bị hại. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là người dưới 18 tuổi. Mặc dù bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nhưng việc xét xử người chưa thành niên phạm tội chủ yếu nhằm giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội và những đặc điểm khác căn cứ vào các tình tiết trong vụ án để quyết định hình phạt đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Do vậy cần giảm hình phạt cho bị cáo D như đề nghị của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo D tuy nhiên, mức đề nghị 8 tháng là không có căn cứ mà chỉ chấp nhận từ 11 tháng xuống còn 10 tháng để đảm bảo tính nghiêm minh

[4]. Án phí Pc thẩm: Áp dụng Điều 136- BLTTHS; điểm a, khoản 2, Điều 23- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự Pc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e, khoản 1 Điều 357 - Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Thân Trọng P, Bàn Văn D

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 0 khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Thân Trọng P 15** (mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021, đến ngày 27/10/2021

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Bàn Văn D 10** (mười) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Án phí Pc thẩm: Căn cứ điểm h, khoản 2, Điều 23- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự Pc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9- Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự.

Bản án Pc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B
- Sở TP B;
- Cục THADS tỉnh B;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Hải Hường