

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 16-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Công Bình
Ông Dương Quốc Võ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa:
Ông Lê Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2022/HSST-QĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Duy N**, sinh năm 1992 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp Bà, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; bị cáo có vợ là Lương Thị Mộng Tr, sinh năm 1993 và 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 19/9/2020, bị Công an xã D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. **Nguyễn Hoàng L**, sinh năm 1983 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Bé T, sinh năm 1983 (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2000; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 21/01/2021, bị Công an xã D xử phạt vi

phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Dương Thế V, sinh năm 1993 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; tạm trú: Ấp X, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H, sinh năm 1967 và bà Thạch Thị R, sinh năm 1971; bị cáo có vợ là Trần Thị Hồng D, sinh năm 1990 và 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 11/02/2021, bị Công an thị xã D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 01/5/2021, các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V cùng Ngô Văn L, sinh năm 1999 và Huỳnh Văn B, sinh năm 1974, cùng ngụ ấp c, xã D và một người tên Vẹo cùng uống bia tại nhà ông Phạm Minh Thì, sinh năm 1981 thuộc ấp C, xã D, thị xã D. Đến khoảng 23 giờ thì nghỉ uống, lúc này Dương Thế V thấy có bộ lắc tài xỉu để gần khu vực ngồi uống bia nên rủ mọi người cùng chơi lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền thì mọi người đồng ý. Những người chơi giao ước số tiền mỗi người đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Hình thức lắc tài xỉu như sau: 03 hột xí ngầu để trên cái đĩa bằng sứ, mỗi hột có 06 mặt, mỗi mặt sẽ có từ 1 đến 6 nút (điểm) được đập kín bằng nắp nhựa có chữ BMW, người chơi đặt tiền bên tay phải theo hướng nhìn của nhà cái là “tài”, đặt tiền bên tay trái theo hướng nhìn của nhà cái là “xỉu”. Sau khi lắc, tổng số điểm trên 03 mặt của 03 hột xí ngầu cộng lại từ 11 điểm trở lên là tài, còn từ 10 điểm trở xuống là xỉu. Bị cáo V làm nhà cái lắc và thu chi thắng thua, còn Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L, Ngô Văn L, Huỳnh Văn B và một số đối tượng khác là người đặt cược. Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 02/5/2021 các đối tượng bị Công an xã D phát hiện và bắt quả tang, tạm giữ số tiền tang vật là 2.000.000 đồng, 03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sứ và 01 cái nắp nhựa.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền đã, đang và sẽ sử dụng để đánh bạc như sau:

Nguyễn Duy N khi đi mang theo 2.350.000 đồng, sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, không nhớ là chơi bao nhiêu ván, đặt tài hay xỉu. Khi N đang đặt 50.000 đồng, chưa mở thì bị bắt quả tang. Lúc này, N thua 100.000 đồng. Còn 200.000 đồng cầm trên tay đã bỏ vào số tiền tang vật. Số tiền còn lại là 2.000.000 đồng không dùng để đánh bạc.

Nguyễn Hoàng L khi đi mang theo 3.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, không nhớ chơi bao nhiêu ván, đặt tài hay xỉu. Khi L đang đặt 50.000 đồng, chưa mở thì bị bắt quả tang. Lúc này, L thua 450.000 đồng. Số tiền còn lại là 2.500.000 đồng không dùng để đánh bạc.

Dương Thế V khi đi không mang theo tiền, mượn của Phạm Minh T 500.000 đồng, sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang thì V đã thua 200.000 đồng, cầm theo 150.000 đồng bỏ chạy khỏi hiện trường.

Huỳnh Văn B khi đi mang theo 200.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, không nhớ chơi bao nhiêu ván, đặt tài hay xỉu và thua hết 200.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang thì B đang ngồi xem.

Ngô Văn L khi đi không nhớ mang theo bao nhiêu tiền, sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc. Chơi được 5 - 6 ván, không nhớ đặt tài hay xỉu, thua hết 150.000 đồng, nghỉ chơi ngồi xem thì bị bắt quả tang.

Số tiền chênh lệch 450.000 đồng là của một số đối tượng khác đã bỏ chạy khỏi hiện trường nên chưa chứng minh được, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Qua điều tra xác minh được bị cáo Nguyễn Duy N bị Công an xã D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 22 ngày 19/9/2020. Nguyễn Hoàng L bị Công an xã D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 26 ngày 21/01/2021. Dương Thế V bị Công an thị xã D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng vào ngày 11/02/2021. Đến ngày 01/5/2021 các bị cáo chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục có hành vi đánh bạc.

Đối với Huỳnh Văn B và Ngô Văn L thì số tiền đánh bạc không đủ định lượng để khởi tố hình sự, đồng thời không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKS-HS ngày 10/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã D, truy tố các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa cả 03 bị cáo đều thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội, giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V từ 20 đến 30 triệu đồng về tội “Đánh bạc”. Về vật chứng đề nghị

tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc; tịch thu tiêu hủy 03 hột xí ngầu; 01 cái đĩa bằng sứ và 01 cái nắp nhựa. Đề nghị truy thu của bị cáo Dương Thế V 150.000 đồng tiền đánh bạc mà bị cáo đã cầm bỏ chạy khi bị L lượng chức năng phát hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện vào khoảng 23 giờ ngày 01/5/2021, tại nhà của ông Phạm Minh Thì thuộc ấp C, xã D, thị xã D, các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V và một số đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 2.000.000 đồng. Trước đó, Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V mỗi người đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục có hành vi đánh bạc.

Từ đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, thực tế cho thấy tệ nạn cờ bạc không những gây ra những nguy hại nghiêm trọng cho cá nhân người chơi mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, tất cả bị cáo đều trực tiếp thực hiện tội phạm, phát sinh từ sau cuộc nhậu tại nhà ông Phạm Minh Thì, thấy tại đây có bộ lắc xí ngầu nên cả ba bị cáo và một số đối tượng khác đã thống nhất cùng nhau

chơi ăn thua bằng tiền. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là như nhau, đồng thời hình phạt chính là phạt tiền mà Kiểm sát viên đề nghị cũng là phù hợp với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nên chấp nhận.

[3] Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo được áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng: Xét thấy 03 hột xí ngầu; 01 cái đĩa sứ và 01 cái nắp nhựa mà các bị cáo dùng để thực hiện hành vi đánh bạc là công cụ, phương tiện phạm tội do đó cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 2.000.000 đồng tang vật bị thu giữ tại chiếu bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với bị cáo Dương Thế V, bị cáo dùng số tiền 350.000 đồng để đánh bạc, đã thua 200.000 đồng, khi bị L lượng công an phát hiện bị cáo đã cầm theo 150.000 đồng bỏ chạy. Do đó cần truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 150.000 đồng này.

[6] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Quá trình điều tra, truy tố và xét xử không có khiếu nại hoặc tố cáo đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Đồng thời, các hoạt động thu thập chứng cứ đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V mỗi bị cáo 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*)

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

+ 01 nắp nhựa có chữ BMW;

+ 01 đĩa sứ;

+ 03 hột xí ngầu (mỗi hột có 06 mặt từ 01 đến 06 nút).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền tang vật 2.000.000 đồng để trong 01 gói niêm phong, bên trong gồm có: 02 tờ tiền polime, mỗi tờ mệnh giá 500.000

đồng; 04 tờ tiền polime, mỗi tờ mệnh giá 200.000 đồng; 02 tờ tiền polime, mỗi tờ mệnh giá 100.000 đồng.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Dương Thế V số tiền 150.000 đồng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Duy N, Nguyễn Hoàng L và Dương Thế V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Quốc Võ

Ngô Công Bình

Nguyễn Hữu Tài

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND Tx. Duyên Hải;
- Công an Tx. Duyên Hải;
- Chi cục THADS Tx. Duyên Hải;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Tài