

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 19-11-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Biểu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Phước Phi.

Bà Đinh Thị Vang

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tín – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Kiều Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại: Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST-HS ngày 05/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Văn Ph.** Tên gọi khác: Mười Ph. Giới tính: Nam. Sinh năm: 1974, tại: Huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Định Thái, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Họ tên cha: Đặng H (đã chết). Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1924. Họ tên vợ: Quách Thị N, sinh năm 1972. Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 02/4/2021 bị Công an xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”. Bị cáo Đặng Văn Ph bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/7/2021 đến nay – có mặt.

2. Họ và tên: **Lê Nhật H.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 27/12/2002, tại: Huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Định Thái, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Họ tên cha: Lê Minh T, sinh năm 1980. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1976. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu trong gia đình. Tiền án/tiền sự: Không. Bị cáo Lê Nhật H bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/7/2021 đến nay – có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

(1). Ông Nguyễn Văn B – sinh năm: 1976, địa chỉ: Khu phố Định Tân, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

(2). Chị Huỳnh Thị Thanh H – sinh năm: 1999, địa chỉ: Thôn Vĩnh Khương, xã Vĩnh Hiệp, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – vắng mặt không lý do.

- Người làm chứng:

(1). Anh Bùi Thế V – sinh năm: 2002, địa chỉ: Thôn Định Xuân, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – có mặt.

(2). Bà Quách Thị N – sinh năm: 1972, địa chỉ: Thôn Định Thái, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

(3). Bà Nguyễn Thị L – sinh năm: 1976, địa chỉ: Thôn Định Thái, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 8/2020 (không xác định thời gian cụ thể), Lê Nhật H có đến nhà Đặng Văn Ph (tên thường gọi là Mười Ph) chơi. Tại đây, H có hỏi Phát “ông M có ghi số đề không để con tham gia chơi”, nghe vậy Ph trả lời “có chơi thì tao nhận ghi chứ thứ gì dữ”. Sau đó, H và Ph thỏa thuận cách thức chơi số đề và cách tính thắng thua như sau:

Người mua số đề nhắn tin SMS nội dung bao gồm con số bất kỳ có 02 chữ số kèm theo số điểm tương ứng đến người bán số đề (chủ đề); 01 điểm tương đương với số tiền 13.000 đồng đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (đài Trung) và 23.000 đồng đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc (đài Bắc). Ghi số đề đài Trung thì nhắn tin ghi đề trước 17 giờ hàng ngày; ghi số đề đài Bắc thì nhắn tin sau 17 giờ đến trước 18 giờ hàng ngày.

Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết đài Trung và đài Bắc, người bán số đề đối chiếu con số của người mua số đề với kết quả xổ số. Nếu con số đã mua trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thưởng thì người mua trúng số đề với số tiền tương đương 70.000 đồng/điểm đối với đài Trung và 80.000 đồng/điểm đối với đài Bắc. Ngược lại, nếu không trùng thì người mua số đề phải trả tiền cho người bán số đề tương đương với số điểm. Ngoài ra, H và Ph còn thống nhất chơi số đề ngày nào thì thanh toán tiền mua và tiền trúng đề vào ngày đó chứ không để nợ.

Thỏa thuận xong, H sử dụng số thuê bao 0397.054.951 được lắp trong điện thoại di động hiệu OPPO A5 nhắn tin SMS qua số thuê bao 0353.211.405 được lắp trong điện thoại di động hiệu Nokia 230 của Ph với nội dung con số và số điểm muốn mua số đề, Ph nhắn tin trả lời “Ok” tức là đồng ý nhận ghi số đề.

Quá trình tham gia mua số đề do Ph làm chủ đề, H đã sao chép, đồng thời chụp ảnh màn hình điện thoại đoạn tin nhắn có nội dung mua bán số đề với Ph

và gửi cho Bùi Thế V, sinh năm 2002 ở thôn Định Xuân, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định thông qua ứng dụng Mocha với mục đích để khoe đã trúng đề. V đã lưu lại hình ảnh đoạn tin nhắn này trong điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A11 của mình.

Căn cứ dữ liệu thu thập được thông qua công tác giám định phục hồi, trích xuất từ điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A11 của V xác định H đã mua số đề do Ph làm chủ đề trong hai ngày, cụ thể:

Ngày đầu tiên (không xác định được thời gian cụ thể), H nhắn tin ghi số đề với nội dung “Ông 10 ghi con 35_50đ 53_50đ nhen ông 10”, Ph nhắn tin trả lời “Ok”. Do không xác định được thời gian nên không có cơ sở xác định được số tiền dùng đánh bạc của H và Ph.

Ngày 30/8/2020, H tham gia mua số đề 02 lần:

- Lần thứ nhất, vào lúc 16 giờ 08 phút, H nhắn tin ghi số đề đài Trung (tỉnh Kon Tum) với nội dung “05_50đ 50_50đ nhen ông 10”, Ph nhắn tin trả lời “Ok”. Tổng số điểm mua số đề là 100 điểm với 13.000 đồng/điểm; tổng số tiền mua số đề là 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng), kết quả H không trúng đề số nào. Vì vậy, số tiền dùng đánh bạc của H và Ph là 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng).

- Lần thứ hai, H nhắn tin ghi số đề đài Bắc (tỉnh Thái Bình) hai đợt: đợt một, vào lúc 17 giờ 27 phút H nhắn tin “89_50đ 91_50đ nhen ông 10”; đợt hai, vào lúc 17 giờ 55 phút H nhắn tin “59_50đ 95_50đ nữa nhen ông 10”; cả hai đợt, Ph đều nhắn tin trả lời “Ok”. Tổng số điểm mua số đề là 200 điểm với 23.000 đồng/điểm; tổng số tiền mua số đề là 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm nghìn đồng), kết quả H trúng đề số 89 – 50 điểm, số 91 – 50 điểm thắng được số tiền là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng). Vì vậy, số tiền dùng đánh bạc của H và Ph là 12.600.000 đồng (mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

Trong ngày 30/8/2020, Ph đã thanh toán cho H số tiền là 2.100.000 đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng), số tiền này được tính bằng cách lấy số tiền trúng số đề trong ngày là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) trừ đi số tiền mua số đề đài Trung là 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng) và số tiền mua số đề đài Bắc là 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm nghìn đồng). Sau khi trả tiền xong, H và Ph dùng không tham gia mua bán số đề với nhau nữa.

(Bút lục số: 91-94, 104-108, 141-144, 150-153, 156-160)

Ngày 14/5/2021, Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng (C09C) ra Kết luận số 495/C09C-DD1 về việc phục hồi, trích xuất dữ liệu tin nhắn SMS và các file hình ảnh trong điện thoại di động Nokia 230, thẻ nhớ và sim số 0353.211.405 của Ph, sim số 0397.054.951 của H dùng để mua, bán số đề. Kết quả như sau:

- Dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động Nokia 230:
 - + Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn SMS trong khoảng thời gian từ ngày 01/8/2020 – 31/8/2020;
 - + Tìm thấy 02 (hai) file hình ảnh có phần mở rộng “jpg”.
- Dữ liệu lưu trữ trong thẻ nhớ:

+ Tìm thấy 350 file hình ảnh (94 file hình ảnh có phần mở rộng “jpeg”, 241 file hình ảnh có phần mở rộng “jpg”, 15 file hình ảnh có phần mở rộng “png”);

+ Phục hồi 480 file hình ảnh (457 file hình ảnh có phần mở rộng “jpg”, 23 file hình ảnh có phần mở rộng “png”).

- Không tìm thấy dữ liệu theo nội dung yêu cầu giám định lưu trữ trong sim số 0353.211.405 và 0397.054.951.

Tiến hành kiểm tra 832 file hình ảnh trên được lưu trữ trong đĩa CD-R, kết quả: tất cả đều là hình ảnh cá nhân của Ph, không có hình ảnh nào liên quan đến hành vi đánh bạc hay có liên quan đến tội phạm khác.

(Bút lục số:17-18)

Ngày 26/7/2021, Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội Viettel ban hành Công văn số 3288/CNVTQĐ-TTKT về việc phúc đáp Lệnh thu giữ thư tín, điện tín của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định như sau:

- Đối với số thuê bao 0353.211.405 mà Ph đã sử dụng do ông Nguyễn Văn B, sinh ngày 03/02/1976 ở xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đứng tên chủ sở hữu.

- Đối với số thuê bao 0397.054.951 mà H đã sử dụng do chị Huỳnh Thị Thanh H, sinh ngày 03/4/1999 ở xã Vĩnh Hiệp, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đứng tên chủ sở hữu.

- Tại thời điểm kiểm tra, không tìm thấy bảng kê chi tiết cuộc gọi đi, đến, tin nhắn đi, đến của 02 số thuê bao 0353.211.405, 0397.054.951 trong thời gian từ ngày 01/8/2020 đến ngày 31/8/2020.

(Bút lục số: 66-76)

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Đặng Văn Ph, Lê Nhật H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Riêng Đặng Văn Ph có cha ruột được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đã tiến hành thu giữ các vật chứng sau:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0353.211.405 (trên sim có dãy số 8984048008826753436); 01 (một) thẻ nhớ hiệu ADATA loại 8GB của bị cáo Đặng Văn Ph.

- 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0397.054.951 (trên sim có dãy số 8984048008826887665) của bị cáo Lê Nhật H.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSVT ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, truy tố các bị cáo Đặng Văn Ph và Lê Nhật H về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự:

Đề nghị tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Ph và Lê Nhật H phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3, Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên phạt: Bị cáo Đặng Văn Ph 12 -18 tháng cải tạo không giam giữ và ấn định tỷ lệ **khấu trừ thu nhập** theo quy định và đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với số tiền 10.000.000 đồng - 15.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; Các Điều 90, 91, 100; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên phạt bị cáo Lê Nhật H 06 - 09 tháng cải tạo không giam giữ, không **khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định pháp luật**.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0353.211.405 (trên sim có dãy số 8984048008826753436); 01 (một) thẻ nhớ hiệu ADATA loại 8GB của bị cáo Đặng Văn Ph; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0397.054.951 (trên sim có dãy số 8984048008826887665) của bị cáo Lê Nhật H.

(Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định).

Tuyên tịch thu của bị cáo Đặng Văn Ph số tiền bán lô đề từ bị cáo Lê Nhật H là 5.900.000 đồng (*Năm triệu, chín trăm nghìn đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

Tuyên tịch thu của bị cáo Lê Nhật H số tiền trúng lô đề từ bị cáo Ph chung cho bị cáo H là 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

Ý kiến của các bị cáo: Thống nhất theo bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án: Đều giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo và tội danh:

Tại phiên tòa các bị cáo Đặng Văn Ph và Lê Nhật H đã khai nhận: Vào ngày 30/8/2020, trong khoảng thời gian từ 17 giờ 27 phút đến 17 giờ 55 phút, Đặng Văn Ph và Lê Nhật H đã có vi đánh bạc bằng hình thức chơi số đề với tổng số tiền dùng đánh bạc là 12.600.000 đồng (*Mười hai triệu, sáu trăm nghìn đồng*).

Xét các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Về nhận thức, các bị cáo hoàn toàn biết hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì “máu” lòng tham, tư lợi nên các bị cáo đã cố tình thực hiện. Hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn cộng đồng tại địa phương, đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, trong đó làm không ít gia đình hạnh phúc bị đổ vỡ.

Hành vi của các bị cáo Đặng Văn Ph, Lê Nhật H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Như vậy, Bản Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 04/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh truy tố các bị cáo Đặng Văn Ph, Lê Nhật H về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ngoài ra, hành vi mua, bán số đề giữa H và Ph vào ngày đầu tiên do không xác định được thời gian cụ thể nên không có cơ sở để xác định ghi số đề đài nào, số tiền dùng đánh bạc là bao nhiêu; đối với hành vi mua bán số đề đài Trung vào lúc 16 giờ 08 phút ngày 30/8/2020 số tiền dùng đánh bạc là 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*) dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cần truy thu số tiền trên sung ngân sách Nhà nước và đề nghị cơ quan có thẩm quyền tiến hành xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Riêng Đặng Văn Ph có cha ruột được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về nhân thân: Bị cáo Đặng Văn Ph bị Công an xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” vào ngày 02/4/2021.

[4]. Xét thấy các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho người khác. Mặc khác, bị cáo Ph cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và bị khấu trừ một phần thu nhập mỗi tháng là 5% để sung công quỹ Nhà nước mới tương xứng tính chấp mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Riêng bị cáo H lúc thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng việc khấu trừ một phần thu nhập và hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với các Điều 90, 91, 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5]. Về các biện pháp tư pháp:

Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0353.211.405 (trên sim có dãy số 8984048008826753436); 01 (một) thẻ nhớ hiệu ADATA loại 8GB của bị cáo Đặng Văn Ph; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0397.054.951 (trên sim có dãy số 8984048008826887665) của bị cáo Lê Nhật H đây là công cụ phương tiện phạm tội của các bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xét tổng số tiền bị cáo Đặng Văn Ph đánh bạc với bị cáo Lê Nhật H là 13.900.000 đồng (Trong đó: H mua lô đề của Ph 03 lần với tổng số tiền mua lô đề là $(1.300.000đ + 2.300.000đ + 2.300.000đ = 5.900.000 \text{ đồng})$ và H đã thắng đề với số tiền là 8.000.000 đồng), tổng số tiền này là công cụ, phương tiện phạm tội và thu lợi bất chính của các bị cáo nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát có một số vấn đề phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Ph và Lê Nhật H phạm tội: “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1, khoản 3, Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn Ph 18 (*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Đặng Văn Ph bị khấu trừ 05% thu nhập để sung vào ngân sách Nhà nước, việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng cho đến khi chấp hành xong hình phạt.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn Ph số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Các Điều 90, 91, 100; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Lê Nhật H 06 (*Sáu tháng*) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo Đặng Văn Ph, Lê Nhật H cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định phối hợp với gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định nhận được Bản án và Quyết định thi hành án. Trong trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

3. Về các biện pháp tư pháp:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); các điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen có găng 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0353.211.405 (trên sim có dãy số 8984048008826753436) và 01 (một) thẻ nhớ hiệu ADATA loại 8GB của bị cáo Đặng Văn Ph; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0397.054.951 (trên sim có dãy số 8984048008826887665) của bị cáo Lê Nhật H.

(Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định).

Tuyên tịch thu của bị cáo Đặng Văn Ph số tiền bán lô đề là 5.900.000 đồng (*Năm triệu, chín trăm nghìn đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

Tuyên tịch thu của bị cáo Lê Nhật H số tiền trúng lô đề là 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên buộ: Các bị cáo Đặng Văn Ph, Lê Nhật H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- P.KTNV và THA-TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Công an huyện Vĩnh Thạnh (CQĐT, CQ THAHS);
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP-VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Biểu