

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Số:05/2021/HSST
Ngày 29/01/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- + Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường
- + Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Bích Thủy.

Ông Phí Bá Khoát.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Cấn Thùy Dung - Kiểm sát viên sơ cấp.

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số:03/2021/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo :

1./Nguyễn Văn T, sinh năm 1995; Nơi ĐKKHKT và trú tại: Thôn L, xã M, huyện B, t.p H; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo : Không; Nghề nghiệp : Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông: Nguyễn Văn B (Đã chết); Con bà : Bùi Thị S, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1999; con : Có 01 con sinh năm 2016

; Tiền án, tiền sự : Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 17/10/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

2./Phạm Tuấn L, sinh năm 1996; Nơi ĐKKHKT và trú tại : Thôn L, xã B, huyện B, t.p H; Quốc tịch : Việt Nam; Tôn giáo : Không; Nghề nghiệp : Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông: Phạm Ngọc Đ, sinh năm 1972; Con bà : Trần Thị P, sinh năm 1974; Vợ, con : Chưa có; Tiền án : Không; Tiền sự : Không; Nhân thân : Ngày 28/5/2010, Chủ tịch UBND huyện Ba Vì, t.p Hà Nội quyết định biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 12 tháng tại trường giáo dưỡng số 02 Yên Mô, Ninh Bình. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội.

3./Đinh Hoàng L,sinh năm 2000; Nơi ĐKHKTT và trú tại: Thôn 3, xã B huyện B, t.p H; ; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc : Mường; Tôn giáo : Không; Nghề nghiệp : Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Đinh Văn T, sinh năm 1976; Con bà : Hoàng Thị Thúy V, sinh năm 1980; Vợ, con : Chưa có; Tiền án : Không; Tiền sự: Ngày 29/9/2018 bị công an phường Trung Hưng, Sơn Tây, t.p Hà Nội xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Ngọc Đ, sinh năm 1972.

Địa chỉ : Thôn H, xã T, huyện Đ, tỉnh H.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng :

Anh Lê Thanh T, sinh năm 1984.

Địa chỉ : Số 168 B, phố C,phường S, t.x S, t.p H.

Anh Kiều Vũ T, sinh năm 1983.

Địa chỉ : Tổ 46, Bến xe S, phường Q, t.x S, t.p H.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08/10/2020, Phạm Tuấn L- sinh năm 1996; trú tại: Thôn L- xã B – huyện B – tp.H; Đinh Hoàng L- sinh năm 2000; trú tại: thôn 3- xã B- huyện B – tp. H và Nguyễn Văn T- sinh năm 1995; trú tại: thôn L – xã M – huyện B – tp. H đi uống rượu cùng nhau tại thôn Đá Chông- Minh Quang- Ba Vì- Hà Nội. Sau khi uống rượu xong, các đối tượng đã rủ nhau mua ma túy về để sử dụng. T cho biết mình không có tiền, L cho biết mình có 200.000 đồng nhưng không biết chỗ mua ma túy. L cho biết mình không có tiền nhưng biết chỗ mua ma túy. Sau đó, L điều khiển xe máy Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1-449.49 chở theo L và T phía sau để đi mua ma túy. Theo sự chỉ dẫn của L, L điều khiển xe đến khu vực cánh đồng gần nghĩa trang xã Tích Giang- huyện Phúc Thọ- Hà Nội. Tại đây, L nhìn thấy một người phụ nữ khoảng 40 tuổi dáng giống người nghiện nên đã bảo L dừng xe và đưa tiền cho mình để xuống mua ma túy. L đưa cho L 200.000 đồng. L đi đến chỗ người phụ nữ và hỏi mua được 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. Sau đó, L quay lại chỗ L và T đang đứng chờ. L đưa gói ma túy cho T cầm, rồi cả 3 đối tượng lên xe để đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi L điều khiển xe đi đến đầu ngõ 22 phố Chùa Thông- Sơn Lộc- Sơn Tây- Hà Nội thì bị tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy- Công an thị xã Sơn Tây phát hiện, kiểm tra và bắt quả

tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Lực lượng công an đã lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Điều tra các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

-01 gói nilong trong suốt có viền mép màu đỏ, kích thước 1,5 x 1,5cm; bên trong chứa tinh thể màu trắng- thu giữ trên tay trái của Nguyễn Văn T. Các đối tượng đều khai nhận đây là ma túy đá mà cả 3 vừa mua để cùng nhau sử dụng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49, xe đã qua sử dụng- thu giữ của Phạm Tuấn L.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360- thu giữ của Phạm Tuấn L.

Ngày 08/10/2020, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 297 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với 01 gói tinh thể màu trắng nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 8915/KLGD- PC09 ngày 15/10/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“ Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong viền mép màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,202 gam ”

Về vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L, cán bộ công an phường Phú Thịnh- Nguyễn Văn T và giám định viên Nguyễn Văn H; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49, xe đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã có Quyết định chuyển vật chứng, chuyển đến chi cục THADS thị xã Sơn Tây để bảo quản và chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 07/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L về tội: ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*** theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L về tội: ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*** theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị HĐXX áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS;

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn L từ 15 đến 18 tháng tù. Thời gian tù được tính từ ngày 08/10/2020 . Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo L;
Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng L từ 15 đến 18 tháng tù. Thời gian tù được tính từ ngày 08/10/2020 . Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo L;
Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù. Được trừ những ngày tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 17/10/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo T.

Về tang vật, vật chứng : Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015; Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ kí của bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L, cán bộ công an phường Phú Thịnh- Nguyễn Văn Thành và giám định viên Nguyễn Văn Hùng; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho ông Phạm Ngọc Đ - 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49; Số khung 0209275, xe cũ qua sử dụng, không có yếm, không có gương chiếu hậu, tình trạng máy không kiểm tra. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho ông Phạm Ngọc Đ :- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360; Máy cũ, đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa bị các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L, Đinh Hoàng L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt quả tang, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Tối ngày 08/10/2020, Phạm Tuấn L, Đinh Hoàng L và Nguyễn Văn T, cùng đi uống rượu. Sau khi uống rượu xong, các đối tượng đã rủ nhau mua ma túy về để sử dụng. T cho biết mình không có tiền, L cho biết mình có 200.000 đồng nhưng không biết chỗ mua ma túy. L cho biết mình không có tiền nhưng biết chỗ mua ma túy. Sau đó, L điều khiển xe máy Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1-449.49 chở theo L và T phía sau để đi mua ma túy. Theo sự chỉ dẫn của L, L điều khiển xe đến khu vực cánh đồng gần nghĩa trang xã Tích Giang- huyện Phúc Thọ- Hà Nội. Tại đây, L nhìn thấy một người phụ nữ khoảng 40 tuổi dáng giống người nghiện nên đã bảo L dừng xe và đưa tiền cho mình để xuống mua ma túy. L đưa cho L 200.000 đồng. L đi đến chỗ người phụ nữ và hỏi mua được 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. Sau đó, L quay lại chỗ L và T đang đứng chờ. L đưa gói ma túy cho T cầm, rồi cả 3 đối tượng lên xe để đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi L điều khiển xe đi đến đầu ngõ 22 phố Chùa Thông- Sơn Lộc- Sơn Tây- Hà Nội thì bị tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy- Công an thị xã Sơn Tây phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Lực lượng công an đã lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Điều tra các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

-01 gói nilong trong suốt có viên mép màu đỏ, kích thước 1,5 x 1,5cm; bên trong chứa tinh thể màu trắng- thu giữ trên tay trái của Nguyễn Văn T. Các đối tượng đều khai nhận đây là ma túy đá mà cả 3 vừa mua để cùng nhau sử dụng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49, xe đã qua sử dụng- thu giữ của Phạm Tuấn L.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360- thu giữ của Phạm Tuấn L.

Ngày 08/10/2020, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 297 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với 01 gói tinh thể màu trắng nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 8915/KLGD- PC09 ngày 15/10/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“ Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong viền mép màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,202 gam ”

Hành vi của các bị cáo Phạm Tuấn L, Đinh Hoàng L và Nguyễn Văn T, đã cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội đã truy tố các bị cáo L, L, T về tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về việc quản lý chất ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Ma túy là độc dược, gây tổn hại sức khỏe con người, suy kiệt giống nòi, suy kiệt kinh tế đối với người sử dụng.

Việc tàng trữ ma túy *Methamphetamine* để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống với thời gian nhất định đối với các bị cáo như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung .

Trong vụ án này có ba bị cáo cùng tham gia đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không chuẩn bị công cụ phương tiện từ trước, các bị cáo đều là thành phần chơi bời . Do vậy cần phải đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

Tuy nhiên, khi lượng hình, ngoài hành vi, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về các tình tiết tăng nặng: Không có.

Đối với Đinh Hoàng L và Phạm Tuấn L có nhân thân xấu: Ngày 29/9/2018 Công an phường Trung Hưng, t.x Sơn Tây, t.p Hà Nội xử phạt Đinh Hoàng L, cảnh cáo về hành vi :” Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 28/5/2010, Chủ tịch UBND huyện Ba Vì, t.p Hà Nội quyết định biện pháp xử lý hành chính đối với Phạm Tuấn L, đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 12 tháng tại trường giáo dưỡng số 02 Yên Mô , Ninh Bình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Tuấn L, Đinh Hoàng L và Nguyễn Văn T, tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51- BLHS năm 2015. Bị cáo Đinh Hoàng L là người dân tộc thiểu số; Trình độ hiểu biết về pháp luật còn bị hạn chế, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51- BLHS năm 2015.

Áp dụng Điều 38- BLHS năm 2015; Buộc các bị cáo L, L, T phải cách ly xã hội một thời gian nhất định thì có đủ điều kiện cải tạo và giáo dục các bị cáo cũng

n như công tác phòng ngừa tội phạm. Bị cáo T được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 17/10/2020.

Ngoài hình phạt chính, Khoản 5 Điều 249 - BLHS, còn quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng. Xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình nghèo, khó khăn. Nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo L, L, T.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49 là tài sản của ông Phạm Ngọc Đ bố đẻ bị cáo L; Khi bị cáo L đem xe đi ông Đ không biết là bị cáo L sử dụng làm phương tiện phạm tội. Nay hoàn trả cho ông Đ là có căn cứ. Nên HĐXX không xét.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360 của bị cáo L, trước đây ông Phạm Ngọc Đ là bố đẻ bị cáo L mua cho, bị cáo đã sử dụng từ lâu, nên xác định là tài sản của bị cáo L. Không có căn cứ bị cáo L dùng liên lạc việc phạm tội, nay hoàn trả cho bị cáo L là có căn cứ. Nên HĐXX không xét.

Đối với một người phụ nữ khoảng 40 tuổi dáng giống người nghiện, bị cáo L đã bảo bị cáo L dừng xe và đưa tiền cho mình để xuống mua ma túy. Do bị cáo L cùng các bị cáo L và T không biết rõ tên, tuổi ở đâu, địa chỉ của người này nên Cơ quan Điều tra tiếp tục xác minh sau. Nên HĐXX không xét.

*** Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ kí của bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L, cán bộ công an phường Phú Thịnh- Nguyễn Văn Thành và giám định viên Nguyễn Văn Hùng; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho ông Phạm Ngọc Đ - 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49; Số khung 0209275, xe cũ qua sử dụng, không có yếm, không có gương chiếu hậu, tình trạng máy không kiểm tra. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho bị cáo L :- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360; Máy cũ, đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249 - BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Hoàng L, Nguyễn Văn T và Phạm Tuấn L phạm tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2020.

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS;

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án; Được trừ những ngày tạm giữ, từ ngày 08/10/2020 đến ngày 17/10/2020.

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Đinh Hoàng L, Nguyễn Văn T và Phạm Tuấn L.

*** Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ kí của bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Tuấn L và Đinh Hoàng L, cán bộ công an phường Phú Thịnh- Nguyễn Văn Thành và giám định viên Nguyễn Văn Hùng; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho ông Phạm Ngọc Đ - 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29S1- 449.49; Số khung 0209275, xe cũ qua sử dụng, không có yếm, không có gương chiếu hậu, tình trạng máy không kiểm tra. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

Hoàn trả cho bị cáo L :- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, số imel : 354853092876360; Máy cũ, đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 07/01/2021.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về các bị cáo Đinh Hoàng L, Nguyễn Văn T và Phạm Tuấn L, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày; Kể từ ngày tuyên án.

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND Thành phố Hà Nội.

- VKSND t.x Sơn Tây.

- Công an t.x Sơn Tây.

- THADS, t.x Sơn Tây.

- Những người tham gia tố tụng.

- L- u HS, VP

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lã Hùng Cường