

Bản án số: 47/2021/HSST.

Ngày: 02/11/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Bà Đặng Thị Tuyết Hương.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

*** Đỗ Kim T – Sinh năm 1988** tại xã Q, huyện Q, tỉnh Th; Nơi cư trú: Thôn Ng, xã Q, huyện Q, tỉnh Th; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Đỗ Kim D; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Th, Có vợ: Lê Thị H và có 01 con.

Tiền sự: Không có.

Nhân thân: Ngày 31/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Tiền án: Ngày 16/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2021, tạm giam từ ngày 17/8/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên (*Có mặt tại phiên tòa*).

*** Người bị hại:**

- 1- Anh Nguyễn Xuân S – Sinh năm 1964 (*Vắng mặt*).

2- Chị Nguyễn Thị H – Sinh năm 1969 (*Vắng mặt*).
Đều có địa chỉ: Thôn Ph, xã Ng, thị xã M, tỉnh H
* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Quang Th – Sinh năm 1994 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Khu T, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh H
* Người làm chứng: Anh Phạm Văn Th – Sinh năm 1976 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn Ph, xã Ng, thị xã M, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Kim T thuê trọ tại tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (*năm 2019 có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích*). Do không có tiền nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản mang bán lấy tiền tiêu sài.

Khoảng 08 giờ ngày 14/8/2021, T sang phòng của anh Vũ Quang Th sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: khu Tân Phú, thị trấn Phú Thái, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương (*trọ cùng khu với Tùng*) nói: “Cho em mượn xe đi có việc”, anh Th đồng ý, rồi đưa chiếc xe mô tô biển số đăng ký 16H8-0766 cho Tùng mượn. Sau đó T điều khiển xe mô tô đi đến khu vực thôn Phúc Bó, xã Ngọc Lâm, thị xã Mỹ Hào, T phát hiện thấy trang trại chăn nuôi trâu của gia đình ông Nguyễn Xuân S sinh năm 1964, hộ khẩu thường trú: Thôn Phúc Bó, xã Ngọc Lâm xung quanh không có người, cửa cổng mở nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T dựng xe mô tô ở bên ngoài rồi đi bộ vào bên trong trang trại thì phát hiện thấy cửa chuồng trâu không khóa, cánh cửa được làm bằng kim loại có gắn bánh xe ở phía dưới, T lại gần dùng tay kéo cánh cửa cho chạy hết đường day cố định ở phía dưới. Sau khi cánh cửa chạy hết đường day thì đổ xuống đường. Tùng kéo cánh cửa ra chỗ dựng xe mô tô, bê cánh cửa đặt lên trên yên xe rồi điều khiển xe đi về. Khi T đi được khoảng 100m thì bị quần chúng nhân dân bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh, biển số đăng ký 16H8-0766; 01 cánh cửa bằng kim loại, kích thước (2,3x2,3)m có gắn 03 bánh xe ở phía dưới, trên cửa gắn lưới bằng kim loại kích thước (1,8x2,3)m, có tổng khối lượng 35kg.

Ngày 14/8/2021 ông Nguyễn Xuân S làm đơn trình báo đến Công an xã Ngọc Lâm. Cùng ngày, Công an xã Ngọc Lâm thông báo và chuyển hồ sơ vụ việc nói trên đến Công an thị xã Mỹ Hào để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào cho T chỉ dẫn đến nơi thực hiện hành vi phạm tội, tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám xét khẩn cấp chỗ ở

của Đỗ Kim T tại tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào và khám xét khẩn cấp tại nhà của T ở thôn Ngọc Tiến, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, kết quả khám xét đều không thu giữ gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐ ngày 15/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Mỹ Hào, kết luận: 01 cánh cửa bằng kim loại kích thước $(2,3 \times 2,3)m$ có gắn 03 bánh xe, trên cửa có gắn lưới bằng kim loại kích thước $(1,8 \times 2,3)m$, cánh cửa có tổng khối lượng 35kg, có giá trị 1.575.000đ.

Quá trình điều tra Đỗ Kim T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, ngoài ra T khai: Túng là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 19 giờ ngày 12/8/2021 T mượn xe mô tô biển số đăng ký 16H8-0766 của anh Th rồi điều khiển xe mô tô đi sang thị trấn Kê Sắt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương mua của một người đàn ông (*không rõ tên, tuổi, địa chỉ*) ở khu vực Cầu Sắt thuộc thị trấn Kê Sắt 100.000đ ma túy Heroine. Sau đó T sử dụng ma túy Heroine vừa mua được ngay tại thị trấn Kê Sắt.

Đối với người đàn ông (*chưa rõ tên, tuổi, địa chỉ*) T khai đã bán ma túy cho T và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của T xảy ra ngày 12/8/2021 tại thị trấn Kê Sắt huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với anh Vũ Quang Th cho T mượn chiếc xe mô tô biển số đăng ký 16H8-0766. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nói trên là tài sản hợp pháp của anh Th, anh Th không biết T mượn xe mô tô để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên không đủ căn cứ xử lý đối với anh Th. Ngày 18/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại chiếc xe mô tô nói trên cho anh Th, anh Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đền nghị gì.

Đối với chiếc cánh cửa bằng kim loại đã thu giữ. Quá trình điều tra xác định chiếc cánh cửa nói trên là tài sản hợp pháp của gia đình ông Nguyễn Xuân S. Ngày 18/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại chiếc cánh cửa nêu trên cho ông S, ông S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đền nghị gì.

Bản cáo trạng số 53/CT-VKSMH ngày 15/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Đỗ Kim T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Vắng mặt người bị hại là anh Nguyễn Xuân S và chị Nguyễn Thị H; Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Quang Th và vắng mặt người làm chứng là anh Phạm Văn Th.

Bị cáo Đỗ Kim T và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì những người vắng mặt đều đã có

lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo Đỗ Kim T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Đỗ Kim T và đề nghị với Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Kim T phạm tội ***"Trộm cắp tài sản"***.

* Điều luật áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Xử phạt: Bị cáo Đỗ Kim T từ 01 (*Một*) năm đến 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/08/2021.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

* Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Kim T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng, kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: *"Khoảng 09 giờ 35 phút ngày 14/8/2021 tại thôn Phúc Bó, xã Ngọc Lâm, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Đỗ Kim T có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp cánh cửa bằng kim loại có giá trị 1.575.000đ của gia đình ông Nguyễn Xuân S, sau đó bị phát hiện. Bản thân T có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích"*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Đỗ Kim T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

[3]- Bị cáo phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được luật hình sự bảo vệ, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 31/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại lần này chỉ là 1.575.000đ (*dưới 2.000.000đ*) nhưng trước đó ngày 16/10/2019 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chưa được xoá án tích nay lại phạm tội với lỗi cố ý nên đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không lấy những lần phạm tội trước làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật của mình. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà xét thấy: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì và Huân chương chiến công hạng ba. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Kim T có hoàn cảnh khó khăn, hiện sống phụ thuộc gia đình và đang bị giam giữ nên Hội đồng xét xử sẽ miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh, biển số đăng ký 16H8-0766 tài sản hợp pháp của anh Vũ Quang Th không liên quan đến việc phạm tội, ngày 18/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại chiếc xe mô tô nói trên cho anh Th, anh Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 cánh cửa bằng kim loại, kích thước $(2,3 \times 2,3)m$ có gắn 03 bánh xe ở phía dưới, trên cửa gắn lưới bằng kim loại kích thước $(1,8 \times 2,3)m$, có tổng khối lượng 35kg được thu giữ là tài sản hợp pháp của gia đình ông Nguyễn Xuân S. Ngày 18/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại chiếc cánh cửa nêu trên cho ông S, ông S đã nhận lại tài sản là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Xuân S và bà Nguyễn Thị H tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/- Căn Cứ: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Kim T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

* Xử phạt: Bị cáo Đỗ Kim T 01 (Một) năm tù . Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/8/2021.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Kim T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, Tòa đã báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhân:

- VKSND thị xã Mỹ Hào;
- Cơ quan CSĐT -CA thị xã Mỹ Hào;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã Mỹ Hào;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hào;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- *Người bị hại;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu HS vụ án.*

Trương Thế Dương