

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM BÌNH, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nghiêm Đình Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Ngợi

Bà Lê Thị Thu Đông

Thư ký phiên tòa: Ông Ma Ngọc Hiếu - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 15/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ma Bá H**, sinh ngày 10/4/2004 tại huyện L, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Ma Bá B (đã chết) và con bà Ma Thị H1, Sinh năm 1983; vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: 02 người, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

+ Quyết định số 135a/QĐ-XPHC ngày 04/6/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T xử phạt hành chính đối với Ma Bá H về hành vi cố ý gây thương tích, phạt tiền 1.000.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 25/7/2022.

+ Quyết định số 89/QĐ-XPHC ngày 27/9/2021, Công an huyện Lâm Bình xử phạt vi phạm hành chính đối với Ma Bá H về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 18/01/2022.

Nhân thân: Bản án số 17/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình xử phạt 08 (tám) tháng tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Lâm Bình. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lại Khoa Lâm, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

* **Bị hại:** Anh Ma Công D, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Bà Ma Thị N, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Những người tham gia tố tụng khác:**

Những người làm chứng:

+ Anh Ma Công H, sinh năm 1987, địa chỉ: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Châu Văn D1, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 06/6/2022, Ma Bá H sinh ngày 10/4/2004, trú tại thôn V, xã T, huyện Lâm Bình đến quán tạp hóa của Ma Doãn N1, sinh năm 1993, trú cùng thôn thì thấy N1 và có 03 người lạ, trong đó có 01 nam và 02 người nữ, đang ngồi uống bia và tự giới thiệu tên của 03 người, (H2) là thanh niên nam, (L1) và (L2) là 02 người nữ, quê tỉnh P, ngoài ra không có thông tin gì thêm, mời H cùng uống bia đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày thì N1 và 03 người còn lại rủ H đi xuống quán *Karaoke Aroma* tại thôn N, xã M hát, khi đi N1 đi mô tô loại xe *Excitel* (không rõ biển số) đèo H và một trong hai cô gái, còn hai người còn lại đi một xe *Jupites* (không rõ biển số) do (H2) điều khiển, khi hát được khoảng 1 tiếng thì N1 về trước, đến khoảng 23 giờ thì một trong hai cô gái rủ H và hai người kia vào nhà nghỉ 668 ở cạnh quán hát, H và cô gái không rõ tên, địa chỉ đang ở phòng thì khoảng 00 giờ ngày 07/6/2022, (H2) và cô gái còn lại gọi điện cho cô gái ở cùng H bảo hai người đi xuống sân đi lên cầu N hóng mát, khi đi (H2) cầm lái, bốn người đi một xe đến cầu N dừng, xuống xe một lúc thì hai cô gái kia lấy xe máy nói là đi vệ sinh nhưng đi đâu không rõ, còn H và nam thanh niên (H2) đứng chơi một lúc (H2) nói chuyện và rủ H “*Anh có cơ sở ở xã P, chuyên lấy bộ phận máy của xe máy, mỗi cái cũng được 5 – 6 triệu đồng, nếu mày có chỗ thì mày cứ lấy về bán cho anh, mỗi cái anh cho mày 3 – 4 triệu đồng*”, H đồng ý, khi đi lên cầu thấy phía đầu cầu trước mặt có 01 xe mô tô đang dựng ở mép đầu cầu là xe mô tô loại SIRIUS, biển kiểm soát 22F1-098.97 của bà Ma Thị N, sinh năm 1965 do con trai là Ma Công D, sinh năm 1991, cùng trú tại thôn N, xã M đi dựng ở đầu cầu để xuống ruộng soi ốc cách đó khoảng 100 mét, không cất chìa khóa xe, (H2) nói bảo H “*mày với anh lấy con xe này mang xuống cơ sở anh ở xã P*”, H đồng ý, (H2) dùng điện thoại soi ổ khóa xe thì thấy chìa khóa xe vẫn cắm trong ổ khóa nên bật khóa điện và quay xe lại bảo H điều khiển, (H2) ngồi sau đi được một đoạn thì gặp Công an xã M đang đi tuần tra phát hiện và hô đuổi theo sau, khi đuổi đến thôn B, xã P thì kịp, H bị loạng choạng ngã xe, (H2) ngồi sau chủ động bỏ chạy, H không kịp bỏ chạy thì bị bắt giữ.

Kết luận định giá tài sản số 07/KL-ĐGTS ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Bình: Kết luận 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn bạc-đen, biển đăng ký: 22F1-098.97, dung tích xi lanh 110 có giá trị 7.200.000 đồng.

Tại giai đoạn điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trên cơ sở hành vi của bị cáo, ngày 03 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình đã ban hành Cáo trạng số: 15/CT-VKSLB, truy tố Ma Bá H có lý lịch nêu trên về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Ma Bá H phạm tội Trộm cắp tài sản.

- * Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo từ 9 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- * Về vật chứng: Quá trình điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn bạc-đen, biển kiểm soát 22F1-098.97 của bà Ma Thị N sở hữu hiện do anh Ma Công D quản lý, sử dụng.

Ngày 21/6/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Bình ra Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐ-CQĐT, trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn bạc-đen, biển kiểm soát 22F1-098.97 cho anh Ma Công D là người quản lý, sử dụng.

- * Về trách nhiệm dân sự: Anh Ma Công D và bà Ma Thị N không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

- * Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội để quyết định về án phí; áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự để tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Đối với nam thanh niên tên H2, do bị cáo không xác định được họ và tên đệm, địa chỉ cư trú và đặc điểm nhận dạng nên không có căn cứ xử lý.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, là hộ nghèo, dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Lâm Bình; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có lời khai tại cơ quan điều tra, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 ngày 07/6/2022 tại cầu thuộc thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang, Ma Bá H đã có hành vi trộm cắp của anh Ma Công D 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn bạc-đen, biển kiểm soát 22F1-098.97, trị giá 7.200.000đ (*bảy triệu hai trăm nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo Ma Bá H đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại để trộm cắp tài sản phục vụ nhu cầu của bản thân; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng bản thân mà sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật nên cần xử bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt chính: Bị cáo Ma Bá H nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo có 02 tiền sự. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp trong vụ án này, ngày 29/8/2021, bị cáo đã trộm cắp tài sản, tại Bản án số 17/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình đã xử phạt 08 (tám) tháng tù. Hành vi của bị cáo cho thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Từ những nhận định, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định, bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Ngày 21/6/2022 cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Bình ra Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐ-CQĐT, trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại *SIRIUS*, màu sơn bạc-đen, biển kiểm soát 22F1-098.97 cho anh Ma Công D là người quản lý, sử dụng.

[7]. Trách nhiệm dân sự: anh Ma Công D và bà Ma Thị N và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với nam thanh niên tên H2, do bị cáo không xác định được họ tên, địa chỉ cư trú và đặc điểm nhận dạng nên không có căn cứ xử lý.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo **Ma Bá H** phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Xử phạt: Bị cáo Ma Bá H **9 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 07/6/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/9/2022). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND huyện Lâm Bình;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo, người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện Lâm Bình;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TQ;
- Chi cục THADS huyện Lâm Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh TQ;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã T;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nghiêm Đình Long